Цане Т. Мојаноски, Оливер Бачановиќ
Искра Акимовска-Малетик, Драгана Батиќ
Весна Стефановска, Марија Миленковска
Ице Илијевски, Наташа Јованова и
Александра Димитровска

ПОЛОЖБАТА НА ОСУДЕНИТЕ ЛИЦА
БО ПЕНИТЕНЦИЈАРНИТЕ УСТАНОВИ
БО МАКЕДОНИЈА

(Истражувачки извештај)
Цане Т. Мојаноски, Оливер Бачановиќ, Искра Аќимовска – Малетиќ, Драгана Батиќ, Весна Стефановска, Марија Миленковска, Ице Илијевски, Наташа Јованова и Александра Димитровска

ПОЛОЖБА НА ОСУДЕНИТЕ ЛИЦА ВО ПЕНИТЕНЦИЈАРНИТЕ УСТАНОВИ ВО МАКЕДОНИЈА

(Извештај од истражувањето)

Скопје, 2014 година
Изврсник: Факултет за безбедност Скопје
За изврсникот: Проф. д-р Оливер Бачановиќ

Рецензенти:
Проф. д-р Љупчо Арнаудовски
Проф. д-р Виолета Чачева

Лектори:
Марија Симјановска
Зорица Јосифовска

Техничка обработка: Цане Т. Мојаноски
Печати: „Ван Гог“ – Скопје

Тираж 150 примероци

Истражуваачки тим:
проф. д-р Цане Т. Мојаноски
проф. д-р Оливер Бачановиќ
воен. проф. д-р Искра Аќимовска – Малетиќ
доц. д-р Драгана Батиќ
доц. д-р Весна Стефановска
доц. д-р Марија Миленковска и
асс. м-р Ице Илијевски

Соработници на проектот:
асс. м-р Наташа Јованова
м-р Александра Димитровска

Извештајот, со Одлука број 0701/8 3.02.2014 година, е усвоен од Наставно-научниот совет на Факултетот за безбедност - Скопје

© Сите права задржани
СОДРЖИНА

ВОВЕД

1.1. Теоретско определување на предметот на истражување .......................... 7
1.2. Просторно и временско определување на предметот на истражување .......... 12
1.3. Дициплиниарно определување на предметот на истражување ..................... 12
1.4. Цели на истражувањето ................................................................................. 13
1.5. Хипотези на истражувањето ....................................................................... 14
1.6. Начин на истражување ................................................................................ 14
1.7. Примерок и структура на примерокот ......................................................... 16
1.8. Научна и општествена оправданост на истражувањето .............................. 32

ВТОР ДЕЛ

НОРМАТИВНА РАМКА ЗА ЗАШТИТА НА ПРАВАТА НА ОСУДЕНИТЕ ЛИЦА ВО КАЗНЕНОПОПРАВНИТЕ УСТАНОВИ ВО РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

2.1. Нормативна и институционална рамка за извршување на санкциите .......................................................... 36
   2.1.1. Извршување на санкциите изречени за кривични дела ............................ 38
2.2. Положба на осудените лица ....................................................................... 40

ТРЕТ ДЕЛ

НАЧИН НА ИЗВРШУВАЊЕ НА КАЗНАТА ЗАТВОР

3.1. Ресоцијализацијата како цел на казната затвор: поим и основни претпоставки за нејзино остварување .............................................................. 45
3.2. Установи за извршување на казната затвор: категоризација на казненопоправните установи .............................................................................. 47
   3.2.1. Критериуми за упатување на осудените лица во КПУ ............................ 49
3.3. Индивидуализација на третманот (класификација и распоредување на осудените лица) ................................................................. 53
   3.3.1. Видови третман спрема осудените лица ............................................... 54
   3.3.1.3. Стручно усовршување ...................................................................... 72
   3.3.1.4. Резултати и дискусија ...................................................................... 73
   3.3.1.5. Заклучоци и препораки ...................................................................... 76
3.1.3. Слободно време ...................................................................................... 78
   3.1.3.1. Резултати и дискусија ...................................................................... 79
3.1.3.2. Заклучоци и препораки.................................................................82
3.1.4. Контакти со надворешен свет ....................................................82
  3.1.4.1. Резултати и дискусија.................................................................84
  3.1.4.2. Заключоци и препораки.............................................................90
  3.1.4.1. Контакти со здруженија за заштита на човекови права и меѓународни
  институции .................................................91
3.1.5. Погодности .............................................................................94
  3.1.5.1. Резултати и дискусија.................................................................95
  3.1.5.2. Заключоци и препораки............................................................97
3.4. Здравствена заштита ...............................................................98
  3.4.1. Резултати и дискусија.................................................................107
  3.4.2. Заключок и препораки...............................................................117
  3.4.2.1. Резултати и дискусија...............................................................122
  3.4.2.2. Заключоци и препораки............................................................125

ЧЕТВРЕТ ДЕЛ
РЕЖИМ БО КАЗНЕНОПОПРАВНИТЕ УСТАНОВИ
  4.1. Ред и дисцилина ........................................................................127
  4.2. Односот меѓу затворскиот персонал и осудените лица...........130
  4.2.1. Резултати и дискусија.................................................................133
  4.2.2. Заключоци и препораки.............................................................139

ПЕТТИ ДЕЛ
БЕЗБЕДНОСТА БО КАЗНЕНОПОПРАВНИТЕ УСТАНОВИ
  5.1. Безбедност, сигурност, достоинство ......................................141
  5.1.1. Резултати и дискусија.................................................................145
  5.1.2. Заключок и препораки...............................................................154

ШЕСТИ ДЕЛ
ПРАВНИ СРЕДСТВА
  6.1. Заштита на правата на осудените лица со употреба на правни
  средства .........................................................................................156
  6.1.1. Резултати и дискусија.................................................................161
  6.2. Дисциплински повреди и дисциплинска одговорност на
  осудените лица ...........................................................................166
  6.2.1. Нормативно уредување ............................................................166
  6.2.2. Резултати и дискусија.............................................................170
СЕДМИ ДЕЛ
ВИКТИМИЗАЦИЈА ВО КАЗНЕНОПОПРАВНИТЕ УСТАНОВИ
7.1. Воведување во проблемот на истражувањето ...................... 175
7.2. Облици на виктимизация во пеналните установи ............... 176
7.3. Виктимизација во македонските пенални установи .......... 177
7.4. Резултати и дискусија ....................................................... 180
7.5. Заклучок ........................................................................... 188

ОСМИ ДЕЛ
ПСИХОЛОШКИТЕ ЕФЕКТИ ОД ПРЕСТОЈОТО ВО ЗАТВОРОТ: ПСИХОЛОШКИТЕ КАРАКТЕРИСТИКИ НА ОСУДЕНИТЕ ЛИЦА
8.1. Депривации во затворите ................................................. 189
8.1.1. Резултати и дискусија ...................................................... 194
8.2. Психолошки состојби како реакција на депривациите кај осудените лица во Република Македонија ....................... 198
8.2.1. Како осудените лица ја проценуваат сопствената психичка состојба и сопствените штетни навики ? .................................................. 199

ДЕВЕТТИ ДЕЛ
АГРЕСИВНОСТА НА ОСУДЕНИТЕ ЛИЦА ВО ЗАТВОРИТЕ ВО МАКЕДОНИЈА
9.1. Вовед ................................................................................ 202
9.2. Теории за агресивност ......................................................... 204
9.2.1. Резултати и дискусија ..................................................... 206
9.2.2. Физичка агресивност ....................................................... 207
9.2.3. Вербална агресивност .................................................... 207
9.3.4. Лутина .......................................................................... 207
9.3.5. Хостиленост ................................................................. 208
9.3.6. Агресивноста на повторници и примарни сторители ........ 209
9.3.7. Поврзаноста на агресивноста со депривациите ........... 211
11.3.2.6. Заклучоци и препораки ................................................................. 265

ЗАКЛУЧОЦИ И ПРЕПОРАКИ ........................................................................ 269

БИБЛИОГРАФИЈА .................................................................................... 279
ТАБЕЛИ, ГРАФИКОНИ И ПРЕГЛЕДИ

Табела бр. 1: Осудени полнолетни лица според групите на кривични дела, поранешните осуди, возраста и полот (мажи) .................................................................17
Табела бр. 2: Осудени полнолетни лица според групите на кривични дела, поранешните осуди, возраста и полот (мажи) – структура........................................18
Табела бр. 3: Осудени полнолетни лица според групите на кривични дела, поранешните осуди, возраста и полот (женци).......................................................18
Табела бр. 4: Осудени полнолетни лица според групите на кривични дела, поранешните осуди, возраста и полот (женци) - структура.........................................19
Табела бр. 5: Бројот на осудени лица со состојба на 31.12.2012 година по установи: .................................................................................................................................20
Табела бр. 6 Планиран и реализиран број на испитаници по установи ..................20
Табела бр. 7: Испитаници според место на живеење и установата во која се наоѓаат .................................................................................................................23
Табела бр. 8: Број на осудени лица сместени во КПУ „Идризово“, според видот на одделение и националната припадност ..................................................23
Табела бр. 9: Преглед на испитаници според установата во која престојуваат и националната припадност.................................................................24
Табела бр. 10: Испитаници според вероисповед и установата во која се наоѓаат .................................................................25
Табела бр. 11: Испитаници според брачен статус и установата во која престојуваат .................................................................................................................25
Табела бр. 12: Испитаници според прашањето дали имате деца и установата во која се наоѓаат ...........................................................................................................26
Табела бр. 13: Испитаници според степен на образование и установата во која се наоѓаат ...............................................................................................................26
Графикон бр. 1 Каде живеевте пред да дојдете во установата? .........................27
Табела бр. 14: Испитаници според тоа каде живееле пред да дојдат во установата? .....................................................................................................................27
Табела бр. 15: Статусот на испитаниците пред да дојдат во установата: ..........28
Табела бр. 16: Испитаници според примањата и установата во која се наоѓаат .............................................................................................................................29
Табела бр. 17: Испитаници според претходна осудувањост на казна затвор и установата во која се наоѓаат .................................................................29
Табела бр. 18: Структура на примерокот за испитаниците од КПУ „Идризово“ .................................................................31
Табела бр. 19: Преглед на испитаници според видот на стореното кривично дело за кое моментално ја издржува казната, по групи кривични дела и установата во која се наоѓа .................................................................31
Табела бр. 20: Испитаници според должина на изречената казна затвор и установата во која ја издржуваат казната .................................................................31
Графикон бр. 3: „Дали за време на престојот во установата сте биле работно ангажирани?“, според установи .................................................................................57
Графикон бр. 4: Дали добивате паричен надоместок? .......................................59
Графикон бр. 5: „Дали добивате паричен надоместок?“ - според одговори и установа ..............................................................................................................59
Графикон бр. 6: Дали работата Ви помага да преземете поголема одговорност во Вашето однесување? .........................................................................................................................60
Графикон бр. 7: „Дали работата Ви помага да преземете поголема одговорност во Вашето однесување?“ - според установи ..............................................................................................................61
Графикон бр. 8: „Дали работта Ви помага полесно да го поднесете престојот во установата?“ - според установи ........................................................................................................................................62
Графикон бр. 9: „Дали Ви е потребна помош за вработување?“, - според установи..................................................................................................................................................63
3.1.1.1. Возраста и работниот третман спрема осудените лица .................................................................................................................64
Графикон бр. 10: Дали работата Ви помага да преземете поголема одговорност во Вашето однесување? ..............................................................................................................................................65
Графикон бр. 11: „Дали обуката стекната во установата ќе Ви помогне полесно да најдете работа по излегувањето од неа?“- според возраст..........................................................67
3.1.1.2. Поранешната осудуваност и работниот третман спрема осудените лица..........................................................................................................................................................67
Графикон бр. 12:„Дали сте задоволни од видот на работата?“ - според престапнинштвото..........................................................................................................................69
Графикон бр. 13: „Дали сте посетувале обука?“ -според установа............................73
Графикон бр. 14: „Дали очекувате по излегувањето од установата да најдете работа според стекнатата квалификација?“ – одговори според установи .............74
Графикон бр. 15: Испитаници според видот на струката за која се оспосени .76
Табела бр. 21: Структура на испитаниците според установи и ставот кон досадата ..................................................................................................................80
Графикон бр. 16:Задоволството од организацијата на слободното време........81
Табела бр. 22: Со семејството се допишувам: ..........................................................84
Табела бр. 23: Семејството ме посетува во установата:.........................................85
Табела бр. 24: Со семејството контактiram телефонски: .........................................85
Графикон бр. 17:Имам потреба од почести телефонски контакти. .........................85
Графикон бр. 18:Имам потреба од почести средби .....................................................86
Графикон бр. 19: Имам проблеми во комуникацијата со семејството ..............87
Графикон бр. 20: Имам потреба од почести средби со семејството .....................88
Графикон бр. 21:Потребна ми е помош за согласување со семејството.............88
Графикон бр. 22: Потребна ми е помош за грижа за моите деца .........................89
Графикон бр. 23: Посетен од страна на здружение/тelo/институции за човекови права ..........................................................92
Графикон бр. 24: Контакт со претставници на меѓународни институции кои биле во посета ..........................................................93
Табела бр. 25: Дали во текот на престојот во установата сте користеле
погодности? ........................................................................................................95
Табела бр. 26: Вкупно видови погодности за осудените лица според
установа.............................................................................................................96
Преглед бр. 1: Забелешки од Народниот правобранител на Република
Македонија во делот на здравствената заштита во затворите .......................105
Преглед бр. 2: Забелешки од КПП во делот на здравствената заштита во
затворите во РМ ................................................................................................106
Табела бр. 27: Дали при приемот на издржување на казната во установата
бевте прегледан од страна на лекар? ..............................................................108
Графикон бр. 25: Прегледани од страна на лекар при приемот на
издржување на казната .........................................................................................108
| Табела бр. 28: Дали сте имале посериозен здравствен проблем за време на престојот во установата? | ......................................................................................109 |
| Табела бр. 29: Дали Ви е пружена соодветна медицинска помош во случај на болест или други здравствени проблеми? | ......................................................................................109 |
| Графикон бр. 26: Соодветна здравствена заштита по одделна установа | ..............................................110 |
| Табела бр. 31: Дали за време на престојот во установата сте биле задржани на болничко лекување? | ......................................................................................111 |
| Табела бр. 32: Осудени лица задржани на болничко лекување | ..............................................111 |
| Табела бр. 33: Осудени лица задржани во амбуланта/стационар во установата | .............................................................................................................112 |
| Табела бр. 34: Осудени лица кои имале посериозен здравствен проблем | .............................................................................................................113 |
| Табела бр. 35: Дали сте имале посериозен психички проблем за време на престојот во установата? | ......................................................................................114 |
| Табела бр. 36: Дали сте биле на разговор кај психолог/психијатар? | ......................................................................................114 |
| Графикон бр. 27: Може да се добие/купи дрога? | ......................................................................................124 |
| Графикон бр. 28: Може да се добие/купи од друго осудено лице? | ......................................................................................125 |
| Графикон бр. 29: Дали затворските правила се изложени на видно место? | ......................................................................................128 |
| Графикон бр. 30: Дали сте запознаени со куќниот ред во приемното одделение? | ......................................................................................129 |
| Табела бр. 38: Односот на директорот на установата кон мене е | ......................................................................................134 |
| Табела бр. 39: Односот на службата за обезбедување кон мене е | ......................................................................................134 |
| Табела бр. 40: Односот на превоспитната служба кон мене е | ......................................................................................134 |
| Графикон бр. 31: Дали во кругот на установата можете слободно да се движите без постојан надзор од затворскиот персонал? | ......................................................................................135 |
| Графикон бр. 32: Како ја оценувате слободата на движење во кругот на установата? | ......................................................................................136 |
| Табела бр. 41: Односот на другите осудени лица кон мене е | ......................................................................................138 |
| Графикон бр. 33: Дали се чувствувате безбедно во установата? | ......................................................................................146 |
| Графикон бр. 34: Дали се чувствувате безбедно во Вашата соба/ќелија? | ......................................................................................147 |
| Табела бр. 42: Дали сте учествувале во тепачка со друго осудено лице? | ......................................................................................148 |
| Графикон бр. 35: Дали сте биле принудени да сторите нешто недозволено од страна на одредени осудени лица/лице? | ......................................................................................148 |
| Табела бр. 43: Дали некогаш сте биле изнудени од страна на друго осудено лице за извршување на одредена работа? | ......................................................................................149 |
| Графикон бр. 36: Дали Ви било барано мито од страна на друго осудено лице? | ......................................................................................150 |
| Табела бр. 44: Дали чувствувате страв од постојани напади/закани од страна на осудените лица? | ......................................................................................150 |
| Табела бр. 45: Дали чувствувате страв од постојани напади/закани од страна на персонал/ одредено вработено лице? | ......................................................................................151 |
| Графикон бр. 37: Степен на знаење на вработените во КПУ и ВПУ | ......................................................................................153 |
| Графикон бр. 38: Дали Ви било побарано мито од страна на вработените? | ......................................................................................154 |
| Табела бр. 46: Заштитата на правата на осудените лица со употреба на правни средства | ......................................................................................162 |
| Табела бр. 47: Некои потешки дисциплински повреди за кои биле изречени дисциплински казни | ......................................................................................170 |
| Преглед бр. 3: Изречени дисциплински мерки | ......................................................................................171 |
Табела бр. 48: Употреба на средствата за присилба........................................185
Табела бр. 49: Неможноста да ја избирате храната што ја сакате, својата облека и други работи што Ви се драги, ја поднесувате: ................................................195
Табела бр. 50: Неможноста кога ќе посакате да бидете со својата жена или партнерка/партнер, ја поднесувате: .................................................................196
Табела бр. 51: Престојот во оваа устана значи пред сè губиток на слобода. Загубата на слободата го поднесувате: .................................................................196
Табела бр. 52: Во установата мора да се однесувате според одредени правила и наредби. Како го понесувате тоа? .......................................................196
Табела бр. 53: Multiple Comparisons ................................................................197
Табела бр. 54: Descriptive Statistics ..................................................................206
Табела бр. 55: t-test .........................................................................................209
Табела бр. 56: Во установата мора да се однесувате според одредени правила и наредби. Како го понесувате тоа? .......................................................212
Табела бр. 57: Correlations .............................................................................212
Табела бр. 58: Основни карактеристики на популацијата доживотно осудени и примерокот ........................................................................................................235
Табела бр. 59: Што ти е најтешко/најстресно во врска со тоа што си затворен (на прво, второ трето место)? (N=18) .........................................................236
Табела бр. 60: Димензи на CORE кај лица осудени на доживотен затвор во РМ (N=20) ........................................................................................................238
Табела бр. 61: Димензи на личност кај доживотно осудените лица, добени на NEO PI-R, дескриптивни статистици (N=19) ........................................239
Табела бр. 63: Матрица на Пирсонов коефициент на интеркорелација помеѓу димензите на личност и стиловите на справување со стрес кај доживотно осудените лица (само значајните) (df=16) ...........................................242
Табела бр. 66: Вкупна популација и примерок за женското одделение од КПД „Идризово“ – по дела и типови криминалитет .............................................................................253
Табела бр. 70: Матрица на Пирсонов коефициент на интеркорелација за стиловите на справување добиени на CORE и димензите на личност на NEO PI-R кај женските осуденички (N=26) .................................................................260
Табела бр. 71: Приказ на резултатите на Скалата за агресивност на Бас и Пери .........................................................................................................................262
Табела бр. 72: Дескриптивни статистици за облици на агресивноста кај жените осуденички добени на Тестот за агресивност A-87 (N=26) ............263
Табела бр. 73: Матрица на Пирсонов коефициент на корелација за стиловите на справување (CORE) и облици на агресивноста (A-87) кај женските осуденички (N=26) .................................................................263
Табела бр. 74: Матрица на Пирсонов коефициент на интеркорелација за стиловите на справување (CORE) и облици на агресивноста (A-87) кај женските осуденички (N=26) .................................................................264
Вовед

На Факултетот за безбедност во Скопје е формиран научноистражувачки тим со задача да организира теренско истражување за положбата на осудените лица во пенитенцијарните установи во Македонија. Тимот го сочинуваат: проф. д-р Цане Т. Мојаноски, проф. д-р Оливер Бачановик, вон. проф. д-р Искра Аќимовска – Малетиќ, доц. д-р Драгана Батиќ, доц. д-р Весна Стефановска, доц. д-р Марија Миленковска и ас. м-р Ице Илијевски.

Научноистражувачкиот тим на Наставно-научниот совет на Факултетот му достави проект кој беше разгледан и усвоен на седницата одржана на ден 0701/130 од 27.3.2012 година. Понудениот проект на научноистражувачкиот тим беше прифатен и е конституиран научноистражувачкиот тим во споменатиот состав.

Зошто се актуализира прашањето за положба на осудените лица во пенитенцијарните установи во Македонија? Одговорот на ова прашање е повеќеслоен. Факултетот за безбедност како високообразовна и научноистражувачка институција образува кадри чија основна задача е превенирањето, откривањето, разрешувањето и борбата против криминалот и криминалното однесување. Имајќи го предвид кадровскиот потенцијал и искуство, негова задача е да ги промислува и истражува општествените феномени, а во тие рамки и положбата на осудените лица во казнените установи. Занимавањето со проблемот на положбата на осудените лица се водеше од потребата да се согледа какви се перцепциите на осудените лица за состојбите во затворот.

При конципирањето на истражувањето се појде од ставот според кој, ако се направи макар и површен преглед во историјата на извршувањето на санкциите, недвосимилено може да се заклучи дека казната затвор е најчесто применува санкција во различни облици и форми. Независно од тоа како се вреднува нејзината ефикасност vis a vis остварувањето на целите на казнувањето, таа егзистира во сите досегашни општества и претставува едно од основните репресивни средства во борбата против криминалитетот.

Нејзината содржина се состои во губење на слободата на движење на осуденото лице, односно негово изолирање од надворешниот свет во посебна установа за извршување, за време утврдено во судската пресуда, со цел, спречување на осуденото лице повторно да изврши кривично дело, негово превоспитување, оспособување за општествено полезен живот во согласност со општоприфатенот систем на правни и морални вредности и негова успешна реинтеграција во општеството. Значи, установите во коишто се извршува казната лишување од слобода со својата организациона и кадровска поставеност, режимот и општата
клима што владее во нив, има одговорност и задача да овозможат остварување на таа цел. Таквата положба овозможува репресивната природа на казната, што се изразува преку изолација во неприродна, вештачки создадена средина и во ограничување на слободата, да се ублажи со давање приоритет на основните начела на извршувањето на казната лишување од слобода: хуманост, ресоцијализација и индивидуализација на третманот според потребите на секое осудено лице, во услови што овозможуваат негова успешна реадаптација во општеството.

Со донесувањето на Законот за извршување на санкциите1 во 2006 година и измените во 2010 година2 е извршена реформа во македонскиот пенитенцијарен систем. Законот претставува позитивен чекор напред во однос на имплементација на европските стандарди во овој дел во Република Македонија и остварување на човековите права на осудените лица. Законот за извршување на санкции востастува стручноинструкторски и судски надзор над извршување на казната затвор, односно над работата на казненопоправните установи (КПУ) и востпитноправните установи (ВПУ). Истовремено, тој ја уредува организацијата и финансиранието на КПУ и ВПУ, положбата на осудените лица, постапувањето при извршување на санкцијата затвор, како и одржуването на редот и дисциплината на начин што дава солидна основа за успешна ресоцијализација на осудените лица. Законот бара со осудените лица да се постапува човечно, со почитување на човековата личност и достоинство, зачувување на нивното душевно и телесно здравје, водејќи притоа сметка за остварување на целите на одделните санкциji.3

При извршување на казната затвор, на осудените лица им се гарантира защита на психофизичкиот и моралниот интегритет и правото на лична сигурност, и се забранува секој облик на мачење, нечовечно или понизувачко однесување или казнување. Измените пак на Законот за извршување на санкциите од 2010 година, воставува (формално право) основа за зајакнување на капацитетот на затворскиот персонал, мегу другото, и преку ведување на задолжителни обуки и проверка на знаењата, како и зајакнување на надзорот врз работата на казненопоправните установи.

Врз основа на Законот за извршување на санкциите беа усвоени низа подзаконски акти во насока на прецизирање на материјата. Исто така, за одбележување е фактот дека Владата на РМ во 2010 година ја

1 Службен весник на РМ бр. 2/2006
2 Закон за измена и дополнување на Законот за извршување на санкции на РМ бр. 57/2010.
3 Член 6 од Законот за извршување на санкции (Сл.весник на РМ, бр. 2 /2006; 57/2010).
усвои Стратегија за ресоцијализација и социјална адаптација на осудени лица кои издржуваат казна затвор (2010-2012). Основна цел на Стратегијата е подобрување на системот за ресоцијализација и социјална адаптација во Република Македонија, со преземање на системски мерки и активности во областа на едукацијата, междусекторската соработка и следење за подобрување на пеналниот и постпеналниот третман, за што е изработен и Акционен план за нејзина имплементација. Во таа смисла се покренати активности за изработка на Стандардни оперативни процедури, извршени се промени на содржината на стручното досие и се изработени: Упатство за постапување на осудени лица при прием; Стандардизиран образец - план на казна; Стандардизирано-обрасци запроценка на ризикот на осудените лица.

На работата на приемното одделение и планирањето на третманот дадена е нова квалитетна димензија со вклучувањето на активностите што се однесуваат на проценката на риск на осудените лица и изготвувањето на Планот на казната. Проценката на риск е нов инструмент, кој на различните професионални профили од стручниот тим во приемното одделение може да им помогне врз основа на различни квалитативни и квантитативни параметри со цел да извршат прогноза на ризикот. Соодветно на добиените показатели, може да се планира индивидуален третман што вклучува редовни и специфични програми. За потребата од имплементација на инструментот за проценка на риск се изработи „Прирачник за употреба на Инструментот за проценка на риск“ со кој се обезбедува правилна примена на овој инструмент. Документот е наменет за лицата од стручните тимови во приемните одделенија во установите, чија задача е да ја вршат проценката на ризикот и потребите на осудените лица.

Во соработка со Канцеларијата на Набљудувачката мисија на ОБСЕ, беа изработени Програми за третман на ранливи категории на осудени лица, како што се: Психосоцијална програма за третман на осудени лица кои злоупотребуваат дроги и психотропни супстанции; Програма за третман на осудени лица кои злоупотребуваат алкохол; Програма за третман на осудени лица за сексуални деликти; Програма за третман на осудени лица со насилно однесување; Програма за третман на осудени лица за кривични дела со елементи на насилство; Програма за третман на осудени лица-малолетници и помлади полноветни осудени лица; Програма за третман на осудени лица-жени; Програма за третман на осудени лица на доживотен затвор. Специфичните програми содржат низа пенални и психотерапевтски техники и мерки кои се поврзани со индивидуалните
потреби на осуденото лице, а коишто се во корелација со криминалните активности⁴.

Врз основа на горекажаното, може да се констатира дека Република Македонија преземала низа мерки и активности (особено во делот на правната рамка) во насока на реформа на нејзиниот пенитенцијарен систем на начин што гарантира успешна ресоцијализација на осудените лица согласно со межународните стандарди. Меѓутоа, македонската држава се исправна пред сериозни предизвици во овој дел. Посебен проблем претставува имплементацијата на межународните, но и на домашните стандарди во практиката.

Врз основа на извештаите на Народниот правобранител на РМ, на Европската комисија и на Комитетот против тортура (КПТ) можат да се идентификуваат сериозни недостатоци во пенитенцијарниот систем во Република Македонија: лоши материјални услови;⁵ пренатрупанацость;⁶ отсуство на рекреативни, едукативни и спортски активности;⁷ насилство меѓу затворениците;⁸ злоставувања од страна на затворскиот персонал;⁹ несоодветна здравствена заштита, вклучително и несоодветно справување со психичките проблеми на осудените лица; злоупотреба на дроги; пропусти при имплементирање на законската обврска за

⁴ Годишен извештај за состојбата и работењето на казненопоправните и воспитно- поправните установи во Република Македонија за 2010 година, Министерство за правда, Управа за извршување на санкциите, Скопје, јули 2011 година
⁵ Така, Народниот правобранител на РМ во Годишниот извештај за неговата работа за 2010 година ќе констатира дека лошите материјални услови во затворот во РМ особено во затворот „Идризово“ се уште се проблем што загрижува. Види: Народниот правобранител во Годишниот извештај за 2010 година стр. 42-43.
⁶ Така НП во Информација за состојбите со остварувањето на правата на осудените лица во КПУ во РМ (од ноември 2010) во периодот јуни-септември 2010 година во КПД „Идризово“ со капацитет од 900 лица биле сместени 1266 лица.
⁷ Последните извештаи на релевантните межународни и домашни институции посочуваат дека постојат практики на игнорирање на законската обврска за обезбедување на рекреативни, едукативни и спортски активности на осудените лица. Оттука, не изненадува барањето на КПТ (во неговиот последен извештај до Владата на РМ) државата да обезбеди образовни, спортски и културни активности на осудените лица во македониските затвори. Види: CPT, (2012), Report to the Government of the Republic of Macedonia on the visit to Republic of Macedonia carried out by CPT from 21 September to 1 October 2010, CPT/Inf (2012) 4), р. 30
медицински преглед на секое новопримено осудено лице, смртни случаи и самоубиства. 

КПУ и ВПУ во Република Македонија, исто така се соочуваат и со недоволна и несоодветна кадровска екипираност. Затворскоти кадар сè уште не е систематски обучен, капацитетот на затворската инспекција е незадоволителен, а механизмот за спречување на злоставувањето и корупцијата во затворите е слаб. КПП ги критикува македонските власти дека не преземаат соодветни активности во насока на развој на затворска администрација врз професионални квалификации, и бара да се развије систем на професионална кариера. Во овој дел посебно се значајни сознанијата од извршената анализа за степенот на знаење за законската регулатива и стручното знаење на вработените во секторот за ресоцијализација во казненопоправните и воспитнопоправните установи во Република Македонија. Тие упатуваат на тоа дека скоро половината од вкупниот број вработени лица од овој сектор имаат ниско ниво на знаење (46,1%). Ваквата состојба упатува на потребата од почетни обуки на половина од вработените во секторот за ресоцијализација во постојните казненопоправни и воспитнопоправни установи. Исто така, истражувањата указале дека 35,4% од вработените имале потреба од обуки за напредно ниво на знаење.

Во однос на степенот на познавање на законската регулатива и стручното знаење на вработените во секторот за обезбедување во казненопоправните и воспитнопоправните установи во Република Македонија укажува дека поголем број од вработените (46,2%) располагале со средно ниво на знаење, што значи дека и за оваа група е неопходно организирање на обуки со што ќе им се овозможи постигнување на високо ниво на знаење. Констатирано е дека вработените од тој сектор (30,4%) располагаат со ниско ниво на знаење, така што се неопходни обуки што ќе им овозможат да дотегнат до повисоко, средно ниво на знаење.

И нивото на знаење на вработените во секторот за здравствена защита во казненопоправните и воспитнопоправните установи во Република Македонија, покажува дека повеќето од половина (52,2%) од вкупниот број вработени во овој сектор поседуваат ниско ниво на

---

11 Види Годишната пенална статистика на Советот на Европа (SPACE I).
12 Извештај на ЕК за напредокот на РМ за 2010, ноември, 2010, стр. 16.
знаење за законската регулатива, а 39,1% поседуваат средно ниво на знаење.

Слични се состојбите со степенот на знаење на вработените во стопанско-инструкторскиот сектор во казненопоправните и воспитно-поправните установи во Република Македонија. Имено, според стручните анализи на Управата, во овој сектор најголем процент (70%) од вработените располагаат со нискониво на знаење. Според проценките, неопходно е да се организираат активности со цел достигнување на средно ниво на знаење.

Од анализата на резултатите од спроведеното тестирање по установи и од анализата на проверката на знаења на вработените по сектори во пенитенцијарниот систем во Република Македонија генерално може да се заклучи дека во постојните казненопоправни и воспитно-поправни установи вработените немаат задоволително ниво на познавање на законската регулатива и стручно знаење. Тоа упатува на заклучок дека во сите установи е потребно да се организираат обуки на вработените чиешто ниво ќе зависи од идентификуваниот број на вработени и нивното расположливо знаење.14

Ваквата состојба во македонските затвори сигурно дека предизвикува загриженост, како кај надлежните институции, така и кај пошироката јавност. Формалниот фактор ја детерминира положбата на осудените лица и има големо влијание врз процесот на ресоцијализација. Состојбата во пенитенцијарниите установи е комплексен проблем којшто нужно бара научна опсервација. Единствено објективна научна анализа може да даде соодветен одговор во кои правци треба да дејствуваат државните институции со цел подобрување на положбата на осудените лица. Значи, со анализа на состојбите, со идентификација на факторите, истражувачката задача треба да одговори на прабашањето: Каква е положбата на осудените лица во Република Македонија? И тоа не само позитивно-правната, едукативната, туку и онаа поврзана со човечките, културните, интеркултурните, општествените односни и сопствени, во контекст на условите од нормативна, економска, кадровска природа, како и во степенот на поврзаноста на т.н. затвореничко општество со останатите и со општеството во целина.

Во Република Македонија се спроведени определен број истражувања во КПУ, чиишто истражувачки резултати имаат придонес во пенолошката литература и практика. Истражувачкиот зафат беше

14 Анализа на резултатите од проверка на знаењата на вработените во казненопоправните и воспитно-поправните установи; Министерство за правда; Управа за извршување на санкциите, Скопје, 2011 година
планиран и беше насочен кон утврдувањето на положбата на осудените лица, особено кон согледувањето на содржината, обликите и активностите на оваа специфична група на испитаници. Во таа смисла, посебен предизвик на истражувачката задача беше да се изврши непосредно согледување и на останатите претпоставки поврзани со остварувањето на положбата на осудените лица, а се однесуваат на материјалните, кадровските, социјалните (едукативни, културни, меѓучовечки) и други услови. Исто така, некои поранешни истражувања, како на пример она на Кралев за влијанието на затворот врз сообраќајните делинквенти, даваат јасна слика за влијанието на депривациите предизвикани од лишувањето од слобода врз лицата осудени за сообраќајни кривични дела сместени во казнена установа од затворен и отворен вид.

Меѓутоа, во научната теорија и стручната практика не се вршени попродлабочени истражувања со кои би се направила продлабочена анализа на положбата на осудените лица во пенитенцијарните установи во Македонија. Имено, научноистражувачкиот тим укажува на тоа дека, ако намерата е да се постигнат ефекти од преземањето на вакви дејствија, тогаш, за остварување на поставените цели потребно е осуденото лице, во периодот на затворање, да биде способно за општест вено-корисен живот, за да може успешно да се реинтегрира во општеството, што јасно е поврзано со соодветноста на условите во КПУ.

1.1. Теоретско определување на предметот на истражување

Проучувањето на положбата на осудените лица подразбира познавање на најновите, современи теоретски и практични сознанија за начинот на извршување на казната затвор. Тие сознанија можат да бидат проверени и верификувани или отфрлени преку соодветно проучување и истражување во наши специфични услови.

Кога станува збор за успешното, односно неуспешното остварување на основната цел на казната затвор, во теоријата и практиката се појавуваат различни мислења.

Постојат автори кои го застапуваат мислењето дека ресоцијализацијата може да се оствари преку примена на ефикасни мерки и активности насочени кон отстранување на причините што довеле до криминално поведение, а кои пред сè, имаат субјективна природа. Костадин Љутов смета дека единствено казната лишување од слобода овозможува да се спроведува систематска работа со осудените лица во

определен подолг период во специјално создадени услови за тоа. За таа цел, неопходно е испитување на личноста на осуденото лице со помош на современи методи и техники од страна на мултидисциплинарен тим, кој врз основа на неговите лични карактеристики и потреби, ќе изработи индивидуална програма за третман. Заставниците на ова мислење сметаат дека целта на казната затвор може да се оствари доколку нејzinoto извршување е поставено врз модерните начела на индивидуализација на казната, класификација на осудените лица според разгранет систем на објективни и субјективни критерија и соодветна категоризација на КПУ. Под такви услови и со нивно доследно почитување, привзранциите ја бранат тезата дека казната затвор е подобно средство за превоспитување, рехабилитација и успешна реинтеграција на осудените лица во општеството.

Сепак, побројни се аргументи со кои се негира дека преку нејзина примена може да се оствари некаква ресоцијализација. Најсилен аргумент е самата противречност помеѓу суштината и целта на казната. Не може да се превоспита човек што е изолиран од надворешниот свет, во друштво на лица кои еднаш или повеќе пати се судриле со законот. Примерот на некои земји во кои се вршени разни криминолошки истражувања во казнените установи покажува дека дури и примената на т.н. рехабилитацион третман спрема осудените лица не дава подобри ефекти од оние што ги давале класичните КПУ, односно дека во затворите не може да се оствари успешна ресоцијализација на осудените лица. Релевантен доказ за неуспешноста на ресоцијализацијата е повратот, што се дефинира како повторно извршување на кривично дело, по издржување на казната за претходното. Меѓутоа, врз основа на податочните кои говорат дека насилиот, организиран и транснационален криминал добива сè поголеми размери со кои се загрозуваат основните човекови слободи и права на луѓето, тогаш не можеме, а да не се согласиме дека казната затвор е единствена и ефикасна мерка оштетството да се заштити од одредени категории сторители за кои е потребно привремено или постојано одвојување од социјалната средина. Оттука, билејки е неспорно дека казната затвор треба да остане во системот на кривичните санкции, примарно и најважно прашање е начинот на кој таа треба да се извршува. Потребно е напорите да се концентрираат во правец на нејзино реформирање, зашто ресоцијализацијата на осудените лица најмногу зависи од организацијата на затворот и методите на постапување со нив. Многубројните социолошки и криминолошки истражувања на затворските услови недоспимелено потврди дека најдобра пенитенцијарна установа е онаа која најмногу се приближува кон условите за живот и работа на слобода. Само во такви услови би
можел да се елиминираат или пак, во одредена мерка да се намалат штетните дејствија што ги предизвикува лишувањето од слобода.

Процесот на ресоцијализација, во фазата на извршувањето на казната лишување од слобода опфаќа во себе повеќе елементи:

- пенитенцијарна индивидуализација, која се остварува преку проучување на личноста на осуденото лице;
- класификација на осудените лица, која обезбедува индивидуален третман според личните карактеристики на осудените лица и
- категоризација на КПУ, која обезбедува посебен режим и методи на постапување според потребите на различните групи осудени лица.

Сите овие елементи гледани во нивното мегусебно единство, придонесуваат процесот на ресоцијализација да се постави на цврста основа. Тој процес се потпира првенствено врз морално-етичките својства на осудените лица и затоа неговата функција е да оствари позитивни промени во карактерот, системот на вредности и начинот на однесување на осуденото лице, со цел негова успешна реинтеграција во општеството. Тога полесно и побезболно може да се оствари во установа која обезбедува најповолни услови за такво превоспитување и општествена реадаптација.

Врз основа на претходно наведеното, во рамките на истражувањето посебно внимание ќе се посвети на профилот на осудените лица на казна затвор и на нивните објективни и субјективни карактеристики како критериуми кои се земаат предвид при екстерната и интерната класификација во конкретни КПУ, односно во посебни групи во рамките на една КПУ. Покрај тоа, положбата на осудените лица може да се согласи преку начинот на кој се остваруваат нивните права, должности и погодности. Можноста за остварување на правото на правни лекови е исто така предмет на посебна обработка, преку која може да се согласи со кои проблеми и потешкотии се соочуваат осудените лица, односно колку се задоволни од превоспитниот третман и програмските активности во установата.

Анализата на психолошкиот статус во истражувањето е значајно од повеќе аспекти. Познато е дека осудените лица манифестираат нiza сериозни проблеми, како што се проблемите на ментално здравје и проблемите во однесувањето, кои се резултат на нивната структура на личност (која обично придонела да се најдат во затвор), но и на изложеноста на депривацијата и стресот кои произлегуваат од престојот во затворот, како и од нивниот начин на справување со стресот. Неретко тие злоупотребуваат алкохол и дроги и изразуваат насилство кон себеси и кон другите. Депривациите кои ги опишуваш Sykes, а ги
проучуваат и Шпациер-Џинић, а кај нас Арнаудовски-Чачева, се однесуваат на слобода, личните добри, хетеросексуалните односи, независност, сигурност. Главните проблеми со кои се соочуваат осудените лица се: недостаток на семејството и пријателите, недостиг на слобода, недостиг на посебните предмети и активности, судири со други осудени лица, жалење и вознемирувачки мисли за минатото, загриженост за иднината, досада, незадоволителна медицинска услуга и психолошка поддршка, недостиг на поддршка од страна на врабо-тените, загриженост за личната сигурност, недостиг на сакани програми и опрема, како и пренатрупаност. Односите со надредените во затворот (вработените), незадоволството од нивните одлуки, рутинското извр-шување на активностите, исто така, претставуваат стрес за осудените. Осудените лица лошо се справуваат со проблемите во затворот, но и надвор од него (Zamble и Porporino, 1990). Авторите застапуваат теза дека неспособноста за решавање на проблемите на адекватен начин е главна причина за одржување и повторување на делинквентно однесување, така што во пенолошкото третман би трбело уште на почеток на издржување на казната да бидат застапени програми за подобрување на способност за соочување со стресот. Оттука, при истражувањето посебно ќе се анализираат деприваците, начините на справување со стресот, агресивноста како црта на личност и склоност кон насилство, како и евентуалните психопатолошки пореметувања (болести на зависности, депресија, анксиозност и други) кај осудените лица. Од специфични третмански групи ќе бидат опфатени доживотно осудените и жените.

Улогата на формалниот систем во процесот на ресоцијализација има уште поголемо значење, од причина што тој ги диктира правилата на однесување во установата. Бидејќи формалниот систем го сочинува самата установа, нејзината нормативна уреденост и затворскиот персонал, посебно се елаборирани тие елементи. Тие ја детерминираат положбата на осудените лица која се остварува преку комплексот права, обврски и погодности што им припаѓаат во текот на издржувањето на казната.

Наведеното укажува на неопходноста од посветување посебно внимание на стручната оспособеност и натамошната наобразба на затворскиот персонал. На секој затвор му е неопходен персонал со високи перформansi, бидејќи како што е наведено во правилото 46 (1) од Стандардните минимални правила: „управата на институцијата зависи од неговиот интергритет, човечност, професионални можности и лична соодветност за работата“. Добројот персонал треба да сфаши дека во интерес на безбедноста е да ги одржува позитивните односи со осудените лица и да ги охрабри да прифатат толерантен став во
меѓусебните односи. Аспекти како што се нормални животни услови и позитивна затворска политика, се суштествени не само за осудените лица туку и за персоналот, бидејќи тие се во постојана меѓусебна за- висност. Поради тоа, при изборот на затворски службеници треба да се задоволуваат високи барања, бидејќи правилно селектираниот персонал е една од претпоставките за успешно спроведување на третманот, а со тоа и правилна ресоцијализација на осудените лица. Тоа би значело дека пред приемот на службата, членовите на персоналот треба да посегуваат општ и посебен курс и да положат теоретски и практични испит (правило 47/2 од Стандардните минимални правила). Затоа, во повеќето држави во светот постојат посебни центри за едукација на затворскиот персонал, кои нудат практична и теоретска обука за работа со осудени лица. Секој службеник, за да се стекне со соодветно образование пред да стапи на своето работно место, мора да помине тренинг курсеви од областа на пенологијата. Според тоа, екипираноста, стручните квалификации, посебните знаења од областа на пенологијата на затворскиот персонал, ќе биле исто така предмет на обработка со цел да се согледа дали затворскиот персонал и превоспитната служба е соодветно екипиран и остврен за работа со осудени лица и како таквиот начин на работа влијае врз нивната ефикасност и врз нивнот однос со осудените лица.

Положбата на осудените лица, исто така е детерминирана и од процесите на виктимизација кои се случуваат во КПУ. Неспорен е фактот дека КПУ претставуваат фактор на виктимизација од повеќе причини. Виктимизацијата во затворите, по правило се јавува како физичка, психолошка, сексуална, економска и/или социјална и се манифестира во односите меѓу затворениците, меѓу персоналот на затворот и затворениците или меѓу самиот персонал. Иако преовладува мислењето дека во затворот најприсутен облик на виктимизација е физичката (за оваој впечаток посебно придонесуваат медиумите), резултатите на некои истражувања покажале дека најголемиот број на случаи на виктимизација се јавуваат во облик на психолошка, економска или социјална виктимизација. Оттука, во истражувањето посебно се елаборирани прашања што се однесуваат на влијанието на режимот во КПУ врз степенот и обликот на виктимизацијата што се манифестираат во односите меѓу затворениците, меѓу самиот персонал и меѓу персоналот и осудените лица, видот на направените повреди на редот и дисциплината и изречените дисциплински мерки, односот на соработка и доверба меѓу персоналот и осудените лица, односите меѓу самите осудени лица, како и употребата на мерки на присилба и огнено оружје.

Значи, централен интерес на истражувањето беше положбата на осудените лица преку проучување и анализа на пенолошките аспекти
на затворскиот систем во Република Македонија во однос на начинот на извршување на казната затвор, режимот во установите, постапувањето со осудените лица, психосоцијалната состојба на осудените лица, психолошките последици од престојот во затворот и механизмот на адаптација на стрес, како и психосоцијалната клима во наших затвори.

Операционализацијата на истражувачката задача се изврши со расветлување на:

1. Карактеристиките на осуденичката популација (возраст, етничко потекло, образование, семеен статус, вработеност, претходна осудуваност, должина на казна затвор, сторено кривично дело),
2. Психолошката состојба на осудените лица,
3. Третманот и процесот на ресоцијализација во КПУ (правата и обврските на осудените лица),
4. Депривациите поврзани со лишувањето од слобода, нивното влијание врз процесот на ресоцијализација на осудените лица и психолошките последици од депривациите,
5. Режимот во КПУ (нормативна поставеност на уловите за живот и работа во КПУ, односите меѓу затворскиот персонал и осудените лица, начинот на кој се спроведува дисциплината во КПУ),
6. КПУ (формалниот и неформалниот систем) како фактор за виктимизација.

1.2. Просторно и временско определување на предметот на истражување

Истражувањето ќе се реализира во пенитенцијарните установи во Република Македонија во 2012 година.

1.3. Дисциплинарно определување на предметот на истражување

Истражувањето е мултидисциплинарно и е дел на криминолошките, пенолошките, виктимолошките, криминалистичките, правните, психолошките и социолошките науки.
1.4. Цели на истражувањето

1.4.1. Научни цели на истражувањето

Основна научна цел на истражувањето беше да се изврши научна дескрипција на состојбата на осудените лица во пенитенцијарните установи во Македонија, особено преку продлабочена структурно-функционална анализа на уловите во КПУ, постапувањето со осудените лица, облиците и содржините на непосредна активност на затворениците, психолошките последици од престојот во затворот кај осудените лица, облиците и содржините на користење на времето, комуникациите и соработката меѓу нив, карактеристиките на затворските установи, изложеноста на стресот на вработените во казненопоправните установи, режимот кој владее во КПУ.

Истражувањето на положбата на осудените лица во пенитенцијарните установи имаше за цел да придонесе во напорите на науката да ги зголеми научните сознанија и да придонесе во градењето на теоретските сознанија.

1.4.2. Посебни цели

Посебните цели на истражувањето беа фокусирани на тоа да се согледа и да се опише:

1. Профилот на осудените лица на казна затвор и нивните објективни и субјективни карактеристики како критериуми кои се земаат предвид при екстерната и интерната класификација во конкретни КПУ, односно во посебни групи во рамките на една КПУ;

2. Степенот на имплементирање на меѓународните стандарди за положбата на осудените лица преку начинот на кој се остваруваат нивните права, должности и погодности. Според степенот на нивното остварување може да се дојде до сознание со кои проблеми и потешкотии се соочуваат осудените лица, односно колку се задоволни од превоспитниот третман и програмските активности во установата;

3. Последиците со кои се соочуваат осудените лица поради депривациите предизвикани од лишувањето од слобода и нивното влијание врз процесот на ресоцијализација;

4. Видот на режимот кој владее во КПУ, бидејки тој ги насочува и го уредува животот и работата во КПУ;

5. Видот и степенот на виктимизација кај осудените лица.
Практична цел на истражувањето беше да придонесе за унапредување на praktikата и подобрувањето на условите и положбата на затворените лица во пенитенцијарните установи во Република Македонија.

1.5. Хипотези на истражувањето

1.5.1. Генерална хипотеза

Состоябата во македонските затвори влијае врз процесот на ресоцијализација на осудените лица, врз нивната психосоцијална состојба и придонесува за појава на виктимизација.

Во истражувањето се појде од претпоставката дека карактеристиките на осуденичката популација (возраст, етничко потекло, образование, семеен статус, вработеност, претходна осудуваност, должина на казната затвор, статус на кривично дело) и психолошките состојби на осудените лица се поврзани со тетманот и процесот на ресоцијализација во КПУ (правата и обврските на осудените лица).

Врз основа на општата хипотеза, во натамошната постапка беше разработен системот на посебните и поединечните хипотези, врз основа на кои се утврди индикаторската рамка.

1.6. Начин на истражување

1.6.1. Применети методи, постапки, техники и инструменти

За реализација на истражувањето беше применета сложена триангулациска постапка, во која, согласно со мултдисциплинарниот пристап, се применети методи, постапки, техники и инструменти со кои се побара оглед на поставените хипотези.

Во истражувањето се применети општите научни методи, како што се: аналитичко - синтетичкиот, хипотетичко - дедуктивниот, аксиоматски и компаративниот метод.

Од истражувачките постапки се применети испитувањето, наблудувањето и тестирањето.

Од истражувачките техники применети се: интервју (структурирано), анкета, анализа на содржината на документите, чек- листа, тестови за утврдување на состојбите и цртите на личноста.

За ова истражување беше конструирано два анкетни прашалници кои во себе опфаќаат прашања поврзани со демографските, социјалните и други карактеристики на испитаните. Потоа беше вградени повеќе
батерии на прашања и скали за мерење на ставовите. Анкетните листови беа непосредно пополнувани од испитаниците.

Согласно со ваквата сложена истражувачка постапка, применети се повеќе инструменти, меѓу кои: а) протокол за набљудување, основа за разговор, тест, анкетен лист, кодекс на шифри, матрици, прегледи и други, што согласно со барањата и утврдената индикаторска рамка, создадоа услови за непосредно собирање на податоците*.

Од инструментите беше подготовена социодемографска анкета за животот и работата на осудените лица, како и анкетен лист за вработениото во пенитенцијарните установи.


Овој прашалник кај нас се дава како последен, по виктимолошкот прашалник.

„Психолошките аспекти на осудените лица во Република Македонија“, е засебен потпроект во рамките на целокупното истражување кое има неколку цели, како:
- одредување на психолошките карактеристики на осудените лица со цел давање препораки за поефективен третман на истите,
- одредување на психолошките карактеристики кои се предиктори за извршување поедините облици на криминалитет со цел психолошко профилирање за потребите на криминалистичката полиција, и
- нормирање на психолошките инструменти за затвorsка популација во Република Македонија, со оглед на недостатокот, па дури и непостоење на истите.

Овој дел од истражувањето се спроведува со помош на индивидуално задавање на неколку психолошки техники:

* Проектот
** м-р Александра Димитровска
1. Стандардизирано интервју, за основните податоци и релевантни податоци за односите во семејството, составено за целите на ова истражување
2. Полуструктурирано интервју за осудените лица од RIDOC (Rhode Island Department of Correction)
3. Инвентар за проценка на ризик - IORNS (Inventory of Risk, Needs and Strengths, Miller, H.A.)
4. Скала за автодеструктивност - SAD, Dautović, M., 1990
5. Инвентар за психопатска личност - PPI-R (Revised Psychopathic Personality Inventory, Widows, M.R., Lilienfeld, S., 2005)
6. Инвентар на личност - NEO PI-R (Revised NEO Personality Inventory, Costa, P.T. & McCree, R.R., 1992)
7. Инвентар на механизмите на справување (COPE Inventory, Carver, C.S, Scheier, M.F. & Weintraub, J.K., 1989)
8. Прашалник за мерење на агресивност, A-87 (Žužul, M., 1992)
9. Скала за резилиентност на возрасни (The Resilience Scale for Adults, Friborg, О.)
10. Скала за одредување на нивото на стрес (Perceived stress questionnaire, Levenstein, S., 1963)

Истиот е започнат во декември 2012 г., па со оглед на неговата обемност сè уште е во тек. Од тие причини, во овој дел од Извештајот се разработени само две од специфичните третмански групи, чији програми се предвидени во Стратегијата за ресоцијализација и социјална адаптација на осудени лица кои издружуваат казна затвор во периодот од 2010-2012, а тоа се лицата осудени на доживотен затвор и жените- осуденички. Притоа, треба да се земе предвид дека специфичните програми, иако се предвидени во Стратегијата, сè уште не се конструирани, ниту пак се применуваат во пракса. Исто така, важно е да се напомнене дека истите како специфични третмански групи ретко се предмет на истражувања во светот, додека од посебна важност е фактот дека во Република Македонија ова е прво истражување од ваков карактер.

1.7. Примерок и структура на примерокот

 Во истражувањето беше применет комбиниран повеќестапен и стратификуван случаен примерок*. Повеќестапен, затоа што од бројот на институциите беше направен избор според големината, третманот и

* проф. д-р Цане Мојаноски
територијалната дисперзија. Стратификуван случаен примерок, затоа што од структурата на испитаниците од секоја група, согласно со утврден процент по случаен избор беа избирања испитаниците. Според државната статистика, во Република Македонија во 2012 година биле осудени 9042 лица, од кои 8418 или 93,10% мажи и 624 или 6,90% жени.

Табела бр. 1: Осудени полнолетни лица според групите на кривични дела, поранешните осуди, возраста и полот (мажи)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вкупно</th>
<th>Возраст во години</th>
<th>Непознато</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>сè</td>
<td>мажи</td>
<td>жене</td>
</tr>
<tr>
<td>Вкупно</td>
<td>9042</td>
<td>8418</td>
</tr>
<tr>
<td>Порано осудувани</td>
<td>123</td>
<td>119</td>
</tr>
<tr>
<td>За истовидни дела</td>
<td>517</td>
<td>492</td>
</tr>
<tr>
<td>За други дела</td>
<td>510</td>
<td>492</td>
</tr>
<tr>
<td>За истовидни и други дела</td>
<td>212</td>
<td>212</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Извор: Сторителите на кривични дела во 2012; Државен завод за статистика на Република Македонија, 2013, стр.86;

Од прегледот може да се констатира дека 5662 или 62,62% се на возраст од 18 до 40 годни.
Табела бр. 2: Осудени полнолетни лица според групите на кривични дела, поранешни осуди, возраста и полот (мажи) – структура

<table>
<thead>
<tr>
<th>Возраст во години</th>
<th>18 до 20</th>
<th>21 до 24</th>
<th>25 до 29</th>
<th>30 до 39</th>
<th>40 до 49</th>
<th>50 до 59</th>
<th>60 и повеќе</th>
<th>Непознато</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>сè</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Вкупно</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Порано осудувани</td>
<td>13,70</td>
<td>14,21</td>
<td>6,89</td>
<td>15,08</td>
<td>15,13</td>
<td>17,53</td>
<td>15,79</td>
<td>9,90</td>
</tr>
<tr>
<td>мажи</td>
<td>1239</td>
<td>43</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>20</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>жени</td>
<td>904</td>
<td>0</td>
<td>18,52</td>
<td>21,54</td>
<td>17,20</td>
<td>17,90</td>
<td>18,58</td>
<td>9,41</td>
</tr>
<tr>
<td>Опредељено</td>
<td>17,11</td>
<td>17,73</td>
<td>0,00</td>
<td>18,52</td>
<td>21,54</td>
<td>17,20</td>
<td>17,90</td>
<td>9,41</td>
</tr>
<tr>
<td>За истовидни дела</td>
<td>517</td>
<td>25</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>За други дела</td>
<td>510</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>За истовидни и други дела</td>
<td>212</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Извор: Сторител на кривични дела во 2012; Државен завод за статистика на Република Македонија, 2013, стр.86.

Од прегледот може да се констатира дека бројот на претходно-осудуваните лица во 2012 година е 1239 или 13,70% лица. Од нив, на возраст од 18 до 40 години се 904 или 72,96% лица.

Табела бр. 3: Осудени полнолетни лица според групите на кривични дела, поранешните осуди, возраста и полот (жени)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Возраст во години</th>
<th>18 до 20</th>
<th>21 до 24</th>
<th>25 до 29</th>
<th>30 до 39</th>
<th>40 до 49</th>
<th>50 до 59</th>
<th>60 и повеќе</th>
<th>Непознато</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>сè</td>
<td>9042</td>
<td>624</td>
<td>36</td>
<td>65</td>
<td>89</td>
<td>179</td>
<td>117</td>
<td>87</td>
</tr>
<tr>
<td>Вкупно</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Порано осудувани</td>
<td>1239</td>
<td>43</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>20</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>За истовидни дела</td>
<td>517</td>
<td>25</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>За други дела</td>
<td>510</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>За истовидни и други дела</td>
<td>212</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Извор: Сторител на кривични дела во 2012; Државен завод за статистика на Република Македонија, 2013, стр.86;
Во 2012 година во Република Македонија се осудени 624 или 6,89% жени.

Табела бр. 4: Осудени полнолетни лица според групите на кривични дела, поранешните осуди, возраста и полот (жени) - структура

<table>
<thead>
<tr>
<th>Возраст во години</th>
<th>18 до 20</th>
<th>21 до 24</th>
<th>25 до 29</th>
<th>30 до 39</th>
<th>40 до 49</th>
<th>50 до 59</th>
<th>60 и пове</th>
<th>Непознато</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Сè</td>
<td>мажи</td>
<td>жени</td>
<td>мажи</td>
<td>жени</td>
<td>мажи</td>
<td>жени</td>
<td>мажи</td>
<td>жени</td>
</tr>
<tr>
<td>Вкупно</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Порано осудувани</td>
<td>13,70</td>
<td>6,89</td>
<td>5,56</td>
<td>9,23</td>
<td>5,62</td>
<td>11,17</td>
<td>6,84</td>
<td>1,15</td>
</tr>
<tr>
<td>Од порано осудуваните:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>За истовидни дела</td>
<td>41,70</td>
<td>58,14</td>
<td>50,00</td>
<td>66,67</td>
<td>40,00</td>
<td>60,00</td>
<td>50,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>За други дела</td>
<td>41,10</td>
<td>41,86</td>
<td>50,00</td>
<td>33,33</td>
<td>60,00</td>
<td>40,00</td>
<td>50,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>За истовидни и други дела</td>
<td>17,10</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Вкупно</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>100,00</td>
<td>0,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Извор: Сторители на кривични дела во 2012; Државен завод за статистика на Република Македонија, 2013, стр.86;

Од вкупниот броj осудени жени 624, повторници на кривичното дело се 43 или 6,89%. Од нив пак, на возраст до 40 години се 33 или 76,74% се жени. Може да се констатира дека во затвореничката заедница во Република Македонија во 2012 година доминираат осудените лица на возраст од 18 до 40 години. Тоа е период во човечкиот живот кое се смета за еден од најпродуктивните. Исто така, може да се констатира дека и меѓу повторниците на кривични дела доминираат сторителите меѓу 18 и 40 години.

Во 2012 година просечно 2200 осудени лица издржувале казна затвор во казненопоправните установи. Така, на 31.10.2012 година, во казненопоправните установи во Република Македонија казна затвор издржувале вкупно 2188 осудени лица. Таа на краjот на 2012 година изгледала вака:
Табела бр. 5: Бројот на осудени лица со состојба на 31.12.2012 година по установи:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Казнено-поправна установа</th>
<th>Првопрестапници</th>
<th>Повторници</th>
<th>Вкупно</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>КПД Идризово</td>
<td>561</td>
<td>745</td>
<td>1306</td>
</tr>
<tr>
<td>КПД Штип</td>
<td>56</td>
<td>201</td>
<td>257</td>
</tr>
<tr>
<td>КПД од отворен вид Струга</td>
<td>24</td>
<td>8</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>Затвор Скопје</td>
<td>140</td>
<td>41</td>
<td>181</td>
</tr>
<tr>
<td>Затвор Тетово</td>
<td>51</td>
<td>18</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Отворено одд.Крива</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Паланка</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Затвор Битола</td>
<td>40</td>
<td>29</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Затвор Прилеп</td>
<td>28</td>
<td>32</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Затвор Струмица</td>
<td>73</td>
<td>23</td>
<td>96</td>
</tr>
<tr>
<td>Затвор Гевгелија</td>
<td>64</td>
<td>13</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>Затвор Охрид</td>
<td>20</td>
<td>0</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Вкупно</strong></td>
<td><strong>1072</strong></td>
<td><strong>1116</strong></td>
<td><strong>2188</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Извор: Годишни извештај на Управата за извршување на санкциите за состојбата и работењето на казнено- поправните и воспитнопоправните установи во Република Македонија за 2012 година; стр.23;

Примерокот беше конципиран да опфати 12% од популацијата во секоја од избраните казненопоправни установи. Имено, беше оценето дека конструкцијата на примерокот треба да се реализира како повеќеетапен. На почетокот беа избрани установите во Скопје - Идризово, во Битола, Штип, Струмица, Струга и Тетово.

Во обработката на податоците се користи софтверското решение SPSS.

Табела бр. 6 Планиран и реализиран број на испитаници по установи

<table>
<thead>
<tr>
<th>Податоци</th>
<th>Планирано:</th>
<th>Реализирано за виктимизација</th>
<th>Реализирано за ресоцијализација:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>f</td>
<td>%</td>
<td>f</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Valid</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1 Идризово</td>
<td>131</td>
<td>71,20</td>
<td>146</td>
</tr>
<tr>
<td>2 Штип</td>
<td>26</td>
<td>14,13</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Струмица</td>
<td>10</td>
<td>5,43</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Битола</td>
<td>7</td>
<td>3,80</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Струга</td>
<td>3</td>
<td>1,63</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Тетово</td>
<td>7</td>
<td>3,80</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>184</td>
<td>100,00</td>
<td>217</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Од прегледот може да се констатира дека при конструкцијата на примерокот е обезбедена репрезентативност по бројот на испитаници. Овде треба да подвличеме дека бројот на испитаници за ресоцијализацијата и виктимизацијата се разликува затоа што
осудените лица сами во една просторија во присуство на вработен и обезбедување, како и на членови на истражувачките тимови, ги пополнуваа инструментите. Испитаницитите од КПУ „Идризово“, по барање на стручната служба од оваа институција, пополнуваа изјава дека доброволно се согласуваат да учествуваат во истражувањето. Од прегледот може да се забележи дека таму и во затворот Тетово е помал бројот, односно нема пополнети инструменти за ресоцијализацијата. Треба да се има предвид дека изборот и доведувањето на осудените лица до просторијата каде што се вршеше анкетирањето е сложен и ангажираще голем број на луѓе и постапки. На ваквот однос влијаеше и должината на инструментите, особено кај оните кои имаа недоволно образование или потешкотии со пополнувањето. Истражувачите беа во ситуација да пружаат помош на барање на испитаницитите во читање на делови или цел инструмент.

Истражувањето е спроведено во периодот од ноември 2012 до март 2013 година, така што испитаницитите беа анкетирани во групи по двесетина осудени лица, во заедничка просторија, надгледувани од службените лица за обезбедување. Притоа, се наиде на низа потешкотии*, како:

▸ Долготрајност на процесот на конструкција на примерокот и неможност за директна комуникација со осудените лица. Првично селектирани испитаници беа неопходно да бидат поединечно консултирани за нивната согласност за учество во истражувањето преку нивните воспитувачи. Оние кои не изразија согласност, беа заменувани со нови, сè додека не беше пополнет предвидениот број испитаници со претходно одредените карактеристики.

▸ Отпор од осудените лица поради незнаење и недоверба. Важно е да се напомене дека во почетокот се наиде на голем отпор кон целите и нарачатаелот на истражувањето, (дека го спроведува некој од полиција или правосудните институции), додека на поединци воопшто не им беше познато како поим. За надминувањето на оваа пречка беа потребни низа разговори и образложувања, посебно во услови на неможност за дирекна комуникација со осудените лица.

▸ Негативни реакцији од страна на вкупниот песонал. Самото истражување го изместува секојдневно
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поставениот режим за осудените лица, но претставува и дополнителен ангажман кон планирани дневни обврски на персоналот, кој финансиски не им е надоместен. Преку низа разговори каде беа образложени целите и ефектите од истражувањето, се постигла потребното ниво на соработка кај релевантниот персонал.

> Проблем со писменоста или македонскиот јазик (посебно кај испитаниците од групата на ученици и странци, заради што и се издвоени како засебни подгрупи во примерокот), кој се надмина со читање/објаснување на прашањата од страна на анкетарите. Истите заземаат дел од вкупната популација, кој е дел од најранливиата категорија (недоволно образовани или социјални случаи), заради која причина не беа исключени од примерокот.

> Во установите во Тетово и во Штип, на самиот почеток, а некои испитаници и во текот на истражувањето, се откажаа од пополнувањето на инструментите, што на еден или на друг начин влијаеше на бројот на испитаниците.

1.7.1. Обележја на примерокот

Примерокот* според степенот на образование на испитаниците ја имаше следната дистрибуција:

Според местото на живеење 179 или 82,5% испитаници се изјасниле. Од нив 38 или 17,5% не се изјасниле. Од тие што се изјасниле, 158 или 88,3% живеат во град, а 21 или 11,7% во село.
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Табела бр. 7: Испитаници според место на живеење и установата во која се наоѓаат

<table>
<thead>
<tr>
<th>Име на установата</th>
<th>Идризово</th>
<th>Штип</th>
<th>Струмица</th>
<th>Битола</th>
<th>Струга</th>
<th>Тетово</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>град</td>
<td>103</td>
<td>21</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>158</td>
</tr>
<tr>
<td>село</td>
<td>16</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>119</td>
<td>23</td>
<td>13</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>179</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Податоците според местото на живеење и установата во која престојува осуденото лице се дадени во претходната табела.

Според националната (етничката) припадност, во КПУ „Идризово“ во периодот на конструирањето на примерокот престојуваат 1117 осудени лица, од кои 439 или 39,30% се Македонци, 428 или 38,32% се Албанци, 194 или 17,37% се Роми и 54 или 4,83% се припадници на други заедници.

Табела бр. 8: Број на осудени лица сместени во КПУ „Идризово“, според видот на одделение и националната припадност

<table>
<thead>
<tr>
<th>Оделенија</th>
<th>Број на осудени лица</th>
<th>Македонци</th>
<th>Албанци</th>
<th>Роми</th>
<th>Друго</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>f</td>
<td>%</td>
<td>f</td>
<td>%</td>
<td>f</td>
</tr>
<tr>
<td>I ЗАТВОРЕНО</td>
<td>802</td>
<td>71,80</td>
<td>299</td>
<td>37,28</td>
<td>313</td>
</tr>
<tr>
<td>II ЖЕНСКО</td>
<td>46</td>
<td>4,12</td>
<td>29</td>
<td>63,04</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>III ПОЛУОТВОРЕНО</td>
<td>103</td>
<td>9,22</td>
<td>43</td>
<td>41,75</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>IV ОТВОРЕНО</td>
<td>101</td>
<td>9,06</td>
<td>68</td>
<td>40,96</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>Вкупно</td>
<td>1117</td>
<td>100</td>
<td>439</td>
<td>39,30</td>
<td>428</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Вкупниот број на осудени лица кои казната ја издружуваат во КПД „Идризово“, во моментот на спроведување на истражувањето е 1117 осудени лица (без оните во приемно одделение, кои не се предмет на интерес на ова истражување). Истите, согласно со третманот се распоредени во засебни одделенија, и тоа: 802 осудени лица во затворено машко одделение, кое е најголемо и опфаќа 71,80% од вкупната популација; 46 (4,12%) осуденички во женско одделение, каде што единствено се сместени осудените лица од женски пол во РМ; 103
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(9,22%) осудени лица во одделението со полуотворен третман и 166 (14,86%) осудени лица во одделението со отворен третман.

Во примерокот од оние кои се изјасниле дека припаѓаат на некоја национална група, дистрибуцијата изгледа вака:

Табела бр. 9: Преглед на испитаници според установата во која престојуваат и националната припадност

<table>
<thead>
<tr>
<th>1. Националност</th>
<th>2. Националност:</th>
<th>Македонец</th>
<th>Албанец</th>
<th>Турчин</th>
<th>Србин</th>
<th>Ром</th>
<th>Бошњак</th>
<th>Влас</th>
<th>Друго</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Идризово</td>
<td></td>
<td>71</td>
<td>38</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>132</td>
</tr>
<tr>
<td>Штип</td>
<td></td>
<td>21</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Струмица</td>
<td></td>
<td>12</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Битола</td>
<td></td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Струга</td>
<td></td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Тетово</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td></td>
<td>122</td>
<td>44</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>15</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>194</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Во примерокот во целина од 217 испитаници, 194 или 89,4% се изјасниле на која национална група ѝ припаѓаат, а 23 или 10,6% го избегнале одговорот. Од тие што се изјасниле, како Македонци се декларираа 122 или 62,9%, Албанци 44 или 22,7%, Турци 6 или 3,1%, еден Србин, за Роми 15 или 7,7% и по два испитаника за Бошњаци, Власи и друго.

Специфично е да се опише националната структура на затворениците во КПУ „Идризово“. Имено, од вкупниот број осудени лица во оваа установа, 39,30% се Македонци, 38,32% се Албанци, 17,37% се Роми и 4,83% се од останатите национални групи.

Во целината на примерокот 122 или 69,9% се Македонци, 44 или 22,7% се Албанци, 15 или 22,7% се Роми, по 2 или 1% се Бошњаци, Власи и друго и еден е од српската национална припадност. Овде може да се забележи дека 23 или 10,60% го избегнале одговорот. Таквото однос е резултат на своевидната недоверба која се чувствуваше и беше присутна кај испитаниците и тоа во следната насока: а) имаа недоверба затоа што преку податоците за возраста, кривичното дело, националната припадност и возраста ќе може да се идентификува испитникот, б) второ што потпишуваат изјави дека доброволно учествуваат во истражувањето и в) што од посетите имаат некое очекување дека со тоа ќе им се подобри живот и ќе им се олесни престојот во установата.

На прашањето: „На која вероисповед припаѓате?“, одговорите се движат во следните релации. Од 217 испитаници се изјасниле 200 или
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92,2%. Од нив пак, 123 или 61,5 се декларираат како православни, 71 или 35,5% како муслимани, 3 католици, двајца атеисти и еден протестант. Дистрибуцијата на испитаници според вероисповед и установите во кои се наоѓаат изгледа вака:

Табела бр. 10: Испитаници според вероисповед и установата во која се наоѓаат

<table>
<thead>
<tr>
<th>4. Вероисповед:</th>
<th>Име на установата</th>
<th>Идризово</th>
<th>Штип</th>
<th>Струмица</th>
<th>Битола</th>
<th>Струга</th>
<th>Тетово</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>православен</td>
<td>70</td>
<td>22</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>123</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>муслиман</td>
<td>62</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>71</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>католик</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>протестант</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>атеист</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>135</strong></td>
<td><strong>24</strong></td>
<td><strong>14</strong></td>
<td><strong>13</strong></td>
<td><strong>9</strong></td>
<td><strong>5</strong></td>
<td><strong>200</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Според брачниот статус, одговорите на испитниците се движеат на следниот начин. На ова прашање од 217 испитаници одговориле 186 или 85,7%. Од тие што одговориле, 59 или 31,7% се самци, 79 или 42,5% се во брак, 34 или 19,4% се разведени или разделени, 5 имаат статус на вдовец и 7 одговориле друго.

Табела бр. 11: Испитаници според брачен статус и установата во која престојува

<table>
<thead>
<tr>
<th>5. Брачен статус:</th>
<th>Име на установата</th>
<th>Идризово</th>
<th>Штип</th>
<th>Струмица</th>
<th>Битола</th>
<th>Струга</th>
<th>Тетово</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>самец/а</td>
<td>31</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>59</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>вдовец/ица</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>во брак</td>
<td>56</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>79</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>разделен/а</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>разведен/а</td>
<td>20</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>друго</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>124</strong></td>
<td><strong>23</strong></td>
<td><strong>14</strong></td>
<td><strong>12</strong></td>
<td><strong>7</strong></td>
<td><strong>6</strong></td>
<td><strong>186</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Во претходната табела е прикажана дистрибуцијата на испитниците според установата во која престојуваат и брачниот статус.

Тесно позрзано со тоа е и прашањето: „Дали имате деца?“ На ова прашање одговориле 197 или 90,8% од испитниците. Потврдно одговориле 112 или 56,9%. Дека немаат деца одговориле 85 или 43,1%. Дистрибуцијата на одговорите на прашањето: „Дали имате деца?“, според установите во кои ја извршуваат казната затвор е даден во следната табела.
Табела бр. 12: Испитаници според прашањето: „Дали имате деца?“ и установата во која се наоѓаат

<table>
<thead>
<tr>
<th>6. Дали имате деца?</th>
<th>Идризов о</th>
<th>Штип</th>
<th>Струмица</th>
<th>Битола</th>
<th>Струга</th>
<th>Тетово</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>не</td>
<td>53</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>85</td>
</tr>
<tr>
<td>да</td>
<td>78</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>112</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>131</td>
<td>24</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>197</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Може да се констатира дека од 217 испитаници на ова прашање одговориле 188 или 86,6%, а 29 или 13,4% го избегнале одговорот. Од тие што одговориле на ова прашање со непотполно основно образование (IV одд) се 28 или 14,9%, со завршено основно образование (VIII одд) се 50 или 26,6%, со средно образование се 77 или 41,0%, со вища стручна подготовка се 8 или 4,3%, 13 или 6,9% се со високо образование, 2 или 1,1% се магистри, 1 или 0,5% доктор на науки и 9 или 4,8% се без образование.

Табела бр. 13: Испитаници според степен на образование и установата во која се наоѓаат

<table>
<thead>
<tr>
<th>16. Образование:</th>
<th>Идризов о</th>
<th>Штип</th>
<th>Струмица</th>
<th>Битола</th>
<th>Струга</th>
<th>Тетово</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Основно (IV одд)</td>
<td>20</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Основно (VIII одд)</td>
<td>36</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Средно</td>
<td>50</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>Више</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Високо</td>
<td>6</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>м-р на науки</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>д-р на науки</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>без образование</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>125</td>
<td>23</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>188</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Во врска со тоа каков им бил статусот пред да дојдат во установата, односно пред да започнат со извршувањето на утврдената казна, од вкупниот број испитаници 217, 25 или 11,52% не одговориле на ова прашање. Позитивно одговориле 192 или 88,48%. Ако се погледне структурата, тогаш ќе се констатира дека 28,13% се изјасниле дека биле вработени. Висок е процентот на оние кои не биле вработени. Тој број изнесува 31,25% од оние кои одговориле. Од нив, 6,25% се изјасниле дека примаат социјална помош. Од оние што одговориле на ова прашање 54 или 28,13% се во постојан работен однос, 26 или 13,54% се
вработени на определено работно време, 32 или 16,67% се повремено вработувани, а 31,25% се невработени.

Ако се согледаат станбените услови, особено пред доаѓањето во установата да се изврши казната, тогаш може да се констатира дека во примерокот од 217 испитаници, 17 или 7,8% не одговориле на поставеното прашање. Од 200-те испитаници кои одговориле на ова прашање, 105 или 52,50% се изјасниле дека живеат во сопствена куќа, односно стан, дека 15 или 7,5% живеат како потстанари (кираџии), 6 или 3,0% се без живеалиште и 74 или 37,0% живеат во заедничка куќа/стан со пошироко семејство.

Графикон бр. 1 Каде живееете пред да дојдете во установата?

Ако се погледне дистрибуцијата на одговорите според тоа каде живееле пред да дојдат во установата, дистрибуцијата го има следниот изглед.

Табела бр. 14: Испитаници според тоа каде живееlee пред да дојдат во установата

<table>
<thead>
<tr>
<th>Име на установата</th>
<th>V8 8. Каде живееете пред да дојдете во установата?</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>сопствена куќа/стан</td>
<td>под кирија</td>
<td>без живеалиште</td>
<td>во заедничка куќа/стан со пошироко семејство</td>
<td>Тota</td>
</tr>
<tr>
<td>Идризово</td>
<td>73</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
<td>47</td>
<td>135</td>
</tr>
<tr>
<td>Штип</td>
<td>8</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>13</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>Струмица</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Битола</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Струга</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Тетово</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>105</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>74</td>
<td>200</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Посебно обележје на примерокот е работната ангажираност на осудените лица пред да преминат на издржување на казната затвор.
Табела бр. 15: Статусот на испитаниците пред да дојдат во установата:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Статус</th>
<th>Начин на работа</th>
<th>Честота</th>
<th>Процент</th>
<th>Валидни Процент</th>
<th>Сумативен Процент</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Во постојан работен однос</td>
<td></td>
<td>54</td>
<td>24,88</td>
<td>28,13</td>
<td>28,13</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Вработен на определено време</td>
<td></td>
<td>26</td>
<td>11,98</td>
<td>13,54</td>
<td>41,67</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Привремено/повремено вработен</td>
<td></td>
<td>32</td>
<td>14,75</td>
<td>16,67</td>
<td>58,33</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Корисник на социјална помош</td>
<td></td>
<td>12</td>
<td>5,53</td>
<td>6,25</td>
<td>64,58</td>
</tr>
<tr>
<td>5. На редовно школување</td>
<td></td>
<td>6</td>
<td>2,76</td>
<td>3,13</td>
<td>67,71</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Регистриран како невработен</td>
<td></td>
<td>10</td>
<td>4,61</td>
<td>5,21</td>
<td>72,92</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Невработен</td>
<td></td>
<td>35</td>
<td>16,13</td>
<td>18,23</td>
<td>91,15</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Никогаш не сум бил вработен</td>
<td></td>
<td>15</td>
<td>6,91</td>
<td>7,81</td>
<td>98,96</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Пензионер</td>
<td></td>
<td>2</td>
<td>0,92</td>
<td>1,04</td>
<td>100,00</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td></td>
<td><strong>192</strong></td>
<td><strong>88,48</strong></td>
<td><strong>100,00</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Од прегледот може да се констатира дека 25 лица не одговориле на ова прашање. Позитивно одговориле 192 или 88,48% од испитаниците. Од тие што одговориле доминираат оние што биле во постојан работен однос со 28,13%. Потоа доминираат оние што не се вработени со 31,25%, потоа оние што се сезонски вработени со 30,21%.

Следното прашање што го илустрира ваквиот статус се просечните месечни примања. На тоа колкува се нивните месечни примања, од 217 испитаници на ова прашање одговориле 210 или 96,8%. Од тие што одговориле, 77 или 36,7% се без примања, до 5000 денари се 23 или 11,00% од испитаниците, од 5001 до 10.000 денари се 19 или 9,0%, од 10.001 до 15.000 денари се 20 или 9,5%, од 15.001 до 20.000 денари се 20 или 10,5%, меѓу 20.001 и 25.000 денари се 9 или 4,3% испитаници, а од 25.001 до 30.000 денари се 13 или 6,2% и над 30.001 денари се 27 или 12,9% испитаници.
Табела бр. 16: Испитаници според примањата и установата во која се наоѓаат

<table>
<thead>
<tr>
<th>Име на установата</th>
<th>Идризово</th>
<th>Штип</th>
<th>Струмица</th>
<th>Битола</th>
<th>Струга</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>без примања или нема одговор</td>
<td>53</td>
<td>9</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>до 5000 денари</td>
<td>19</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>од 5001 - 10000 денари</td>
<td>12</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>од 10001 - 15000 денари</td>
<td>15</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>од 15001 - 20000 денари</td>
<td>15</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>од 20001 - 25000 денари</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>од 25001 - 30000 денари</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>над 30001 денари</td>
<td>18</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>146</td>
<td>27</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
<td>210</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Во истражувањето се вклучени и испитаници според тоа дали претходно сте биле осудувани на казна затвор. На прашањето: „Дали претходно сте биле осудувани на казна затвор?“, потврдно одговориле 84 или 41,8%, со „не“ одговориле 117 или 58,2%, а воопшто не одговориле 16 или 7,4%.

Табела бр. 17: Испитаници според претходна осудуваност на казна затвор и установата во која се наоѓаат

<table>
<thead>
<tr>
<th>Името на установата</th>
<th>Идризово</th>
<th>Штип</th>
<th>Струмица</th>
<th>Битола</th>
<th>Струга</th>
<th>Тетово</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Не</td>
<td>75</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>117</td>
</tr>
<tr>
<td>Да</td>
<td>60</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>135</td>
<td>24</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>201</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Според видот на стореното кривично дело, од 217 испитаници 192 или 88,5% одговориле, а 25 или 11,5% не одговориле. Од тие што одговориле, 82 или 42,7% се осудени за насилнички криминал, 55 или 28,6% за имотен криминал, за кривични дела против службената должност се осудени 3 лица, за организиран криминал 42 или 21,9%, 9 или 4,1% за други кривични дела и еден за сообраќајни кривични дела.

Согласно со Законот за извршување санкција, КПУ „Идризово“ е затворена установа од општ вид и највисок степен на безбедност во Р. Македонија*. Во неа се сместени најголемиот дел од осудените лица и со најтешки казни. Во периодот кога се вршеше истражувањето, во неа

* м-р Александра Димитровска
најголем процент опфаќа казната за кривични дела за насилинички криминалитет (42,89%), во која група се опфатени делата од КЗ: убиство, чл.123 (15,49%), сексуалните деликти од гл.19 од КЗ (6,09%), разбојништвата чл.237 со разбојнички кражби чл.238 (18,89%) и останати насилинички дела (2,42%), како: тешка телесна повреда чл.131, напад на службено лице чл.383, изнуда чл.258, насилство чл.386, противправно лишување од слобода чл.140, грабнување чл.141 и земање заложници чл.421; имотен криминалитет (29,63%), во која група се опфатени делата како: кражби чл. 235 со тешки кражби чл.236 (27,48%), измама чл.247 со останати имотни деликти (2,15%), како: одземање моторно возило чл.242, затајување чл.239 и фалсификување исправа чл.378; корuptивни дела (3,04%), како: фалсификување пари чл.238, затајување данок чл.279, злоупотреба на службена положба и овластувања чл.353, перење пари чл.273, злоосторничко здружување чл.394, измама за кредит и измама во служба; организиран криминал (22,92%), каде се опфатени дела како: неовластено производство и пушање во промет/овозможување употреба на наркотични дроги, психотропни супстанци и прекурсори чл.215/216 (15,31%), недозволено изработување, држење и трговија со оружје и распрскувачки материји чл.396 (2,69%), трговија со луѓе и криумчарење мигранти чл.418 (4,12%), тероризам чл.313 и терористичка организација чл.394 (0,80%), и останати дела (1,79%), во кои спааѓаат сите останати дела што не спааѓаат во горните групи, а се во мал број присутни во институцијата, како: спречување избори чл.158, запуштање и малтретирање малолетник чл.201, предизвикување општа опасност чл. 288, тешки дела против општа сигурност чл.292, тешки дела против безбедноста на луѓето и имотот во сообраќајот чл.300 и помагање на сторител во вршење кривично дело чл.365. Оние осудени лица кои издружуваат казна за повеќе дела, сместени се во категоријата каде што припаа делото со повисока казна.
Табела бр. 18: Структура на примерокот за испитаниците од КПУ „Идризово”

<table>
<thead>
<tr>
<th>Типови криминалитет</th>
<th>Вкл.</th>
<th>Пр.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Вк.</td>
<td>П.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Вк.</td>
<td>П.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Вк.</td>
<td>П.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Вк.</td>
<td>П.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Вк.</td>
<td>П.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Вк.</td>
<td>П.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Вк.</td>
<td>П.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Вк.</td>
<td>П.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

И и според ова обележје може да се констатира дека испитаниците според видот на стореното кривично дело за кое моментално ја издржува казната ја имаат следната дистрибуција:

Табела бр. 19: Преглед на испитаници според видот на стореното кривично дело за кое моментално ја издржува казната, по групи кривични дела и установата во која се наоѓа

<table>
<thead>
<tr>
<th>23. Видот на стореното кривично дело за кое моментално ја издржуваат казната: по групи кривични дела</th>
<th>Идризов о</th>
<th>Име на установата</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Насилнички криминал</td>
<td>63</td>
<td>Штит</td>
</tr>
<tr>
<td>Имотен криминал</td>
<td>31</td>
<td>Струм ица</td>
</tr>
<tr>
<td>Кривични дела против службената должност</td>
<td>1</td>
<td>Битола</td>
</tr>
<tr>
<td>Организиран криминал</td>
<td>33</td>
<td>Струга</td>
</tr>
<tr>
<td>Сообраќајни кривични дела</td>
<td>0</td>
<td>Тетово</td>
</tr>
<tr>
<td>Други видови кривични дела</td>
<td>6</td>
<td>Total</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Уште некоја информација за примерокот од осудените лица во КПУ „Идризово“. Имено, тој е извлечен од список и категоризиран според неколку критериуми последователно, и тоа: одделенија на третман, категории на кривични дела (типови криминалитет кои се горе
наведени), висина на казна, и најпосле според пол. Од така одредените групи, по случаен избор се извлечени 12% за секоја засебно, од кои 97 од затвореното одделение, 11 од полуотворено и 20 од отвореното одделение.

Според должината на казната затвор, испитаниците се карактеризираат со следните обележја: од 217 испитаници на ова прашање одговориле 191 или 88,00%. На истото прашање не одговориле 26 или 12%. Од тие што одговориле, должината затвор до една година била изречена за 26 или 13,6%, од една до пет години за 73 или 38,2%, од пет до десет за 48 или 22,1% лица, над 10 години за 39 или 20,4% лица и за пет лица или 2,6% од испитаниците се со изречена казна доживотен затвор.

Дистрибуцијата на испитаниците според должината на казната затвор и установата во која ја издржуваат казната е следната:

Таблица бр. 20: Испитаници според должина на изречената казна затвор и установата во која ја издржуваат казната

<table>
<thead>
<tr>
<th>Име на установата</th>
<th>Идризово</th>
<th>Штип</th>
<th>Струмица</th>
<th>Битола</th>
<th>Струга</th>
<th>Тетово</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>До 1 година</td>
<td>11</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Од 1-5 години</td>
<td>42</td>
<td>11</td>
<td>5</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>73</td>
</tr>
<tr>
<td>Од 5-10 години</td>
<td>39</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>48</td>
</tr>
<tr>
<td>Над 10 години</td>
<td>35</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>Доживотна казна затвор</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>132</td>
<td>24</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>9</td>
<td>1</td>
<td>191</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Од досегашното излагање може да се констатира дека примерокот ги следи основните параметри на лицата затворени во Република Македонија*, според кривичните дела, должината на затворската казна, установата во која престојуваат, половата припадност, што е основа за натамошна анализа и обработка на податоците, но и за донесување на соодветни заклучоци.

1.8. Научна и општествена оправданост на истражувањето

Истражувањето е дел од напорите на научната заедница да ги идентификува проблемите со положбата на осудените лица, да ги

* Проф. д-р Цане Мојаноски
утврдwi карактеристиките и да даде придонес во збогатувањето на научната мисла од оваа област. Научната оправданост е значајна поради тоа што истражувањето има и хевристичка улога, посебно во идентифицирањето на факторите за положбата на затворените лица во Република Македонија, во констатирањето на условите за издржување на казната. Општествената оправданост се огледа во придонесот на истражувањето за решавање на положбата на осудените лица, но посебно во подобрувањето на условите за остварувањето на функциите на пенитенцијарните установи. Тоа значи дека резултатите од истражувањето ќе бидат во функција на унапредувањето на практиката, во дефинирањето на сет на мерки и активности за нивно унапредување и, заедно со надлежните органи од пенитенцијарните установи, во функција на примена на содржини што ќе придонесат за остварувањето на нивните општествени задачи и одговорност.

Во фазата на собирањето на податоците, непосредно учествуваа членовите на истражуваачкиот тим и соработниците: доц. д-р Катерина Крстевска, ас. д-р Александар Иванов, ас. м-р Наташа Јованова, м-р Александра Димитровска, Ина Курти, Валентина Влаисављевиќ и Вера Стоименова.

Истражуваачкиот тим имаше драгоцена помош од вработените во Управата за извршување на санкции, посебно поддршката на директорката Лидија Гавриловска и стручната помош на м-р Ана Бошкоска, Емилија Василевска, Мартин Равановски и Зафирчо Панчев. Посебна помош тимот добиваше од директорите и персоналот во казнено-поправните установи каде беше спроведено истражувањето.
ВТОР ДЕЛ

НОРМАТИВНА РАМКА ЗА ЗАШТИТА НА ПРАВАТА НА ОСУДЕНИТЕ ЛИЦА ВО КАЗНЕНОПОПРАВНИТЕ УСТАНОВИ ВО РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

Основните слободи и права на човекот и граѓанинот признати во меѓународното право и утврдени со Уставот на Република Македонија се едни од темелните вредности на уставниот поредок на Република Македонија. Согласно со Уставот на РМ, слободата на човекот е неприкосновена и никому не може да му биде ограничена, освен со одлука на судот и во случаи и во постапка утврдена со закон. Во таа смисла, се дозволува издржување на казна затвор по осудувачка пресуда на надлежен суд, што значи целта на затворањето мора да биде извршување на казната затвор изречена со судска пресуда. Затворската средина во суштина е сурова, насилина и таинствена (т.е. повеќе погодна за случајно насилство), не само поради своите просторни ограничувања, туку и поради ефектите од затвореноста – моралноста на прилагодување на конспиративно-преживувачкиот збир на норми и очекувања за однесување, диктирани од страна на високоструктурираната природа на затворската средина.

Сите лица кои се лишени од нивната слобода треба да бидат третирани на начин што ќе обезбеди почитување на нивните права. Притоа, ограничувањето на слободите и правата не може да се однесува на правото на живот, забраната на мачење, на нечовечко и понижувачко постапување и казнување, на правната одреденост на казнените дела и казните, како и на слободата на уверување, совеста, мислата, јавното изразување на мислата и вероисповеста. Значи, никој не смеа да биде подложен на мачење, нечовечно или понижувачко однесување или

---

16 Устав на Република Македонија, чл. 8 и чл. 12
18 Souryal: Stinchcomb, 2005, стр. 302
19 European Prison Rules, Part 1, Item 1, 2.
20 Устав на Република Македонија, чл. 54
казнување, а малтретирањето во оваа смисла не е никогаш дозволено, дури и поради високи јавни интереси.  

Извршувањето на санкциите на осудените лица во Република Македонија, како посебна категорија на лица на кои им е ограничено движењето, е регулирано со соодветна правна регулатива која вклучува повеќе законски и подзаконски акти, меѓу кои: Законот за извршување на санкциите; Правилникот за куќен ред на осудените лица; Правилникот за времето што треба да го помине и условите што треба да ги исполнува лица во установата од определен вид или во соодветно одделение на установата од општ вид; Правилникот за определување на надоместок за работа на осудените лица и Упатството за видовите и начините на третман. Согласно со уставната одредба дека меѓународните договори што се ратификувани во согласност со Уставот се дел од внатрешниот правен поредок и не можат да се менуваат со закон, од значење се одредбите на Европската конвенција за човекови права; Европската конвенција за превенција од тортура и нечовечно постапување или казнување, Стразбур од 1987 (со Протоколи 1 и 2 од 2002); Европските затворски правила; Конвенцијата против тортура и друго сурово, нечовечно и понижувачко постапување и казнување на Обединетите Нации од 1984 година, Минималните стандарди за постапување со осудени лица на Обединетите Нации и Факултативниот протокол кон Конвенцијата против тортурата и друго сурово, нечовечно или понижувачко постапување или казнување на Обединетите Нации од 2002 г. Со ратификувањето на овој Протокол, превенцијата на меѓународно ниво се обезбедува преку предвидување редовни експертски посети од страна на претставници на Субкомитетот за превенција од тортурата (СППТ), кои имаат општа дозвола за неограничен пристап до сите места на лишување од слобода, потоа на информации и разговори насамо со сите лица лишени од слобода, без последици за оние што ги споделиле информациите. Превенцијата на домаши ниво предвидува постојење на Национален превентивен механизам (на пример во Франција се прифаќа решение за основање на нова институција-Controleur General, во Велика Британија на повеќе постоечки тела за мониторирање, а во одредените држави оваа задача му се доделува на Парламентарниот Омбудсман –Република Словенија), чија суштина е вклучување на домаши механизми за следење на состојбата и третманот во местата на притвор и таму каде што лицата се лишени од слобода. Са тоа, јасно се

22 Устав на Република Македонија, чл. 118
укажува дека обврските за човекови права се пред сè одговорност на домашните власти надгледувани од независни домашни системи за защита. Во Република Македонија со Законот за ратификување на Факултативниот протокол, а согласно со членот 17 од Протоколот, се назначува Народниот правобранител на Република Македонија (омбудсман) да дејствува како национален превентивен механизам. Во соработка и врз претходна согласност на Народниот правобранител, невладините организации регистрирани во Република Македонија и организациите кои имаат статус на хуманитарни организации, можат да преземат некои од надлежностите на национален превентивен механизам. Како резултат на ваквото решение е донесен Законот за изменување и дополнување на Законот за Народниот правобранител, согласно кој Народниот правобранител обезбедува посебна защита на повеќе категории на лица, меѓу кои и на лицата што се предмет на тортура и друг вид на свирепо, нечовечно или понижувачко постапување или казнување во организите, организациите и установите во кои слободата на движењето е ограничена.

2.1. Нормативна и институционална рамка за извршување на санкциите

Во правниот поредок на Република Македонија, извршувањето на санкциите изречени за кривични дела и прекршоци се уредува со Законот за извршување на санкциите. Санкциите изречени за казнени дела се извршуваат кога одлуката со која е изречена санкцијата ќе стане правосилна и кога не постојат законски пречки за нејзино извршување. По исключение, со извршувањето на одделни санкции може да се почне и пред правосилноста на одлуката со која санкцијата е изречена, само кога тоа е определено со закон. Согласно со член 3 од Законот за извршување на санкциите, лицата спрема кои се извршуваат санкциите се лишуваат или ограничуваат во правата само во границите неопходни за остварување на целта на санкцијата, а врз основа на закон. Законот

---

23 Искра Аќимовска Малетиќ, „Заштита од тортура преку национален превентивен механизам (случај Македонија)“, „Годишник на Факултетот за безбедност“ Скопје, Универзитет Св. „Климент Охридски“ – Битола, Скопје, 2010
24 Закон за ратификација на Факултативниот протокол кон Конвенцијата против тортура и други видови сурово, нечовечно или понижувачко постапување или казнување (Службен весник на РМ бр. 165/08)
25 Закон за изменување и дополнување на Законот за народниот правобранител (Службен весник на РМ бр. 114/2009)
предвидува обврска правилата за извршувањето на санкциите да се применуваат непристрасно. Исто така, забранета е дискриминација врз основа на расата, бојата на кожата, полот, јазикот, верата, политичките или други уверувања, националното или социјалното потекло, сродството, имотната и оштетствената положба или некој друг статус на лицето спрема кое се извршува санкцијата. Верските чувства, личното уверување и моралните норми на лицата спрема кои се извршуваат санкциите мора да се почитуваат. Со лицата спрема кои се извршуваат санкциите се постапува на начин кој во најголема можна мера одговара на нивната личност, кон нив се постапува човечно, со почитување на човековата личност и достоинство, зачувување на нивното телесно и душевно здравје, водејќи притоа сметка за остварување на целите на одделни санкции.  

Законот за извршување на санкциите ги определува органите кои ги извршуваат санкциите. Судот што ја донел одлуката во прв степен со која е изречена санкцијата е должен да му ја достави на надлежниот суд за извршување на санкциите според местото на живеалиштето, односно престојувалиштето на осуденото лице веднаш, а најдоцна во рок од три дена откако одлуката ќе стане извршна. Одлуката со која е изречена санкцијата станува извршна кога по нејзината правосилност не постојат пречки определени со закон за извршување на санкцијата. Судијата за извршување на санкциите е должен да пристапи кон извршување на санкцијата со преземање на законски определените дејства и мерки веднаш по приемот на одлуката. За извршување на санкциите во сите основни судови се установува судија за извршување на санкциите. Судијата за извршување на санкциите ги штити правата на осудените лица, врши надзор над законитоста во постапката за извршување на санкциите и обезбедува рамноправност и еднаквост на осудените лица пред законот. Исто така, судијата презема активности и одлучува за: упатување на издружување на казната затвор; одлагање на издружување на казната затвор; прекин на издружување на казната и ставање вон сила на прекинот на издружување на казната затвор; пресметување на казната доколку надлежниот суд не донел соодветна одлука; настапување на застареност на извршување на казната или запирање на извршување на казната поради смрт на осуденото лице, го известува надлежниот суд заради донесување на соодветна одлука; соработка со надлежните центри за социјална работа за постпеналната помош и извршувањето на алтернативните мерки; замена на паричната казна со затвор; плаќање на паричната казна на рати и други работи пропишани со закон.

27 Закон за извршување на санкциите („Службен весник на Република Македонија“ број 2/2006, 57/2010), чл. 6
Работите на извршувањето на санкциите се во надлежност на Управата за извршување на санкциите. Управата го организира, спроведува и врши надзор на извршувањето на казната затвор, малолетничкиот затвор, альтернативните мерки - општкорисна работа и куken затвор, заштитниот надзор изречен со одлука за условна осуда или за условен отпуст, како и воспитната мерка упатување во воспитнопоправен дом.

Согласно со член 18 од Законот за извршување на санкциите, казната затвор и воспитната мерка упатување во воспитнопоправен дом се извршува во казненопоправни и воспитнопоправни установи, кои се основаат и се укинуваат со овој Закон. Казненопоправните установи можат да бидат казненопоправни домови и затвори. Министерот за правда со општ акт врши распоредување на осудените, казнетите и малолетните лица во казненопоправните и воспитно- поправните установи, како и на притворените лица во притворските одделенија на казненопоправните установи. Казненопоправните установи според степенот на обезбедувањето, степенот на ограничувањето на слободата и видовите на третман што се применуваат спрема осудените лица, можат да бидат установи од затворен, полуотворен и отворен вид.

2.1.1. Извршување на санкциите изречени за кривични дела

Целта на извршувањето на казната затвор е оспособување на осудените лица да се вклучат во општеството со најдобри изгледи за самостоен живот во согласност со закон. Уставно загарантираното пра-


30 Согласно став 3 од овоj член, казненопоправни установи се: Казненопоправен дом „Идризово“ со Отворено одделение во Велес, Казненопоправен дом Штип, Казненопоправен дом од отворен вид Струга, Затвор Битола, Затвор Гевгелиjа, Затвор Куманово со Отворено одделение во Крива Паланка, Затвор Охрид, Затвор Прилеп, Затвор Скопје, Затвор Струмица и Затвор Тетово. Согласно став 4, воспитно-поправни установи се: Воспитнопоправен дом Тетово и Воспитнопоправен дом Скопје.

во за неприкосновеност на физичкиот и моралниот интегритет на човекот и забраната на секој облик на мачење, нечовечно или понижувачко однесување и казнување се допрецизира со законските одредби. Именно, при извршувањето на казната затвор мора да се заштити психофизичкиот и моралниот интегритет на осуденото лице и да се почитува човековата личност и достоинство. Притоа се забранува секој облик на мачење, нечовечно или понижувачко однесување и казнување, а се утврдува и обврска да се обезбедува правото на лична сигурност на осуденото лице и самопочитувањето на неговата личност.

Системот на извршувањето на казната затвор се организира така што може во одвоени установи или во одвоени одделенија на одделни установи и групи во нив да се спроведе распоредување, класификација и разместување на одделни категории на осудени лица, за полесно спроведување на различни видови на третман, спречување на меѓусебното штетно влијание на осудените лица и одржување на дисциплината. Осудените лица се распоредуваат во различни установи за извршување на казната затвор и нивната положба и системот на постапувањето се определува врз одредбите на Законот за извршување на санкциите и во согласност со судската одлука. Ова генерално е во согласност со европските затворски правила, кои утврдуваат обврска да се обезбедат во однос на осудените лица и нивното сместување.

Осудените лица според можните на установата и со нивна согласност се сместуваат во засебни соби за ноќевање. Тие ја издржуваат казната затвор по правило групно и се распоредуваат во групи во кои можат да се применуваат мерки на воспитување и превоспитување од ист вид. Со Законот се предвидува обврска за осудените лица да се придржуваат кон одредбите на куќниот ред на установата. Исто така, се предвидува спроведувањето на дисциплината во установата за извршување на казната затвор да се остварува строго, но справедливо и со почитување на човековата личност. Притоа, забрането е колективно казнување на осудените лица од различен пол, казната затвор ја издржуваат одвоено, осудените лица кои за првпат издржуваат казна затвор се одвојуваат од осудените лица во поврат, казната малоетнички затвор спрема малоетните лица до наполнување на 23-годишна возраст се издржува одвоено од полоетните лица осудени на казна затвор и лица кои се наоѓаат во притвор се одвојуваат од лицата кои ја издржуваат казната затвор. Покрај тоа, во установа за извршување на казната затвор осудените лица за класифицираат според неопходноста за примена на мерки на третман и видот на потребниот третман, нивната возраст, личните карактеристики и други околности од значење за оцената на личноста на осуденото лице. При распоредувањето, класификацијата и разместувањето на осудените лица, мора да се има предвид видот и природата на кривичното дело и степенот на кривичната одговорност. Закон за извршување на санкциите, „Службен вестник на Република Македонија“ број 2/2006, 57/2010, чл. 37 и 38.


Така осудените лица од различен пол, казната затвор ја издржуваат одвоено, осудените лица кои за првпат издржуваат казна затвор се одвојуваат од осудените лица во поврат, казната малоетнички затвор спрема малоетните лица до наполнување на 23-годишна возраст се издржува одвоено од полоетните лица осудени на казна затвор и лицата кои се наоѓаат во притвор се одвојуваат од лицата кои ја издржуваат казната затвор. Покрај тоа, во установа за извршување на казната затвор осудените лица се класифицираат според неопходноста за примена на мерки на третман и видот на потребниот третман, нивната возраст, личните карактеристики и други околности од значење за оцената на личноста на осуденото лице. При распоредувањето, класификацијата и разместувањето на осудените лица, мора да се има предвид видот и природата на кривичното дело и степенот на кривичната одговорност. Закон за извршување на санкциите („Службен вестник на Република Македонија“ број 2/2006, 57/2010), чл. 39, 40, 41.
осудените лица и забранета е употреба на средства на присилба како казна. Согласно Законот, на осудените лица им се обезбедува здравствена защита. Осудените лица не можат да бидат подложени на медицински или други експерименти со кои се нарушува физичкиот, психичкиот и моралниот интегритет на осудените лица. Согласноста на осудените лица за нивно учество во експериментот не ја исключува одговорноста на лицето кое тоа го дозволило. Исто така, на осудените лица им се овозможува работа која ќе биде корисна и соодветна на начинот на нејзиното вршење на слобода, а постигнувањето на економска корист не смееш да биде единствена цел на работата. Од осудените лица не смееш да се бара да вршат работи што се опасни и штетни за нивното здравје, а работното време мора да биде соодветно со работното време на слобода. Исто така, предвидено е дека за поднесоците, службените дејства и одлуките донесени во врска со примената на одредбите на овој Закон, осудените лица не плакаат такса.34

2.2. Положба на осудените лица

Тргнувајќи од општите начела за извршување на казната затвор и положбата на осуденото лице определена со судската пресуда, како и од целите и критериумите на класификацијата, стручниот тим на установата и директорот ја утврдуваат класификацијата, сместувањето, програмата за третман и работното ангажирање на осуденото лице.

Така, прецизно се предвидени условите што се однесуваат на просториите за сместување на осудените лица во смисла на нивната минимална големина (за секое осудено лице најмалку 9м3 простор), основните хигиенски услови, потребните санитарни и хигиенски инсталации. Утврдени се правила што треба да се почитуваат, а во согласност со можностите на установата за сместување на осудените лица ноќе во смисла на сместување во посебни простории, засебна постела за секое лице, доколку се во заедничко сместување (не повеќе од 5 лица) треба внимателно да се избираат осудените лица на кои им одговара дружење со другите осудени лица во овие установи и постоене на надзор ноќе (сообразно со карактерот и видот на установата).

Исто така, поконкретно се предвидени и други работи во смисла на обезбедување облека, долната облека и обувки кои одговараат на климатските услови и годишното време, при што не смееш на кој било начин да влијаат деградирачки и понижувачки. Истите треба да бидат чисти и во исправна состојба.

34 Закон за извршување на санкциите чл. 44-48
Понатаму, се предвидува обезбедување на соодветна постелнина што одговара на климатските услови, која треба да се одржува во добра состојба и да се менува толку често колку што е потребно да биде секогаш чиста.

Осудените лица се должни да ја одржуваат личната хигена за што е потребно да им се обезбеди вода и хигиенски прибор, неопходни за одржување на хигиената и зачувување на здравјето. Од здравствени причини, како и за да го сочуваат добриот изглед и самопочитувањето, на осудените лица треба да им се овозможи одржување на косата, потстрижување, а на машките лица и бричење.

Исхраната која треба да им биде обезбедена на осудените лица прецизно е утврдена, мора да одговара на научните сознанија за прехранување и мора да биде разновидна и вкусно подготвена. За сите осудени лица храната е иста и им се овозможува избор на храна што се подготвува во установата. Исключува со предвидени за осудените лица кои работат на потешки работи, за што добиваат четири оброци дневно, болните осудени лица, бремените жени и породилките пред и по породувањето, кои добиваат храна според видот и количеството што го определува лекар. Постои обврска за директорот, лекарот или друго стручно лице во установата, секој ден пред деленјето на оброците да го проверуваат квалитетот на храната и тоа што ќе го утврдат го внесуваат во контролната книга. На осудените лица во секое време им се обезбедува здрава вода за пиене.

Исто така е предвидена можност осудените лица да работат за време на извршување на санкциите (во зависност од третманот на одделението или висината на казната, работат во стопански единици во установата, надвор од установата, повремено и под надзор во правни лица и други институции, во правното лице каде што работело пред издружувањето на казната). За работата осудените лица имаат право на надоместок за работата. Исто така, осудените лица имаат право на осумчасовен непрекинат одмор во текот на денот и на еден ден одмор во неделата. На осудените лица мора да им се обезбеди надвор од затворените простории да поминат најмалку два часа дневно. Осудените лица кои за време на издружувањето на казната работеле повеќе од шест месеци, включувајќи го и времето за лекување поради повреда на работа или професионална болест, имаат право на непрекинат одмор во текот на една година, според општите прописи. Доколку со Законот не е поинаку определено, одморот се користи во посебни простории на установата.

Осудените лица имаат право на здравствена заштита според општите прописи и им се обезбедува потребна медицинска помош и болничко лекување според општите прописи, а трошоците пagaat на товар на Буџетот на Република Македонија.
Законот ги гарантира основните права на осудените жени за време на бременоста, породувањето и мајчинството на кои им се обезбедува стручна лекарска нега, како и во однос на отсуството од работа кога се применуваат општите прописи.

Исто така, законските одредби предвидуваат задолжително организирање на основно образование како дел на општиот систем на образование и воспитување, обезбедување услови за организирање и развој на спорот, рекреациската и другите свободни активности, од значење за одржување на телесното и душевното здравје на осудените лица, обезбедување на библиотеки во установите, користење книги и дневен печат на македонски јазик и на јазикот и писмото на припадниците на етничките заедници или на јазикот на земјата на која осуденото лице зборува и користење и на другите средства за јавно информирање и комуникарање.

На осудените лица им е дозволено обезбедување услови за задоволување на своите верски чувства и потреби согласно со условите и можностите на установата.

Според Европските затворски правила, на затворениците им е дозволено да комуницираат толку често колку што е можно со писма, телефон или други форми на комуникација со нивните семејства, со други лица и претставници од надворешни организации и да примаат посети од овие лица. Комуникацијата и посетите можат да подлежат на ограничувања и мониторирање доколку се неопходни за барањата на затвореницата на продолжување на кривичната истрага, одржување на редот, сигурноста и безбедноста, спречување на кривични дела и заштита на жртвите на криминал, но таквите ограничувања, вклучително и конкретните ограничувања изречени од страна на судски орган, сепак треба да овозможат минимално ниво на контакт. Во секој случај е предвидено дека со националниот закон се утврдуваат домашните и меѓународните органи и службени лица со кои комуникацијата со осудените лица не смее да биде ограничена.

Во однос на комуникацирањето со надворешниот свет, се предвидува можност осуденото лице да има право да се допишува, со тоа што во установите од затворен вид и во затворените одделенија допишувањето се врши под надзор на установата. Директорот на установата ќе спречи доставување на писмо, ако тоа е потребно за заштита на личноста на осуденото лице, или заради безбедноста на установата. Согласно со чл. 142 од Законот за извршување на санкциите, осуденото лице има право без ограничување да се допишува со својот бранител, органите на државната власт и со меѓународните организација за заштита на човековите права. Исто така, на осуденото лице може да му се дозволи телефонски разговор. По барање на семејството, телефонски разговор со осуденото
лице ќе се дозволи ако е потребно на осуденото лице нешто итно да му се соопшти што не трпи одлагање. Телефонскиот разговор во установа од затворен вид и во затворено одделение може да се врши во присуство на службено лице.

Осудените лица имаат право да примаат посети од членовите на потесното семејство, други лица (по одобрение на директорот на установата), неговиот бранител или полномошник што го застанува во неговите правни или други работи. Посетата на бранителот се врши без присуство на службено лице. Директорот на Управата ќе овозможи посета на претставници или на овластени лица на државните органи и други тела кои во согласност со овој закон, оштитите прописи и меѓународното право, вршат надзор над работата на казненопоправните установи. Исто така, директорот на Управата ќе овозможи посета на претставници или на осудени лица на надлежните државни органи за извршување на увид и собирање на податоци за во доаѓање на кривичната постапка. Согласно со член 149, став 3 од Законот за извршување на санкциите, директорот на Управата може да одобри посета на претставници на:

1) институции и здруженија кои се занимаваат со заштитата на човековите права на осудените лица;
2) средства за јавно информирање и
3) институции, научнообразовни установи, здруженија и лица кои се занимаваат со проучување на сузбивањето и превенцијата на криминалот.

Притоа посетителот е должен да достави писмено барање со објаснение за целта на посетата, а директорот на Управата може на посетителот да му одобри разговор со осудени лица. Посетата на лицата може да се одложи или ускрати од безбедносни причини. Осуденото лице има право да го одбие фотографирањето, снимањето, како и средбата со посетителот.

Осудените лица имаат право да примаат пакети. Пред врачувањето на пакетата нејзината содржина се прегледува во присуство на осуденото лице. Осудените лица имаат право да примаат парична пакета, со која располагаат согласно со Кукниот ред на установата.

Исто така, за време на издржувањето на казната осуденото лице може да склучи брак. Ако не постојат услови бракот да се склучи пред надлежниот орган на слобода, склучувањето на брак се организира во посебна просторија на установата.

Пропишаните права и обврски на осудените лица согласно со законската регулатива се дообјаснети понатаму со соодветна подзаконска регулатива. Во овој поглед, осудените лица имаат право на информации или да имаат на располагање закони, подзаконски акти кои се однесуваат на начинот на извршување на казната затвор, правата и
обврските на осудените лица за време на затвор, Куќниот ред на установата и Прирачникот за осудени лица.35 Тоа е на некој начин во согласност со одредбата, според која секое осудено лице при приемот треба да биде обезбедено со пишани информации за прописите со кои се регулира третманот на осудените лица од неговата категорија, дисциплинските барања на институцијата, овластените методи на барање информации и поплаки, како и сите други вакви прашања кои се неопходни за да му овозможи да ги разбере своите права и обврски и да се адаптира на животот во институцијата.36

35 Куќен ред за осудените лица кои издржуваат казна затвор во казнено – поправна установа е донесен од страна на Министерството за правда, чл. 40.
36 Council of Europe, Resolution (73) 5, Item 35.1.
ТРЕТ ДЕЛ

НАЧИН НА ИЗВРШУВАЊЕ НА КАЗНАТА ЗАТВОР

Степенот на цивилизација во едно општество може да се оцени, ако се влезе во неговите затвори.
Фјодор Достоевски

3.1. Ресоцијализацијата како цел на казната затвор: поим и основни претпоставки за нејзино остварување

Казната затвор е најчесто применувана санкција и таа се состои во губење на слободата на движење на осуденото лице, односно негово изолирање од надворешниот свет во посебна установа за извршување, за период утврден во судската пресуда, со цел спречување на осуденото лице повторно да изврши кривично дело, негово превоспитување, оспособување за општествено полезн живот во согласност со општо-прифатениот систем на правни и морални вредности и негова успешна реинтеграција во општеството.

Оттука, казненопоправните установи (КПУ) во коишто се извршува казната затвор, со својата организациона и кадровска поставеност, режимот и општата клима што владее во нив, треба да овозможат остварување на таа цел, препознатлива во стручната јавност како ресоцијализација на осуденото лице.

Што претставува во суштина ресоцијализацијата и како се остварува, односно дали казната затвор може да ја оствари својата цел?

Ресоцијализацијата, покрај изолацијата и казнувањето, претставува основен конститутивен елемент на казната затвор. Значи, покрај казнувањето и изолацијата кои претставуваат нејзина суштинска страна, нејзина основна цел и функција е ресоцијализација на осудените лица. Затоа, во дебатирањето за ефикасноста, односно неефикасноста од примената на казната затвор, претходно наведените елементи никако не сметат да се идентификуваат. На казната затвор не може да ја одземе репресивниот карактер, но затоа може многу да се стори за практична реализација на нејзината цел, која е експлицитно пропишана во Законот за извршување на санкции: „да се превоспита осуденото лице и да се оспособи за самостоен живот во согласност со опш-

д) доц. д-р Весна Стефановска
37 Службен Весник на Република Македонија бр. 2/2006
топрифатениот систем на правни и морални вредности на даденото општество”.

Ресоцијализацијата се остварува како процес со примена на современи средства и методи на влијание врз личноста на осуденото лице, со цел да остварат соодветни промени во карактерот, темпераментот, системот на вредности, начинот на однесување, како и промени на социјалните услови на живот и работа на осуденото лице.38

Поради тоа, како што наведува и проф. Арнаудовски, ресоцијализацијата почива врз одредени принципи39 и потребно е да се остварат одредени претпоставки за да може да се оствари нејзината содржина и цел.

Значи, процесот на ресоцијализација, во фазата на извршувањето на казната лишување од слобода опфаќа во себе повеќе елементи:

1. пенитенцијарна индивидуализација, која се остварува преку проучување на личноста на осуденото лице;
2. класификација на осудените лица, која обезбедува индивидуален третман според личните карактеристики на осудените лица, и
3. категоризација на КПУ, која обезбедува посебен режим и методи на постапување според потребите на различните групи осудени лица.

Сите овие елементи гледани во нивното меѓусебно единство, придонесуваат процесот на ресоцијализација да се постави на цврста основа. Тој процес првенствено се потпира врз морално-етичките својства на осудените лица и затоа неговата функција е да оствари позитивни промени во карактерот, системот на вредности и начинот на однесување на осуденото лице, со цел негова успешна реинтеграција во општеството.

Но, за да се оствари тој процес, неопходно е осуденото лице да ја прифати одговорноста за делото што го сторил и за последиците предизвикани на жртвата, како и да соработува со затворскиот персонал и активно да учествува во програмските активности.40

Но, дали македонските затвори според условите за живот и работата што ја нудат во нив, придонесуваат кон успешна ресоцијализација на осудените лица, е прашање со кое се занимава и ова истражување.

38 Арнаудовски, Љ. (1989) „Пенологија“, Правен факултет, Скопје
40 Исто, стр.253
Намерата не е врз основа на одредени хипотези да испитува, односно да се докажува дали се остварува ресоцијализацијата кон осудените лица како процес, бидејки за тоа се потребни истражувања за влијанието и на други фактори, како и соодветни лонгитудинални и квалитативни студии (криминални биографии, follow up -студии). Конкретно, дел од предметот на истражувањето е дали постојат основните претпоставки за успешна ресоцијализација во однос на категоризацијата ка КПУ, индивидуализацијата на третманот и видовите третмани, оценето преку перцепција на осудените лица за доживувањата на условите, режимот и општата клима којашто владее во КПУ.

3.2. Установи за извршување на казната затвор: категоризација на казненопоправните установи

Индивидуализацијата на казната затвор во нејзиното извршување се остварува:

Прво, преку системот на екстерна класификација на осудените лица, што подразбира упатување на осудените лица врз основа на одредени объективни и субјективни критериуми (должина на изречена казна, вид на сторено кривично дело, поранешна осудуваност, душевна состојба, итн.) во соодветна КПУ. Од своја страна, тој систем нужно бара посебни видови казненопоправни установи, односно нивна категоризација според одредени критериуми.

Второ, преку системот на интерна класификација внатре во казнениот завод.

Значи, класификацијата на осудените лица во посебни групи според нивните лични карактеристики не е довољно да се спроведе само во рамките на казнениот завод. Нејзината ефикасност зависи пред сè, од постојење на специјализирани установи прилагодени на индивидуалните потреби и методите на третман кои се применуваат врз осудените лица. Во тој правец, категоризацијата на КПУ добива примарно значење, зашто само преку неа може навистина да се изврши класификацијата на осудените лица. Во една КПУ не може целосно да се одвојат различните категории осудени лица кои бараат диференциран пристап во третманот и постапувањето со нив. Оттука следува дека добрата категоризација е основна претпоставка за ресоцијализација на осудените лица.

Што претставуваат казненопоправните установи?

КПУ, според нејзиното терминолошко значење претставува истовремено и казнена и поправна установа. Казнена, зашто осуденото лице се упатува во неа на издржување на казната затвор при која му се ограничува слободата на движење, а поправна, зашто целта на казната
не е само да го спречи престапникот повторно да изврши кривични дела, туку и да го превоспита и да го оспособи за живот и работа на слободата, односно да го ресоцијализира. Во тоа подготвка за живот на слободата, осуденикот се изолира од општеството и му се ограничува слободата на движење. Согледувајќи ја тоа контрадикција, многумина теоретичари и практичари во пенолошката област сметаат дека затворот не е погоден инструмент за оспособување на осуденото лице за социјално живеење, билејќи не може да стекне и да прифати позитивни општествени норми на поведение во услови на неслобода.

Познатиот криминолог Клемер, во својата прва социолошка студија за затвороте дошол до сознание дека во нив се одвиваат два различни процеса:

- **процес на институционализација**, со усвојувањето на стандардизираното режим во затвороте, и
- **процес на криминализација**, што значи стекнување криминални ставови и однесувања како резултат на фактот што осудените лица поголемо време го поминуваат заедно, во едно специфично затвореничко општество, со свои суб-културни норми на однесување, коишто се спротивни на нормите на формалниот систем. Со прифаќање на девијантниот, криминален систем на вредности, осуденото лице одбива да го прифати системот што го нуди затворскиот персонал и на тој начин личноста постепено се „криминализира“ во друштво со други престапници.

Поради тоа, се отвора прашањето дали затворот сам по себе претставува криминоген фактор?

Во рамките на истражувањето ќе се обидеме да дадеме одговор на поставеното прашање преку анализи на одредени состојби и постапки на осудените лица, коишто се дел од криминализацијата како процес во КПУ.

Меѓутоа, и покрај негативното влијание што го продуцира самото лишување од слобода, институционалниот начин на живот и друштвото со девијантен модел на однесување, општеството не смееш да се откаже од подобрување на условите за живот во нив, од спроведување на индивидуален третман и од остварување на другите претходно наведени начела како предуслов за овозможување на процесот на ресоцијализација.

---

41 Howard Jones: Open prisons, Лондон, 1977, стр.53
42 Краљев, Т: „Структура и карактеристики на затворот“, стр. 38.
### 3.2.1. Критериуми за упатување на осудените лица во КПУ

Генерално, во системите на екстерна класификација на осудени лица се утврдени одредени објективни и субјективни критериуми.

#### A) Објективни критериуми

Општотрепнати објективни критериуми се: видот, природата и начинот на извршување на кривичното дело, поранешната осудуваност на сторителот и должината на казната.

**Видот, односно тежината на кривичното дело**

Најчесто се предвид при упатувањето на осудените лица во установи според степенот на нивната безбедност. Најчесто, кривичните дела против половината слобода и половиниот морал, со оглед на тоа што спаѓаат во групата на насилички криминалитет со кои што се напаѓа слободата на личноста во половини односни, во отворениот затвор во одделни држави во светот не се прифаќаат лица осудени за сексуални кривични дела, или пак, тие мора да бидат подложени на пособни програми за третман пред да прогресираат во отворени установи. На пример, во Англија сексуалните делинквенти мора да поминат специјален третман пред да бидат префрлени во отворениот затвор Leyhill, додека во затворите Kirkham, Standford Hill и Ford, тие вовешто не се прифаќаат.

**Начинот на извршување на кривичното дело**

Кога станува збор за начинот на извршување на кривичното дело, во пенолошката теорија и практика постои согласност дека осудените лица кои делот го сториле под особено олеснителни околности, од небрежност или во нужна одбрана, а кои не манифестираат психопатски карактеристики во однесувањето, казната треба да ја издржуваат во отворена КПУ.

**Повратот** како кривично-правен институт во кривично-правната теорија се дефинира како повторно извршување кривично дело по осудата за претходно сторено кривично дело, односно како повторно враќање во криминал. Затоа, повторниците се сметаат за поопасни од првопрестапниците (т.е. лица со висок степен на ризик), бидејки покажуваат склоност кон вршење кривични дела, особено доколку станува збор за исти или истородни кривични дела. Во тој правец, поранешната осуда која не извршила позитивно влијание врз осуденото лице во поглед на негова ресоцијализација, има значително влијание како при одмерување на видот и висината на новата казна, така и при упатување во одредена КПУ, доколку е изречена казна затвор.

**Должината на казната затвор**

Исто така, во одредени пенолошки системи претставува критериум за упатување во соодветна КПУ.
Така, должината на краткотрајните казни е различна во различни држави. Во некои од нив кратки казни затвор се изнесуваат до 3, 6, односно 12 месеци, а во други, и кога изнесуваат повеќе од 1 година. Без разлика на нивната должина, во теоријата и практиката постои принципилен став дека тие казни треба да се извршуваат во отворени КПУ. Таков е и ставот на работната група на Обединетите Нации која на состанокот во Стразбур во 1959 година заклучи дека краткотрајните казни затвор, особено кога тие им се изречени на примарните стопорители, треба да се издржуваат во отворени установи, зашто овозможуваат најдобри услови за остварување на целта на казната.43 Во таа насока, во земјите во кои постои разгранет систем на специјализирани пенитенцијарни установи, лицата осудени на краткотрајни казни, казната ја издржуваат под отворен или полуотворен затворски режим.

Спротивно на ова, лицата осудени на долготрајни казни затвор, прво се упатуваат во затворени затвори, а по издржување на определен дел од казната, според принципот на прогресија, се рекласифицираат во отворени затвори. Оттука, должината на казната претставува значаен критериум во определувањето на режимот на установата.

Б) Субјективни критериуми

Личноста на осудените лица е од примарно значење при нивното упатување во установите според степенот на нивната безбедност. Притоа, треба да бидат ценети нивните надворешни манифестирања и однесувања, психолошките и карактерните особини, како и склоноста која ќе користи и автодеструкција. Тоа значи дека, при нивната селекција не би смееле да бидат примарни видот и природата на кривичното дело, ниту должината на казната, туку позитивната прогноза дека третманот во конкретната установа, според степенот на нивната безбедност, е значаен критериум во превоспитувањето и реинтегрирањето на осуденото лице.

Најчесто во постапката за екстерна класификација или рекласификација, за примарни критериуми се земаат ризикот од бегство и опасноста на осуденото лице за јавната и институционалната безбедност.44 Овие елементи се одраз на негативните карактерни и психолошките особини, но како критериуми за оценување би требало да се земат во корелации со другите лични карактеристики.

43 Лазаревиќ, Д: „Кратке казне затвора“, Београд, 1974 год., стр. 165.
Исто така, принципот на доброволност, односно согласноста на осуденото лице е еден од условите каде да ја издржува во отворена КПУ. На пример, во Германскиот закон за извршување на санкциите, покрај другите критериуми, согласноста на осуденото лице за упатување во отворен тип на затвор за извршување на казната експлицитно е пропишана во членот 10 став 1: „Еден затвореник може да биде сместен со негова согласност во установа или одделение од затворен тип, ако ги задоволува посебните барања за тоа и ако не постои стравување дека ќе избега од извршување на казната лишување од слобода или дека ќе ги злоупотреби можностите на отворен тип за извршување на казнените дела“. Барањето за согласност на осуденото лице е потребно, бидејќи одредени искуства покажуваат дека извесен број осудени лица повеќе сакаат пасивно да се потчинуваат на дисциплината во затворени заводи. Исто така, не се ретки ни случаи кога оние осудени лица кои поминале повеќе години во затворена установа, целосно да се „институционализираат“ и се интегрираат во затвореничкиот систем, така што негативно и со одбивање реагираат на секоја промена во нивниот начин на живот.

Да резимираме:
Во системите за извршување на казната затвор општоприфатени критериуми за упатување на осудените лица се: возраста, полот и степенот на ризик (опасност) на осудените лица. Врз нивна основа се основаат специјализирани КПУ:
- за полнолетни и малолетни лица,
- за лица од машки и женски пол, како и
- отворени, полуотворени и затворени КПУ.
Ваквата категоризација на КПУ е прифатена и во македонскиот пенитенцијарен систем.

Имено, во Република Македонија функционираат 11 КПУ, од кои 2 се од затворен тип (КПУ „Идризово“ и КПУ Штип), 8 се од полуотворен тип (Затвор Скопје, Затвор Тетово, Затвор Куманово, Затвор Битола, Затвор Струмица, Затвор Гевгелија, Затвор Прилеп и Затвор Охрид) и една од отворен тип (КПУ Струга), една КПУ за женски осудени лица и еден малолетнички затвор (Охрид).

Во однос на критериумите за упатување на осудените лица, во новиот Закон за извршување на санкција, како и во другите подзаконски акти, експлицитно се дефинирани критериумите за упатување, мегутоа,
постојат одредени недоследности и неусогласености при нивната реализација.

Така, според ЗИС, во КПУ од затворен вид се упатуваат лицакои се примарни сторители осудени на казна затвор подолго од три години, како и повторници осудени на казна затвор над 6 години, во КПУ од полуотворен вид, осудени лица примарни сторители до 3 години, ако според видот на кривичното дело, побудите на извршување и личноста на сторителот може да се очекува дека ќе се оствари целта на казната и повторници осудени на казна затвор до 6 месеци и во КПУ од отворен вид се извршува казната за осудени лица за сите кривични дела извршени од небрежност и за други кривични дела за осудени лица на казна затвор од 3 до 5 години, доколку основано може да се очекува дека постапувањето во овие установи одговара на карактерот на кривичното дело и личноста и дека во овој вид установа со чувства на лична одговорност ќе ги извршуваат своите обврски и нема да го злоупотребат престојувањето” (чл. 51).

Врз основа на претходно наведеното, можеме да се согласиме дека законодавецот поставил не само објективни критериуми (висината на казната и поранешната осудуваност), туку и субјективни критериуми (личноста на сторителот и побудите под кои е извршено делото), како и прогнозата дека ќе ги извршува своите обврски и нема да го злоупотреби престојувањето. Тие се земаат кумулативно при оценката на неговата подобност да биде подложен на полуотворен, односно на отворен режим.

Меѓутоа, во Решението за распределба на осудените и осудените малолетни лица во КПУ и ВПУ (донесено од страна на Министерството за правда во јули, 2008 година) експлицитно е наведено кои категории осудени лица можат да се упатат во КПУ, односно во нив се земаат предвид само објективните критериуми, додека запоставени се субјективните критериуми.

Прифаќајќи го фактот дека подзаконските акти поблиску ја регулираат, дообјаснуваат и допрецизираат законската норма која има апстрактен карактер, сепак во конкретниот случај, содржината во членовите 50 и 51 од ЗИС рестриктивно се толкува. Значи, поранешната осудуваност, начинот на извршување на кривичното дело и должината на казната се основните критериуми за упатување на осуденото лице, без разлика на карактерот на кривичното дело и личните карактеристики на осуденото лице.

Претходно наведеното упатува на заключокот дека распоредувањето се врши по автоматизам, под услов осуденото лице да исполнит еден од трите наведени критериуми.
3.3. Индивидуализација на третманот (классификација и распоредување на осудените лица)

Втор чекор за успешна ресоцијализација на осудените лица е нивна соодветна класификација внатре во казнениот завод, како и распоредување во соодветни третмански групи според нивните лични карактеристики.

Станува збор, прво за интерна или позитивна класификација во соодветни одделенија поделени според видот на режимот и степенот на обезбедување (затворени, полуотворени и отворени одделенија) и второ, групирање на осудените лица според нивните лични карактеристики и индивидуални потреби за превоспитување во посебни третмански групи.

Така, според Правилникот за распоредување, класификација и разместување на осудените лица во казненопоправните установи под класификација на осудени лица се подразбира „поделба на осудените лица во соодветни одделенија во рамките на казнено-поправната установа од одреден вид заради примена на мерки од ист или сличен вид“. Под распоредување се подразбира „групирање на осудените лица во соодветни групи во рамките на одделенијата во установата од одреден вид“. Обата случаи, класификацијата и распоредувањето на осудените лица е во надлежност на посебен орган кој врши опсервација на личноста, без разлика дали тој постои во рамките на казнениот завод или функционира како посебно независно тело основано за таа намена.

Во земјите во кои не постојат стручни установи за опсервација на личноста, класификацијата се врши во приемните одделенија во самите казнени заводи од општ вид, каков што е примерот и во нашата земја. По испитувањето на личноста на осудените лица, стручниот тим на домот, врз основа на добиените податоци од криминолошко-психолошкото и медицинското испитување, според степенот на ризик, предлага нивна класификација во соодветно одделение на казнената установа. Во евалуацијата на субјективните критерии се земаат предвид степенот на интелектуалната и психичката зрелост, способноста за прилагодување на отворени или полуотворени затворски услови, степенот на лична одговорност и слично.

Исто така, во македонската пенолошка практика, според степенот на ризик, во согласност со Правилникот за распоредување, класификација и разместување на осудените лица во казненопоправните
установи⁴⁶ се формираат посебни подгрупи во рамките на едно одделение⁴⁷ (А, Б или В).

3.3.1. Видови третман спрема осудените лица

Покрај таквото класифицирање, дополнителна и уште поважна алка во процесот на ресоцијализација е содржината, односно начинот на кој осудените лица ја издржуваат казната затвор. Или од друга страна, какви мерки затворскиот персонал (формалниот систем), односно стручната служба за ресоцијализација претема спрема осудените лица за нивно успешно превоспитување, прилагодување во затворската средина, прифаќање на моралните вредности, како и за нивна реинтеграција во средината во која живеат по издржување на казната.

Програмските активности и третманот се суштината на начелото на пенитенцијарна индивидуализација на казната, бидејќи од нив во голема мера зависи дали затворот сам по себе ќе претставува позитивен фактор или криминоген фактор. Точни се тезите дека колку повеќе осуденото лице се поттикнува на позитивни модели на однесување, толку е поголемата веројатноста да успее да ги прифати истиот и колку поактивно учествува во програмските активности и третманот што го нуди стручниот персонал, колку е поголемата веројатноста да биде „ресоцијализирано”, односно да го продолжи својот пат без повторно да се враќа на поранешниот криминален начин на живот.

Оттука, трет и најзначаен елемент во процесот на ресоцијализација е начинот на кој се спроведува индивидуалниот третман кој, според Упатството за определување на видовите и начините на третман на осудените лица⁴⁸ се составен од редовни и од специфични програми. Од степенот на нивното остварување може да се дојде до сознание со кои проблеми и потешкотии се соочуваат осудените лица, односно колку се тие задоволни од спроведувањето на превоспитниот третман и програмските активности во установата.

Токму затоа, прифаќајќи дека процесот на ресоцијализација е вкупност на активности насочени кон личноста на осуденото лице кои се премааат од страна на стручната служба во установата, при анализата на положбата на осудените лица во рамките на истражувањето

⁴⁶ Донесено од страна на Министерството за правда на 6.12.2011 година
⁴⁷ На осуденото лице класифицирано во затворено одделение му се определува група В1, В2 или В3. На осуденото лице класифицирано во полуотворено одделение му се определува група Б1 или Б2. На осуденото лице класифицирано во отворено одделение му се определува група А.
⁴⁸ Донесено од страна на Министерството за правда во декември, 2011 година.
посебен акцент беше ставен врз редовните програмски активности како што се: правото на работа, стручното оспособување, правото на здравствена заштита, контактите со надворешниот свет, а особено со семејството, како и врз погодностите.

Дополнителен предмет на анализата беше посебниот третман спрема осудените лица кои злоупотребуваат дрога и начинот на лекувањето од психичката и физичката зависност.

3.3.1.1. Работен третман

Работниот ангажирање на осудените лица во казненопоправните установи претставува процес во кој осудените лица сообразно со своите физички и психички способности што ги утврдува лекарот на установата, се здобиваат и ги развиваат работните навики, ги одржуваат работните способности и се стекнуваат со стручно знаење за работа на слобода. Оттука, основна пенолошка цел на работниот третман е одржување на нивната работоспособност, стекнување работни навики и рационално користење на поголемиот дел од едноличниот, монотон живот во установата.

Токму затоа, според членот 113 од ЗИС, од осудените лица се бара да работат сообразно со своите физички и психички способности, а при определувањето на работното ангажирање да се води сметка и за желбите на осудените лица за вршење на определени работи.

Во КПУ работниот процес може да се организира на повеќе начини и осудените лица можат да бидат распоредени:

а) во стопански единици основани во рамките на установата (најчесто од областа на сточарството, земјоделството, градежништвото),

б) на работа за тековните потреби на установата (кујна, кантина, одржување на хигиената, уредување на зелените површини и слично),

в) на работа кај приватни работодавци надвор од установата (во тој случај, установата склучува договор со конкретната фирма) и

g) на други повремени работни ангажирања во и надвор од установата, зависно од потребата за работна сила.49

Член 27
Работно ангажираниите осудени лица во установата можат да вршат работи во областа на земјоделство, сточарство, работи во работилниците од различен вид, одржување на зелените површини, одржување на хигиената во службените простории, перална, кујна, магазините, парното грење и слично.

Член 28
Имајќи предвид дека правото на работа претставува основен третман спрема осудените лица и е загарантирано во ЗИС и во другите подзаконски акти (Куќниот ред за осудените лица кои издружуваат казна затвор, Упатството за определување на видовите и начините на третман, Упатството за условите, начинот и постапката за работно ангажирање на осудено лице надвор од установата), во рамките на истражувањето се бара одговор на прашањата дали и на кој начин се остварувава работниот третман и колку тој помага во процесот на ресоцијализација од една страна, и колку се почитуваат законските норми поврзани со работното ангажирање (правото на надомест, почитување на работното време, годишниот одмор), од друга страна.

Добиените одговори даваат доволно индикатори преку кои може да се согледа состојбата со работниот третман во установите што беа предмет на истражувањето.

3.3.2. Резултати и дискусија

На прашањето: „Дали за време на престојот во установата сте биле работно ангажирани?“, 56,7% од испитаниците одговориле дека биле работно ангажирани (Графикон бр.2), од кои 45,3% се работно ангажирани во моментот на пополнување на прашалникот. Добиените одговори според установа покажуваат дека најголем процент (88,9%) од осудените лица биле ангажирани во КПУ Струга, што е разбирливо, билејќи таа установа според степенот на безбедност е од отворен вид, додека во останатите установи процентот на работно ангажирање се движи од 52% до 62%, што значи дека малку повеќе од половината осудени лица биле работно ангажирани (Графикон бр. 3). Во моментот на пополнување на прашалникот, во КПУ „Идризово“ само 41,6% од осудените лица биле работно ангажирани, додека во затворот Струмица 46,7%.

Во затворените одделенија на установите во зависност од потребите и можнностите во установата осудените лица можат да бидат работно
Графикон бр. 2: Дали за време на престојот во установата сте биле работно ангажириани?

- ДА; 56,7
- NE; 36,8
- Непознато; 6,5

Графикон бр. 3: Дали за време на престојот во установата сте биле работно ангажириани? - според установи

Во однос на видот на работите што ги изршуваат, според одговорите може да се заклучи дека осудените лица се ангажираат на работа за тековните потреби на установите: во кујна, за средување на затворскиот двор и внатрешните простории, во кантина, трпезарија, пекара, амбуланта, и мал број од испитаничката популација работат во работилници наменети за варење, заварување на метални контрукции (вкупно 5 осудени лица). Во КПУ „Идризово“, 6 испитаници се на должноста курир и тројца испитаници на должноста редак, односно
бригадир. Значи, освен за одржување на затворот и на работи поврзани со непречно одивиње на тековните потреби на установата (разнесување, одржување на редот во одредени простории), во КПУ не се развивени други стопански дејности (земјоделство, градежништво, занаетчиство, дрвна индустрија и друго). Наведените податоци се во согласност и со одговорите на прашањето какви се условите за работа во КПУ, според кои 45,3% од испитанците одговориле дека се лоши, 11,4% задоволителни, додека 34,4% одговориле дека условите се добри. Според установа, во КПУ „Идризово“ и в КПУ Струга, испитанците се најнезадоволни од условите за работа и ги оцениваат како лоши (55,6% од испитанците во КПУ Струга, и 48,2% во КПУ „Идризово“). Имајќи ги предвид ограничениоти можности за работно ангажирање, сепак, поголемиот број од осудените лица се задоволни од видот на работата што ја извршуваат (во КПУ „Идризово“ 58,9%, во КПУ Штип 80%, во затворот Струмица 61,5%, во затворот Битола 63,6% и во КПУ Струга 62,5% од испитанците).

Тоа е во согласност со одговорите на прашањето каде ја извршуваат работата, бидејќи во КПУ „Идризово“ само 5 осудени лица одговориле дека работата ја извршуваат надвор од установата, што е 3,6% од вкупниот број испитанци кои одговориле на ова прашање, во КПУ Штип и во затворот Битола само еден испитаник работи надвор од установата, додека во КПУ Струга сите испитаници работата ја извршуваат во казнениот завод. Последниов податок не кореспондира со основните принципи на отворените казнено-поправни установи, според кои таа установа, заради приближување на условите за живот со тие на слобода, треба доколку постојат обективни можности, да понуди работен третман надвор од казнениот завод. Не навлегувајќи во причините кои можат да бидат и од субективна природа, односно да се поврзани со работоспособноста на осудените лица и со нивната стручност, отворенот режим, во максимална мера треба да го подготви осуденото лице успешно да се адаптира и да се реинтегрира на слобода, што вклучува и извршување работни задачи надвор од установата.

Ограничените можности за работа на осудените лица ги поврзуваме и со проблемот на невработеноста присутен во целата

50 Во затворот Струмица, еден од испитанците одговорил дека работи во сточарска фарма без да прецизира дали во казнениот завод или надвор кај друг приватен работодавач.
51 Под немање обективни можности подразбираме: немање потреба за нови работни места во постоечки стопански единици во регионот, недоволно развивање индустрија, земјоделство и други стопански гранки.
држава, особено во оние градски и рурални подрачја во кои нема развој на стопанството и поради тоа не постои пазар на работна сила.

За работниот труд осудените лица добиваат определен паричен надоместок, а во зависност од залагањата во работата имаат и одредени погодности. На тоа прашање поголемиот процент од испитаниците одговориле дека не добиваат паричен надоместок. (Графикон бр. 4).

Графикон бр. 4: Дали добивате паричен надоместок?

Графикон бр. 5: Дали добивате паричен надоместок?, според одговори и установа
Според устанока, процентите се движат во следнава насока: во КПУ „Идризово“ 29,2%, во КПУ Штип 44,4%, во затворот Струмица 20,7% и во затворот Битола 53,8% од испитниците одговориле дека добиваат одреден надоместок/погодност за извршената работа, додека во КПУ Струга ниту еден од испитниците што одговориле на ова прашање не добива никаков надоместок, односно погодности. (Графикон бр.5).

Наведените податоци се во согласност со одговорите на следното прашање: „Дали сте задоволни од видот и висината на надоместокот, односно погодноста?“ Имено, во КПУ Струга незадоволството е најизразено, потоа во затворот Струмица (81,8%), во КПУ „Идризово“ (74,2%) и во КПУ Штип (65%). Имајќи предвид дека најголемиот дел од испитниците во затворот Битола добиваат одреден надоместок, тие се и најзадоволни од видот и од висината на добиениот надоместок (53,8% наспроти 36,4%).

Во однос на сопствениот став на осудените лица за прашањето: „Дали работата им помага да преземат поголема одговорност за нивното однесување?“, 48,8% од вкупниот број осудени лица кои одговориле даваат потврден одговор, и тоа најголем процент во затворот Битола 61,5%, потоа во КПУ Штип 59,3%, во затворот Струмица и во КПУ „Идризово“ 46,7,5% и најмал процент во КПУ Струга 33,3%. (Графикон бр.6 и Графикон бр. 7).

Графикон бр. 6: Дали работата Ви помага да преземете поголема одговорност во Вашето однесување?
Графикон бр. 7: „Дали работата Ви помага да преземете поголема одговорност во Вашето однесување?“, според установи

Од одговорите на наведеното прашање, може да се заклучи дека, од една страна работниот третман како дел од процесот на ресоцијализација позитивно влијае врз осудените лица да преземат лична одговорност за стореното дело, но од друга страна и поради вложенот труд да се чувствуваат корисни за себе, но и за другите. Исто така, поголемиот број од испитаниците сметаат дека работа им помага полесно да го поднесат престојот во установата (61,2% наспроти 16,9% кои дале негативен одговор). Според установа, тие проценти се движиат во следнава насока: во КПУ Струга и во КПУ Штип 66,7%, во затворот Битола 61,5%, во затворот Струмица 60% и во КПУ „ 59,9%. Наведените податоци се во согласност со тезата дека колку повеќе осудените лица работно се ангажираат во КПУ, толку помалку имаат време да мислат на негативни работи, да бидат во друштво со другите осудени лица, да се досадуваат и да прифатат девијантен модел на однесување.

Така, 61,7% наспроти 17,4% од испитаниците сметаат дека работата позитивно влијае врз нивното однесување и расположение и исто толкав процент (61,2% наспроти 16,9%) велат дека работата им помага полесно да го поднесат престојот во установата.

Најголемо задоволство од работата може да се почувствува кај осудените лица во КПУ Штип, каде што 70,4% од испитаниците одговорили дека работата позитивно влијае, а најмало задоволство има во затворот Струмица, каде што 46,7% одговорили потврдно. Во
затворот Битола тој процент е 69,2%, во КПУ „Идризово“ 61,3 и во КПУ Струга 55,6%. (Графикон бр. 8).

Графикон бр. 8: „Дали работа Ви помага полесно да го поднесете престојот во установата?“, според установи

Интересен е податокот што според добиените одговори, кај половина од испитаниците кои одговориле на ова прашање постои мала верба дека работата што ја извршуваат ќе им помогне да најдат работа по излегување од установата. 39,8% насроти 37,3% од испитаниците сметаат дека таа не може да им помогне. Ваквите одговори кореспондираат со видот на работата што ја извршуваат, бидејќи најголемиот дел од работните задачи се однесуваат на средување на затворската средина, чистење, одржување на хигиената и на воспоставување ред во внатрешните простории во КПУ (во кујна, кантината, треперариска, амбуланта, библиотека) што врз основа на работното искуство што ќе го стекнат во самата установа, остава „мал простор“ за лесно наоѓање иста или слична работа на слобода.

Според установа, може да се забележи дека кај испитаниците во затворот Струмица тој процент е најмал (30,8%) што кореспондира со нивното незадоволство од видот на работата што ја извршуваат, додека 70% од испитаниците од затворот Битола сметаат дека работата што ја извршуваат може да им помогне да најдат работа по издржување на казната. И во КПУ „Идризово“ помал е процентот на оние кои сметаат дека работниот третман ќе им помогне полесно да најдат работа по
излегувањето од затворот (45,1% наспроти 54,9% кои сметаат дека може да им помогне).

Таквата недовера кај осудените лица ја зголемува потребата за пружање соодветна помош при вработување, што може да се види од одговорите на следното прашање. Имено, најголем процент од испитаниците од КПУ „Идризово“ се изјасниле дека им е потребна помош за вработување (82,8%) носпроти 17,2% кои сметаат дека таа не им е потребна. Во затворот Струмица тој процент е 80,7% носпроти 13,3%, во затворот Битола 75% носпроти 25,7%, во КПУ Штип 73,8% носпроти 26,3% и во КПУ Струга 62,5% носпроти 37,5%. (Графикон бр.9).

Графикон бр. 9: „Дали Ви е потребна помош за вработување?“, според установи

Наведените податоци го потврдуваат фактот што поголемиот број од осудените лица вработувањето го чувствуваат како проблем, односно дека самите, без конкретна помош и поддршка, „тешко ќе моштат да се снајдат“ односно да бидат соодветна конкуренција на пазарот на трудот. Причините за таквата состојба можат да бидат многубројни: несоодветно образование, немање потребни квалификации, работна неспособност, поранешна осудуваност, висок степен на ризичност.

На прашањето дали се чувствуваат психофизички способни за работа, 15,4% одговориле дека не се чувствуваат.
3.3.1.1.2. Возраста и работниот третман спрема осудените лица

Имајки го предвид развојот на личноста на човекот, секоја фаза од неговиот живот носи со себе свои посебни карактеристики коишто се одразуваат во неговиот емоционален, социјален, морален, интелектуален и когнитивен развој. Тие се тесно поврзани со криминалното однесување на осудените лица како субјективни причини, кои во корелација со другите објективни причини влијаат врз правење кривични дела. Имено, развојната психологија разликува неколку фази во развојот на личноста по 18-та година: доцна адолесценција (18-24 години), рана (25-40 години), средна (40-60 години) и доцна зрелост (60-70 години) и старечка возраст (над 70 години).53 Тие имаат свои посебни развојни задачи и степени на зрелост, кои несомнено влијаат врз адаптацијата на осудените лица во казненопоправните установи, а уште повеќе во прифаќањето на програмските активности и во успешното остварување на ресоцијализацијата и реинтеграцијата во општеството по издржување на казната затвор.

Поради тоа, во рамките на истражувањето возраст ја земавме како критериум со цел да се согледа влијанието на работниот третман врз осудените лица во однос на преземањето поголема лична одговорност за стореното дело, полесно поднесување на престојот, активно учество на осудените лица во извршување на работниите задачи, како и вербата во „подобро утре“по излегување од установата.

Осудените лица, се поделени во 5 категории според возраст: (18-30, 31-40, 41-50, 51-60, над 61година). Од нив, најбројна е испитаничката популација на возраст од 18 до 30 години (35,3%), потоа од 31 до 40 години (28,4%), од 41 до 50 години се 17,9%, од 51 до 60 години 7% и над 60 години имаат само 4 испитаници кои одговориле на ова прашање.54

На прашањето: „Дали работата им помага да преземат поголема одговорност за нивното однесување?“, најголем процент од испитаните на возраст од 41 до 50 години дале потврден одговор 73,3%, за разлика од испитаните на возраст од 18 до 20 години коишто најмалку сметаат дека работата влијае врз нивната одговорност (61,4%). Тој процент се зголемува како што се зголемува возраста на испитаните, за по навршување на 50-та година, постепено да опаѓа.

Уште поголем е процентот на осудените лица коишто сметаат дека работата позитивно влијае врз нивното однесување и расположе-

53 Брковиќ, А. (2011) „Развојна психологија“, Регионални центар за професионални развој запослених у образовању, Чачак
54 9,5% од испитаните не се изјасниле за нивната возраст.
ние, односно им го олеснува престојот во установата. Како и на претходното прашање, позитивните ставови се зголемуваат како што се зголемува возраст на осудените лица. 87% од испитаниците на возраст од 41 до 50 години сметаат дека работата позитивно влијае врз нивното однесување и расположение, но како што опаѓа работоспособноста кај испитаниците од средната зрелост (над 50 години), така и нивните ставови се менуваат, односно работното ангажирање не го подобрува нивното расположение. Најмала верба имаат испитаниците од доцната зрелост коишто имаат над 61 година.

Одговорите на прашањето дали работата го олеснува нивниот престој, исто така се во позитивна корелација со возраста до 50 години и потоа опаѓа кај испитаниците од средната и од постарата зрелост (над 50 години).

Графико бр. 10: Дали работата Ви помага да преземете поголема одговорност во Вашето однесување?

Според наведените податоци, можеме да заклучиме дека осудените лица од помладата генерација (до 30 години) се најмалку задоволни од извршувањето на дodelени работни задачи, односно, во споредба со средната генерација (до 50 години) помал процент од нив имаат позитивно мислење за работата како третман која треба да го олеснува нивниот престој, да го подобрува нивното расположение и да
го зголемува чувството на одговорност. Со други зборови, помладитеза разлика од постарите не ја гледаат работата како позитивен фактор кој ќе предизвика позитивни промени во нивната личност и систем на вредности. Оттука, прифаќајќи го ставот дека работниот третман е значајна алка во процесот на ресоцијализација на осуденото лице, следува дека тој процес со поголеми потешкотии се остварува кај помладата генерација, чии развоjni задачи според развојната психоло- гија, меѓу другите, се професионално опредељување и формирање однос спрема работата, како и подготовка за стекнување економска независност. Доколку совладувањето на наведените задачи е неуспеш- но, неуспехот води до социјално неприлагодување, незадоволство, како надвор, така и внатре во казненопоправните установи.55

Од друга страна, ако се согласиме дека осудените лица од раната зрелост (од 41 до 51 годишна возраст) се карактеризираат со самостојност, прилагодување на работното место, стабилизирање на односите на работа, тогаш несомнено е што задоволството од работниот третман е поизразено кај осудените лица од таа категорија. Сепак, искуството, стабилноста, сталоженоста и менталните капацитети кај лицата од средната зрелост (од 41 до 50 години) имаат најдоб- ро/најпозитивно влијание врз однесувањето и расположението на осу- дените лица во установата, коишто исто така влијаат полесно да го поднесат престојот во установата. Средната и доцната зрелост (од 41 до 60 години) е најчесто најпродуктивен период за стручна работа, што е во согласност и со одговорите на прашањето дали осудените лица се задоволни од видот на работата која се извршуваат во установата. Најголем процент ќе лицата на возраст од 51 до 60 години (80%) за тој постепен да опаѓа до 54,5% кај лицата од најмладата категорија (од 21 до 30 години).

Во однос на работниот третман, единствено обратнопропорцио- нален однос постои помеѓу одговорите на прашањето дали осудените лица мислат дека работата ќе им помогне полесно да најдат работа по излегување од установата. Имено, како што се зголемува возрастот, така се намалува вербата дека осудените лица можат полесно да најдат

55 Други развоjni задачи се: развивање интелектуални вештини и постигнување интелектуална зрелост, создавање личен поглед на свет и обликување вредносни насоки, како и постигнување вештини на комуникаирање и развоj на социjално одговорно однесување, Брковиќ, А. (2011) „Развоjна психологиja“, Регионални центар за професионални развоj запослениh у образовању, Чачак
56 Други развоjni задачи се: самостоjност, воспоставување економска независност, избор на брачен партнер и воспоставување брачна заедница, развоj на припадност на општествени заедници
57 исто
работа надвор од установата, што секако е поврзано и со работоспособноста, амбициозноста, но и со надворешните барања и услови на пазарот на труд.

Графикон бр. 11: „Дали обуката стекната во установата ќе Ви помогне полесно да најдете работа по излегувањето од неа?“, според возраст

<table>
<thead>
<tr>
<th>Возраст</th>
<th>Работа по излегување од установата</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18-30</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>31-40</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>41-50</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>51-60</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>над 60</td>
<td>30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3.1.1.3. Поранешната осудувања и работниот третман спрема осудените лица

Претходната осудувања како кривичноправен и пенолошки институт истовремено претставува и отежнуваачка околност при одмерување на казната на сторителот, но и критериум за упатување на осудените лица во одредена КПУ според степенот на безбедност. Имено, претходната осудувања значи зголемен степен на ризик на осудените лица со самиот факт што изрекувањето на казната и поната-му нејзиното издржување, не ја остварила својата специјална превенција, односно ресоцијализација. Казната затвор не го „заплашила“ сторителот повторно да не врши кривични дела, а третманот во КПУ не влијаел позитивно во неговото превоспитување, иако за неуспешната ресоцијализација влиjaат низа различни фактори поврзани со реинтеграцијата во општеството: прифаќањето од семејството, решавањето на
работниот статус, станбеното прашање и други субјективни фактори. Генерално, можеме да се согласиме дека повторниците се лица со изразени негативни ставови, навики и склонности за извршување на кривични дела, иако тие, според одредени карактеристики, се класифицираат во повеќе групи.

За потребите на истражувањето, претходната осудуваност на осудените лица ја земавме како независна варијабла која е поврзана со успешното спроведување на работниот третман како дел од процесот на ресоцијализација.

На прашањето: „Дали работата што ја извршувате Ви помога да преземете поголема одговорност за вашето однесување?“, повторниците, во споредба со првопрестапниците, многу помалку веруваат дека работата ќе им помогне да преземат поголема одговорност. Имено, 67,4% од првопрестапниците сметаат дека работата ќе им помогне, за разлика од 58% од повторниците. Во сличен правец се движеат и ставовите на осудените лица за влијанието на работата врз нивното однесување и расположение. Иако е многу поголем процентот и кaj повторниците и кaj првопрестапниците кои сметаат дека работата има позитивно влијание (80% наспроти 20% од првопрестапниците и 75,4% наспроти 25% од повторниците) сепак, бројот на повторниците кои сметаат дека работата не влијае позитивно врз нивното однесување и расположение е поголем во споредба со бројот на првопрестапниците (25% од повторниците наспроти 19,8% од првопрестапниците).

Поголема разлика во ставовите има во однос на прашањето дали се задоволни од видот на работата, бидејќи задоволството кaj првопрестапниците е многу поголемо во споредба со задоволството кaj повторниците. Имено, 69% од првопрестапниците одговориле дека се задоволни од видот на работата, во споредба со 54% од повторниците. Интересен е податокот што единствено подеднакво мислење имаат во однос на прашањето дали мислат дека работата ќе им помогне полесно да најдат работа по изржување на казната затвор. Кaj околу 50% од првопрестапниците и од повторниците постои надеж, односно сомневање дека по излегувањето од затворот можат полесно да најдат работа.

58 Под субјективни фактори подразбираме карактеристики кои се поврзани со личноста на сторителот (карактер, вредносни ставови, интелигенција и други).
59 Постои категоризација на повторници: повторници од страст, од навика, случајни и професионални повторници.
Презентираните податоци говорат дека, со оглед на фактот што работниот третман кај првопрестапниците има поголемо позитивно влијание во процесот на ресоцијализација, тие во КПУ имаат поголема самодоверба, полесно ги поднесуваат работните задачи, а со тоа и престојот во установата и подобро се чувствуваат поминувајќи го т.н. затворенчки живот. Тоа е во согласност со тезата дека кај повторнициите ресоцијализацијата, односно работниот третман како дел од тој процес, побавно и со помала веројатност за успех ја остварува својата цел. Ако еднаш веќе не успеал (во периодот на издржување на претходната казна затвор), уште се помали шансите да ги смени своите криминални навики и системот на вредности при повторното доаѓање во затвор.

3.3.1.4. Заклучоци и препораки

1. Работното ангажирање е и треба да биле еден од значајните третмани во текот на издржувањето на казната на секое осудено лице. Тоа штити од неконструктивно користење на слободното време, од досадување, ги ублажува деприваците предизвикани од лишувањето од слобода. Од друга страна, го зголемува чувството на лична одговорност.
и на самовредност. Исто така, повикувајќи се на гледиштето дека „трудот го прави човекот“ 60, односно дека преку работата човекот може да се реализира и да се потврди како работоспособно и социјално битие, тогаш не можеме, а да не се согласиме дека работата треба да биде императив во КПУ, во согласност со законските и со меѓународните стандарди за видот на работата и за сите права коишто произлегуваат од неа.

Резултатите од истражувањето покажуваат дека во КПУ можностите за работно ангажирање на осудените лица се ограничени, односно помалку од половината од испитаниците добиваат одредени работни задачи, иако не треба да го занимавиме фактот што 15,4% од испитаниците одговориле дека не се чувствуваат психо-физички способни за работа. Според одговорите, најголемиот процент (над 70% од испитаните коишто се работно ангажирани) се ангажираат на работи за тековните потреби на установите, што упатува на заклучокот дека во КПУ не се основаат дополнителни стопански единици за производство на одредени добра коишто би вклучиле поголем број осудени лица во производствениот процес.

Поради тоа, Министерството за правда, односно Управата за извршување на санкции во соработка со другите министерства (Министерство за економија, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство) треба да вложи напори за развивање конкретни стопански единици со цел да им се овозможи соодветна работа на осудените лица.

Уште повеќе, со цел заедницата активно да се вклучи во процесот на ресоцијализација, и општините треба да дадат свој придонес, не само во постпеналниот третман, туку и за времето додека осудените лица се на издружување на казната затвор. По примерот во другите држави, локалната заедница преку спроведување одредени проекти за вршење работи од јавен карактер, можат да вклучат осудени лица, кои според степенот на нивниот ризик, можат да работат надвор од казненот завод. Ова важи пред сè за оние осудени лица кои казната ја издржуваат во отвореното одделение на КПУ „Идризово“ и КПУ од отворен вид Струга, бидејќи во суштина тие треба да претставуваат мост меѓу животот внатре и животот надвор од установата.

---

60 Во преработката на предметниот свет човекот прв навистина се потврдува себеси како генерично существо. Тоа производство е неговиот дејствен генерички живот...човекот се одвојува себеси не само интелектуално, како што е тоа случај во света, туку и реално, дејствено, и се набљудува самиот себеси во светот што го создал самиот. Карл Маркс, „Економско-филозофски ракописи“, стр. 273-274, 1844 година
2. Податоците од прашалникот говорат за неисполнување на законоските одредби коишто се поврзани со исплаќањето на надоместокот за извршениот работа. Фактот што работните задачи што ги извршуваат поголемиот број од испитаничката популација се непрофабилни, не треба во никој случај да биде оправдување ниту за висината на надоместокот, ниту за тоа дека на осуденото лице не може да му се исплати соодветен правичен надоместок. Самото тоа што трудот се вреднува и се наградува, причинува задоволство и мотивации кај осудените лица за понатамошна работа. Истовремено, тоа значи почитување на осуденото лице што го зголемува чувство на самовредност и самореализација, додека од друга страна, исплатениот надоместок го допишува семејниот бюджет за егзистенција на семејството на осуденото лице. Во прилог на последното е податокот дека и покрај тоа што 30,4% од испитанците не остваруваат редовен приход по основ на вработување пред да почетат да ја издружуваат казната, 47,4% од испитанците одговориле дека биле главен извор на финансиска поддршка во семејството. Оттука, работа на осудените лица треба соодветно да се награди, односно да им се исплати правичен надоместок. За таа цел, скромните буџети на КПУ можат да бидат надополнети со финансиски средства од други извори (определен фондации, одреден процент од исплатата на парични казни, од конфискација на имот и слично).

3. Работното ангажирање во КПУ како дел од процесот на ресоцијализација, има позитивно влијание врз однесувањето на осудените лица во рамките на КПУ, го олеснува престојот, што значи дека придонесува за остварување на превоспитниот третман, како и за ублажување на негативните последици што ги носи самото лишување од слобода. Уште поголемо влијание има видот на работата што ја извршуваат, бидејќи значаен број од оните осудени лица кои се задоволни од видот на работата, изразуваат позитивно мислење дека работата придонесува да преземат поголема одговорност, го олеснува престојот во установата и претставува мотив за подобро однесување. Врз основа на претходно наведеното, можеме да заклучиме дека работниот третман го поттикнува активното учество на осудените лица во превоспитниот процес.

4. Возраста на осудените лица има одредено влијание врз работниот третман како дел од процесот на ресоцијализација, од аспект на нивното активно учество, задоволството од работниот ангажирање, соработката со превоспитната служба. Исто така, развојните фази од личноста на осудените лица се поврзани и со позитивните, односно со
негативните чувства од престојот во установата и од затвореничкиот живот, воопшто.

Поради тоа, доколку превоспитната служба сака да изврши одредено позитивно влијание врз осудените лица во смисла на менување на нивните вредносни системи, промена на нивниот модел на однесување и на други негативни лични особини поврзани со карактерот, неопходно е испитување на степенот на нивната емоционална, социјална и интелектуална зрелост, коишто пак се поврзани со нивната возраст. Успешноста на третманот спрема осудените лица зависи од индивидуалниот пристап прилагоден според возраста и карактеристиките на личноста. Оттука, со цел да се зголеми нивото на задоволство, како и однесувањето на осудените лица од помладата генерација, работниот третман треба да биде прилагоден според степенот на нивната зрелост, кој истовремено ќе острчувува, поттикнува и мотивира за прифаќање на работата како услов за понатамошна егзистенција.

5. Во спроведувањето на работниот третман, посериозно внимание и индивидуален пристап треба да им се посвети на повторниците. Тоа значи охрабрување за нивно поактивно учество, поттикнување за стекнување работни вештини и работни навики, коишто ќе ги опсогбат за полесно наоѓање работа на пазарот на трудот надвор од установата. Во спротивно, доколку се занемари улогата на работниот третман заедно со другите видови третмани, голема е веројатноста затворот да стане постојан дом на повторниците, односно голем дел од животот да го поминат во една КПУ. Тоа не претставува цел нито на казнувањето ниту на казната затвор, а уште помалку го превенира криминалот.

3.3.1.3. Стручно усовршување

КПУ треба да овозможи стручно квалификување и доквалификување на осудените лица за одредени занаетчиски дејности, со цел да ги опсогбат за вршење одредени работи и да ги подготви да бидат конкурентни на пазарот на трудот, билејки непосредувањето на соодветни работни способности претставува чекор назад при барањето работата. Токму затоа, стручното усовршување исто така треба да биле основна пенолошка цел, заради работно опсогбуване на осудените лица, које ќе ги овозможи да заработат и да живеат самостоен живот. Така, според членот 39 од ЗИС „Согласно опитите прописи за стручно опсогбуване, во установата може да се организираат и посебни форми на стручно опсогбуване на осудените лица за стекнување на определени квалификации. Во установата може да се организираат курсеви, семинари и други видови на стручно опсогбуване. По
успешно завршување на овој вид настава, осудените лица добиваат соодветни дипломи, уверенија или свидетелства од соодветната установа што го организира ваквото вид на стручно оспособување.“.

Но, дали и на кој начин тоа се остварува во македонските затвори?

3.3.1.4. Резултати и дискусија

Поразувачки е податокот што 82,6% од испитничката популација не посетувале обука за одредено стручно усовршување, бидејќи се разбира, установите не нудат курсеви за работно оспособување на осудените лица. Сепак, 8% од испитниците одговориле дека посетувале курс, а во времето на спроведување на истражувањето осум испитанци стручно се оспособуваат за одреден занаат (во КПУ „Идризово“ 4 осудени лица, а во затворот Струмица и во КПУ Струга 2 осудени лица. (Види Графикон бр. 13)

Графикон бр. 13: „Дали сте постувале обука?“, според установа

И покрај тоа што осудените лица не посетуваа курсеви/обука за одредено стручно оспособување, сепак, дел од испитниците сметаат дека стручното оспособување може да им помогне да најдат работа по излегувањето од затворот (35,8%), додека поголемиот процент не веруваат, а 17,9% не одговориле на ова прашање. Наведените одговори
Се во согласност со нивните ставови дека не можат лесно да најдат работа по издржување на казната, односно дека им е потребна помош за вработување, можеби не толку поради отсуството на стручни квалификации, колку поради тоа што се поранешни осудени лица, етикетирани како криминалци, т.н. „бивши робијаши“ за кои кај граѓаните, а особено кај работодавачите постои недоверба и страх поради нивното криминално минато.

Според установа, податоците варираат. Имено, поголемот број од осудените лица во КПУ „Идризово“, во затворот Струмица и во затворот Битола не веруваат дека стручното усовршување во установата ќе им помогне да најдат работа по излегување од затворот, додека кај поголемиот број осудени лица во КПУ Штип и во КПУ Струга има позитивно мислење. Това може да се констатира од следниов графикон: (Графикон бр.14).

Графикон бр. 14: „Дали очекувате по излегувањето од установата да најдете работа според стекнатата квалификација?“ – одговори според установи

Во однос на стручните квалификации што ги поседуваат осудените лица, интересен е податокот што 12,9% од испитаниците не одговориле на ова прашање, додека 11,4% од оние што одговориле, навеле дека не поседуваат квалификации. Најголем број одговориле давање
услуги (31,5%) од кои 8,6% интелектуални услуги, а другите служби дејности не се прецизирани. Освен т.н. вештини за готвење за што одговориле дека поседуваат 18,3% од испитниците, најзастапени се лицата со следниве занаети: молер (8,6%), бравар 6,3%, автомобеханичар 5,7%, пекар (4%), автотелекричар (3,5%), возач (3,5%) и заварувач (3 осудени лица). Во затворот Битола само 2 лица (од 14) одговориле дека имаат квалификации (еден за готвење и еден бравар), во КПУ Струга 4 лица (од 9), а во КПУ „Идризово“ 55,5% од испитниците не одговориле на ова прашање. 11,7% од другите осудени лица напишале дека немаат квалификации, а 13,1% напишале готвење (18 осудени лица што се совпаѓа со бројот на испитниците од женски пол). Од другите занаети, застапени се лица коишто имаат способности за пекар (5,1%), бравар и автомобеханичар (4,4%).

Наведените податоци говорат дека около 80% од осудените лица се без стручни квалификации, што оди во прилог на тезата дека непквалификуваната работна сила е еден од условите кои генерираат криминални однесувања, односно генерираат други фактори на ризик кои според принципот на каузализитет, доведуваат до понепосредни причини за извршување кривични дела.

Доколку нестручноста на осудените лица се спореди со образовната структура на осуденчката популација, тогаш заклучокот е дека тој однос е меѓузависен и правопропорционален, односно ниското образование значи нестручност и обратно. Така, податоците говорат дека повеќето од половината од осудените лица (51,8%) се лица со основно (48,3%) и без образование 3,5% кои не се стекнале со никакви стручни квалификации. Да биле с состојбата уште потажна, ниту установата нуди можности (курсеви, семинари, обуки) за стручно образование. Повеќе од една третина од испитниците имаат завршено средно образование (36,8%), а само 11,5% имаат завршено одреден степен на универзитетско образование (више, високо).

Во однос на можноста осудените лица да стекнат одредени стручни квалификации, мал дел од нив (25,5%) одговориле дека учат за готвење, заварувание, односно да работат како пекари, бравари, што може да се види и од следниов графикон:

---

61 На пример, Европската унија поддржува проект за стручно оспособување на осудените лица за пет занимања: заварување, печатење, изработка на мебел, пекарство и градинарство во три затвори во Србија (во Ниш, Сремска Митровица и Пожаревац), видено на http://www.rts.rs/page/stories/rt/story/125/Dru%C5%A1tvo/1308740/Bolja+resocijalizacija+zatvoreni ka.html
 Во КПУ Струга не постојат можности за стручно оспособување, освен што мал број од осудените лица готват и работат во пекара, што е дел од нивните секојдневни работни активности и обврски. Слична е состојбата и во затворот Битола, со оглед на тоа што само еден осуденик одговорил дека се остварува за браварската струка.

### 3.3.1.5. Заклучоци и препораки

1. Македонскиот пенитенцијарен систем не посветува должно внимание на остварувањето на осудените лица, што дополнително го отежнува постпеналниот третман во однос на можноста за наоѓање работа соодветно на нивните стручни квалификации по издржување на казната затвор. Со оглед на фактот што поголемиот број од испитаничката популација немаат никакви стручни квалификации, помала е веројатноста за вработување сообразно на нивната работна способност. Во време на капиталистички начин на производство, кога знаењето и стручноста се основни критериуми за вработување и без кои не е можно да се аплицира за одредена работна позиција, се поставува прашањето каква перспектива нуди пазарот на труд и дали поранешните осудени лица кои не работеле или кои го загубиле работното место, можат да конкурираат без стручни квалификации.
Се разбира дека примарна цел на КПУ не е да создаваат квалификувана работна сила, но тие треба да понудат одредени форми на соработка со компетентни служби и установи, какви што се: Центарот за стручно образование и обука62 основано од Владата на Република Македонија во 2006 година, Стопанската комора на РМ, Занаетчиската комора на РМ, Работничкиот университет „Кочо Рацин“ во Скопје63 и во другите градови во Републиката, коишто во рамките на нивните надлежности, можат да организираат курсеви за стекнување стручно образование и практични вештини за вршење конкретни работни задачи и слично.

2. Обезбедувањето програми за развивање способности, вештини и умења за одредени занимања кај осудените лица, претставува една од стратешките цели на Управата за извршување на санкции дефинирана во Стратегијата за ресоцијализација и социјална адаптација на осудените лица кои издружуваат казна затвор (2010-2012). Мегутоа, во Годишните извештаи на Управата за извршување санкции, како и во Извештаите на Народниот правобранител64 од посетите во КПУ не може да се препознае/забележи анализа, констатација, заклучок во врска со стручното оспособување на осудените лица. Оттука, тоа како да е на маргините на процесот на имплементација на затворските реформи во согласност со ЕУ- стандардите.

Затоа, билејки стручното оспособување истовремено значи и работно оспособување и оспособување за самостоен живот, како дел од ресоцијализацијата, Управата за извршување санкции треба да обезбеди финансиски и технички ресурси за практична имплементација на Акционот план за ресоцијализација и социјална адаптација на осудените лица во делот на „организирање на разновидни курсеви за образование по занимање и стекнување на осудените со соодветни сертификати“.

62 http://www.csoo.edu.mk/
63 Работничкиот университет нуди курсеви за оспособување дактилографи на комиџуери, курсеви за заштита при работа и заштита од пожари, курсеви за пожарникари, курсеви за ракувачи на парни котли, курсеви за чувари, курсеви за монтажа и сервисирање на лифтови, курсеви за кроење и шиење, курсеви за физикална терапија и рекреативна масажа, курсеви за водоводци, курсеви за бравари, курсеви за лимари и за многу други занаети, http://www.rukocoracin.mk
64 Информација за состојбите со остварувањето на правата на осудените лица во казненоправните установи во Република Македонија, Народен правобранител, октомври, 2010 година, Скопје
3. Доколку се создадат услови за одржување курсеви за стручно образование, потребно е персоналот во установите, а посебно во секторот за ресоцијализација и стручно-инструкторскиот сектор да ја поттикнува волјата кај осудените лица за одредено остварување развијајќи ја нивната свест дека со помош на нивните умствени и физички капацитети можат да станат стручни и компетентни за одредена струка или занает и да се усовршуваат во таа област.

3.1.3. Слободно време

Битен фактор за развојот и за формирањето на личноста е слободното време, билејќи тоа влијае врз прифаќање на определени ставови и однесувања, кои често во отсуство на позитивни содржини преминува во девијантно однесување. Таму каде што процесите на социјализација не ја одигруваат својата улога, слободното време станува „празно време“, односно време на досадување коесто остава простор за дејствување на разни негативни фактори и прифаќање асоцијални модели на однесување. Особено во едно затвореничко оштетство, нерационалното користење на слободното време се претвора во криминоген фактор, прво поради друштвото со лица кои имаат криминални ставови и однесувања, и второ, поради досадата која носи многу искушенија, а којашто ја стимулира групната идентификација, што подразбира поистоветување на индивидуалните и групните цели, норми, облици на однесување и вредности. Првото е во согласност со теоријата на социјална адаптација (или диференцијарна асоцијација) според која, криминалното однесување се учи во друштвото со други криминалци, односно колку повеќе лица се дружат со лица што имаат негативни ставови, толку е поголема веројатноста тоа лице да ги прифати тие негативни ставови65. Истото може да се поврзе и со теоријата на субкултура и контракултура66 којашто е типична во една затворска средина. Прифаќајќи дека осудените лица создаваат свои субкултурни норми на однесување кои се различни, па дури и спротивни на нормите што ги пропишува затворскиот персонал, тие штето повеќе зајакнуваат и се прифаќаат доколку постои поинтензивна интеракција меѓу самите осудени лица.. Оттука, нерационалното користење на слободното време придонесува за засилување на контракултурата која сама посебе претставува криминоген фактор.

65 Николиќ-Ристановиќ, В.&Костадиновиќ-Вилиќ, С. Криминологија, Правни факултет, Ниш, 2001
66 Исто
Токму затоа, значаен елемент за определувањето на положбата на осудените лица е начинот на кој се организираат и спроведуваат програмските и другите слободни активности во установата. Тоа го предвидел и законодавецот во членот 35 од ЗИС: „Осудените лица можат да ги реализираат слободните активности преку разни секции и тоа: музичка, драмска, хорска, репрезентаторска и други, читање книги, дневен печат и други списанија, радио и ТВ -емисии, организирање на спортски активности, мал фудбал, ракомет, кошарка, одбојка, пинг-понг, шах и слично. На осуденото лице му е дозволено и може да чита книге, дневни и месечни списанија, како и да има достапност до аудио-визуелните средства за јавно информирање. Доколку во установата постои библиотека, на осудените лица им се достапни сите книги со кои располага библиотеката за што се води посебна евиденција“.

3.1.3.1. Резултати и дискусија

Во однос на можноста на осудените лица да читаат печатени медиуми (дневни весници, списанија или книги), податоците од прашалникот говорат дека таа е ограничена, бидејќи над 50% од испитаниците одговориле дека тие не им се достапни. Исто така, и културните активности се сведени на минимум. Само 13,4% од испитаниците одговориле дека се вклучени во одредена културна активност во установата, што значи дека во КПУ не се организираат културни секции, како што е предвидено во ЗИС. И спортот како рекреација придонесува за одржување на телесното и физичкото здравје, за зачувување на душевната благосостојба, како и за развивање на социјализацијата и општествените односи. Спортувањето како рекреативна, а не како компетитивна активност е значаен и позитивен фактор во КПУ, бидејќи ја ослободува зголемената негативна енергија, ја намалува напнатоста, досадата, осаменоста, кои се честа последица од нерационалното користење на слободното време. Имајќи предвид дека листата на спортови е долга67, во КПУ можат да се сретнат повеќе видови спортови, односно рекреативни спортски активности како: вежбање во теретана, играње фудбал, пинг -понг, шах. Тоа, според одговорите на испитаниците, го практикуваат мал процент (околу 20%) од испитаниците, а причините

67Видови спортови се: кревање тегови, атлетика, боречки спортови (бокс, борење), боречки вештини (крате, кунг-фу, щудо) велосипедизам, водени спортови, воздушни спортови, гимнастика, зимски спортови, лижачки спортови, стрелаштво, тимски спортови, рекетни спортови, столни спортови (билијард, шах) http://mk.wikipedia.org/wiki/sport
за слабиот одзив за спортување и рекреирање лежат во недостигот на спортски сали и други спортски реквизити во КПУ.68

Токму затоа, најголемиот дел од своето слободно време осудени-те лица го поминуваат во гледање телевизија. Вести, спорт и други емисии на телевизија редовно следат 85,9% на проти 14,1% од испитаниците. Други содржини во текот на слободното време се: слушање музика, читање, одмор, разговарање, дружење со останатите осу-дени лица, шетање во кругот на установата. Сепак, дел од осудените лица изразуваат незадоволство поради ограничениите можности што постојат во КПУ за исполнување на нивното слободно време. Така, дел од испитаниците во КПУ „Идризово“ велат дека времето го поминуваат во досада, многу досадно, нема активности, никаква организација во установата. Единствена занимација ни се телевизиорот, радиото и некоја добра книга, ,,пон стои е слободно време освен гледањето телевизија, немам никаква активност, нема сала за вежбање, никакви активности“, ,,седење пред телевизија и друго ништо, а сакам да работам и да ми минува времето“. Токму затоа, досадата претставува проблем на 49,3% од испитаниците, од кои на 25,9% од нив сериозен проблем. Во сличен правец се движи и осаменоста како негативна психолошка состојба, која 50,3% од осудените лица ја доживуваат како проблем.

Според установа, податоците можат да се видат во следнава табела (Табела бр. 21)

Табела бр. 21: Структура на испитаниците според установи и ставот кон досадата

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Вкупно</th>
<th>Идризово</th>
<th>Штип</th>
<th>Струмица</th>
<th>Битола</th>
<th>Струга</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>проблем</td>
<td>49,3</td>
<td>53,3</td>
<td>29,6</td>
<td>33,4</td>
<td>69,3</td>
<td>44,4</td>
</tr>
<tr>
<td>незначителен</td>
<td>11,4</td>
<td>10,9</td>
<td>7,4</td>
<td>20,0</td>
<td>7,7</td>
<td>22,2</td>
</tr>
<tr>
<td>не е проблем</td>
<td>28,9</td>
<td>26,3</td>
<td>40,7</td>
<td>33,3</td>
<td>23,3</td>
<td>33,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Од податоците презентирани во табелата може да се заклучи дека досадата претставува најголем проблем на осудените лица во затворот Битола (околу 70%), а најмал во затворот Штип (околу 30%).

Врз основа на претходно наведеното, можеме да заклучиме дека слаба страна во КПУ се ограничениите ресурси за реализација на посеб-ните спортски и другите културно-уметнички афинитети и амбиции на осудените лица (доколку има такви), бидејќи „светот“ на осудените лица.

68 Во КПУ Струга и во затворот Битола нема посебна спортска сала за вежбање на осудените лица.
лица во установата е мал и ограничен. Но, и покрај скромните можнос-ти за задоволување на потребите на осудените лица, задоволството од организацијата на слободното време го изразија 56,73% од испитнич-ката популација. Поединечно, во секоја установа одговорите на испита-ниците се разликуваат, што може да се види од следниов графикон (ви-ди графикон).

Графикон бр. 16:Задоволството од организацијата на слободното време

Најголемо задоволство од начинот на кој го користат слободното време може да се забележи кај речиси 80% од испитанците во затворот Струмица и во КПУ Штип, а најмало во КПУ „Идризово“. Наведените податоци не се во согласност со тезата дека осудените лица во установите со помал сместувачки капацитет подобро го поминуваат слободното време, ниту дека отворениот режим, според основните начела на нормализација на условите за живот, начело на сигурност, начело на отвореност кон надворешниот свет

69 Начело на нормализација на условите за живот, начело на сигурност, начело на отвореност кон надворешниот свет
3.1.3.2. Заклучоци и препораки

1. КПУ им овозможуваат на осудените лица да го одржуваат телесното и физичкото здравје преку включување во спортски активности (фудбал, пинг-понг, кошарка), играње клупски игри (шах, домино, карти, табла) и сл. Во установите се достапни и електронските и печатните медиуми што овозможуваат осудените лица да бидат информирани за секојдневните случувања во земјата и во странство.

2. Најдобра превентивна мерка за намалување на негативните последици предизвикани од нерационалното користење на слободното време, е спречување на условите за создавање затвореничко општество и групирање мегу осудените лица. Тоа најдобро се постигнува со одржување и функционирање на КПУ со помали сместувачки капацитети, како и со избегнување на пренатрупанината коя е честа појава во КПУ „Идризово“ во последните неколку години. Така, според информацијата на Народниот правобранител, иако установата е со капацитет од 900 кревети, казна затвор издржуваат континуирано над 1300 осудени лица, а последната статистика (на 31 декември 2012 година) покажува дека во КПУ „Идризово“ се сместени 1306 лица.70

3. Поттикнување на психичкиот развој на осудените лица и одржување на нивното ментално здравје е неопходно за зачувување на личноста и за создавање постабилни и поздрави особи, коишто ќе можат самите да се справат со предизвиките и искушенијата што ги носи материјалниот свет. Во тој дел, клучна улога има стручниот персонал и воспитувачите кои секојдневно треба да бидат со осудените лица и да го поттикнуваат и развиваат нивниот духовен потенцијал. Оттука, нивните мегусебни односи и разговори, како дел од индивидуалната и групната терапија во рамките на целокупниот процес на ресоцијализација, се од особено значење.

3.1.4. Контакти со надворешен свет

Загубата на слободата е суштински елемент на казната затвор која со себе повлекува и други негативни психолошки последици. Затоа, преку приближување на условите за живот и работа во казнените установи кон нормалните услови надвор од казнениот завод, загубата

70 Годишен извештај на Управата за извршување на санкции за 2012 година
на слободата станува поподнослива, а животот во установата попри-фатлив за осудените лица. Значи, слободата на осуденото лице, неговите надворешни контакти и возможности за личен развој не смеат целосно да се ограничат, току само онолку колку што е неопходно. Колку се помали разликите меѓу затворот и нормалниот живот на слобода, толку е поголемо чувство на осудените лица за самоодговорност и самопочитување.  

Оттука, од особен интерес е начинот на којшто се остваруваат контактите со надворешниот свет, особено со семејството како клучен фактор на заштита во процесот на ресоцијализација на осуденото лице, коешто пред сè овозможува емоционална, но и материјална поддршка. Добри односи со брат, сестра, сопругот/сопругата, родителите и децата позитивно влијаат врз неговото однесување, го охрабруваат и го засилуваат чувство на дека „за нив вреди да се живее“. Свеста дека не се прекинати врските со семејството, без разлика дали претходно постоеле нарушени семејни односи, ги намалува депривациите предизвикани од лишувањето од слобода, го олеснува престојот и влева оптимизам дека по излегувањето од затворот има каде и кому да се врати. Тоа го охрабрува да ги издржи искушенијата и затворската средина, за повторно да ги извршува функциите во улога на сопруг/сопруга, татко/мајка, син/ќерка. Ниту превоспитната служба не може да му помогне на осуденото лице да се адаптира на затворската средина и активно да се включи во превоспитниот процес, доколку нема соработка и поддршка од семејството. Од друга страна, имајки предвид дека една од целите на казнувањето е да се отстранат или да се намалат криминогенитите фактори кои довеле до извршување на кривичното дело, тоа најдобро може да се оствари со помош и поддршка од семејството. Така, одредени истражувања покажуваат дека кај оние кои не добиле поддршка од семејството, веројатноста за повторно извршување на кривично дело во период од една година е два до шест пати поголема во споредба со оние осудени лица кои имале таква поддршка. Покрај тоа, други податоци говорат дека контактите со семејството ги намалуваат самоубиствата и самоповредите во затворите.  

71 „Функционирање на стандардите“, „Меѓународен прирачник за успешна затворска пракса“, Хаг, Март, 1995, Здружена публикација на ОН и Меѓународната пенална реформа, стр. 36.  
72 Bauer Ксенија, „Значај поддршке обитији у остваривању сврхе издржавања казне затвора“, Национални превентивни механизми за спречавање мучења и других окрунтих, нељудских и понижавајучих поступака или кажњавања, Република Хрватска
Токму затоа, контактите со семејството се загарантирани и претставуваат законско право на осудените лица коншто, според ЗИС, се остваруваат на следниве четири начини: преку допишување, телефонирање, примање посети и примање пратки. Овие одредби од Законот се однесуваат на сите категории КПУ, со таа разлика што во кукниот ред на установата поблиску се регулираат начините на нивното остварување.

3.1.4.1. Резултати и дискусија

Од одговорите на прашањето: Дали осудените лица се допишуваат со семејството?, може да се заклучи дека голем процент од осудените лица (40,3%) никогаш не се допишуваат, додека 20,9% (ретко, односно понекогаш) само мал процент (17,9%) се допишуваат секогаш/редовно, односно често 13,9%. Уште помал број осудени лица се допишуваат со блиските пријатели, (45,8% од испитаниците никогаш не се допишуваат, 24,3% понекогаш, односно ретко, и само 20,2% од испитаниците често, односно секогаш).

Можеме да заклучиме дека допишувањето поретко се практикува, за разлика од посетите. Имено, 52,7% од испитаниците одговориле дека семејството секогаш, односно често ги посетува во установата. Понекогаш, односно ретко ги посетува 29,3%, додека никогаш 10,9%. Иако правото на посета според кукниот ред на установата може да се остварува двапати во текот на месецот, сепак, една од причините за малиот број посети кај одредени осудени лица може да биде далечината на КПУ или финансиските потешкотии поврзани со патувањето. Затоа, од контактите најчесто се практикува телефонската комуникација. Така, според одговорите, 66,8% од испитаниците секогаш, односно често контактираат преку телефон, понекогаш, односно ретко 21,7%, додека никогаш 13,4%.

Според установа, процентите се движат во следнава насока: (табела 21, табела 22 и табела 23)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Табела 22: Со семејството се допишување:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Идризово</td>
</tr>
<tr>
<td>Секогаш/често</td>
</tr>
<tr>
<td>Понекогаш/ретко</td>
</tr>
<tr>
<td>Никогаш</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Табела бр. 23: Семејството ме посетува во установата:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Идризово</th>
<th>Штип</th>
<th>Струмица</th>
<th>Битола</th>
<th>Струга</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Секогаш/често</td>
<td>54,8</td>
<td>22,2</td>
<td>66,7</td>
<td>69,3</td>
<td>66,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Понекогаш/ретко</td>
<td>26,3</td>
<td>44,4</td>
<td>33,3</td>
<td>30,8</td>
<td>22,2</td>
</tr>
<tr>
<td>никогаш</td>
<td>11,7</td>
<td>18,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td>11,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Табела бр. 24: Со семејството контактирам телефонски:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Идризово</th>
<th>Штип</th>
<th>Струмица</th>
<th>Битола</th>
<th>Струга</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Секогаш/често</td>
<td>59,1</td>
<td>62,9</td>
<td>73,3</td>
<td>61,6</td>
<td>66,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Понекогаш/ретко</td>
<td>21,2</td>
<td>14,8</td>
<td>13,3</td>
<td>23,1</td>
<td>22,2</td>
</tr>
<tr>
<td>никогаш</td>
<td>10,2</td>
<td>7,4</td>
<td>13,3</td>
<td>15,4</td>
<td>11,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

И покрај тоа што околу 90% од осудените лица одржуваат редовни, но и почетки контакти со семејството, кај најголемиот дел од нив постои потреба од почетни телефонски разговори и среди, што може да се види од нивните одговори. (графикон бр. 17 и графикон бр.18)

Графикон бр. 17: Имам потреба од почетни телефонски контакти
Врз основа на презентираните податоци можеме да заклучиме дека осудените лица сакаат почесто да бидат со своите блиски членови од семејството и да имаат повеќе заеднички средби. Тие можат да ги остварат во својот дом, кога добиваат одредени погодности за своето примерно однесување и поведение, како што се викенд отсуство или користење на годишниот одмор надвор од установата.

Покрај нив, во КПУ има осудени лица што ги изгубиле своите врски со семејството, на коишто им недостасува нивното примарно семејство, или имаат нарушен семејни односи (семејно насилство, деградирани семејства). Тие осудени лица не контактираат и не чувствуваат таква потреба, што може да се види од добиените одговори.

Тоа е во согласност и со одговорите на следното прашање кое се однесува на меѓусебната комуникација со семејството, односно дали имаат проблеми во комуникацијата. Така, 16,4% од испитаниците одговориле дека секогаш, односно често имаат проблеми со семејството, додека 47,3% од нив никогаш (понекогаш или ретко имам проблеми одговориле 25,8% од испитаниците). Поради тоа, 18,5% од испитаниците имаат потреба од помош за согласување со семејството, на 7,5% им е потребна, а на 63,2% не им е потребна таква помош.

Во сличен правец се движат и податоците од прашањето дали им е потребна помош за согласување со брачниот/военбрачниот партнер/партнерка. Тие говорат дека 63,2% од испитаниците коишто
се во брачна или вонбрачна врска имаат релативно добри брачни односи, бидејки ценат дека не им е потребна помош за согласување, 4,5% чувствуваат потреба од мала помош, додека на 14,5% од испитаниците им е потребна помош за подобрување на нивните брачни/вонбрачни односи. Интересен е податокот што осудените лица грижата за своите деца ја чувствуваат како поголем проблем во споредба со односите со партнерот, можеби од причина што имаат малолетни деца, а претставувале главен извор на финансиска поддршка во семејството, па со губење на улогата на татко/мајка се намалува и грижата за нив додека се на издржување на казната затвор. Така, на 21,9% од испитаниците што имаат деца им е потребна помош за нивна грижа, на 2,5% им е потребна мала помош, додека 53,2% не чувствуваат потреба за грижа за нивните деца.

Доколку направиме корелација меѓу присуството во затвор поради издржување на казната и можните проблеми во комуникацијата со семејството, врз основа на добиените податоци, можеме да заклучиме дека затворањето и извршувањето на кривичното дело не ја прекинува нивната понатамошна добра комуникација и не ги влошува нивните односи.

Меѓутоа, резултатите според установа битно се разликуваат (графиконите бр.19, 20, 21 и 22).

Графикон бр. 19: Имам проблеми во комуникацијата со семејството

73 39,3% од испитаниците се во брак, а 58,5% биле во брачна врска, но дел од нив се разделени, разведени или партнерот им е починал. 37,3% од испитаниците се самци, што од друга страна, кореспондира со старосната структура на испитаниците.

74 Од тие што се во брак (или биле во брачна заедница), 53,6% од испитаниците имаат деца. Најголемиот процент (37,3%) одговориле дека имаат 2 деца, 27,3% едно дете, додека 20% имаат 3 деца.
Графикон бр. 20: Имам потреба од почести средби со односите семејството

Графикон бр. 21: Потребна ми е помош за согласување со семејството
Графикон бр. 22: Потребна ми е помош за грижа за моите деца

Наведените податоци говорат за следново:

Во КПУ Струга најголем број од испитаниците (33,3%) имаат проблеми во комуникацијата и односите со семејството, поради што чувствуваат потреба да добијат стручна помош за помирување и за воспоставување хармонични односи со семејството. Исто така, колку се подобри односите со семејството, толку е поголема потребата на осудените лица за почетни средби. Потребата за почетни средби можеме да ја поврземе и со можноста на осудените лица да ја користат погодноста отсуство до 3 дена. Имено, оние осудени лица кои најретко ја користат таа погодност (испитаниците во затворот Битола и во КПУ „Идризово“) имаат најголема потреба за почетни средби (62,1% од испитаниците во КПУ „Идризово“ и 46,2% од испитаниците во затворот Битола одговориле дека секогаш имаат потреба од почетни средби со семејството).

Спротивно, според добиените одговори, осудениите лица во затворот Струмица и во КПУ Битола ретко, односно никогаш немаат проблеми во комуникацијата со семејството. Во сличен правец се движат и одговорите на прашањето дали им е потребна помош за грижа за нивните деца. Тој процент е најголем во КПУ „Идризово“, можеби поради должината на казната и оддалеченоста од домот, бидејки во таа установа се упатуваат лица осудени на казната затвор над 3 години.
3.1.4.2. Заключоци и препораки

1. Имајќи ја предвид нивната старосна структура, осудените лица над 30 годишна возраст во Република Македонија, кои сочинуваат около 55% од испитаниците, се лица што имаат семејство, односно се во брак (или биле во брак) и најчесто имаат две или повеќе деца. Нивните односи според одговорите, се добри и поддршката од семејството за нив претставува значаен позитивен фактор во процесот на ресоцијализација. Затоа, одвојувањето од домот и од најблиските тешко го доживуваат и бараат почетни контакти и средби со нив.

Покрај нив, меѓу осудените лица има и такви со нарушен семејни односи или лица без семејство, односно без родители и родителска грижа, кај кои отсуствува семејната поддршка.

Во првиот случај, контактите на осуденото лице со семејството, без разлика дали е во улога на сопруг/сопруга, татко/мајка, син/ќерка треба да се поддржуваат, бидејќи се од суспириско значење за подобрување на неговата положба.

Во вториот случај, доколку се работи за нарушен семејни односи, стручните служби од установата во соработка со социјалните служби, преку примена на одредени мерки и активности треба да помогнат во надминување на семејните проблеми и проблемите што постојат во нивната межу-себен комуникација. Една од тие мерки е медијацијата како постапка на посредување и помирување меѓу конфликтните страни со помош на трето лице.

Од друга страна, доколку не постои примарното семејство, персоналот треба да ги поттикнува и охрабрува пријателите, другите роднини, па дури и одредени нелегални организации да обезбедат помош и поддршка на осуденото лице со цел да почувствува дека не е сам, дека некој стои „позди него“ во совладување на негативните последици што ги носи загубата на слободата, но и во согледување на одговорноста за стореното дело и штетните последици предизвикани од неговото извршување.

Само тогаш, со прифаќање на осуденото лице за време, но и по издружување на казната од страна на семејството или од другите блиски родници и пријатели, постојат позитивни изгледи за негова успешна ресоцијализација и реинтеграција во средината во која живее.

75 58,5% од испитаниците биле во брак, а 39,3% се во брак во моментот на пополнување на прашалникот.
3.1.4.1. Контакти со здруженија за заштита на човекови права и меѓународни институции*

Затворите во литературата се опишани како „комплексни бирократии подлежни на регулирање преку низа надворешни механизми и внатрешни механизми за инспекција“76 Европските затворски правила утврдуваат дека сите затвори треба да бидат подведени на владина kontrola и на независна kontrola. Во теоријата се идентификувани неколку функции што еден ефикасен систем за надворешна kontrola треба да ги исполнi: превентивна функциjа, функциjа на подобрување и функциjа на разгледување на индивидуални жалби.77 Во тоj контекст, во рамките на меѓународните и регионалните организациjи се основани одредени судски и вонсудски тела, со цел мониторинг над националните затворски системи и превенциjа на повреди на правата на осудените лица. Тие се надоврзуваат на воспоставениот контролен механизам врз извршување на казната затвор со домашното право на секоj одделна држава. Истовремено, заштитата на правата на осудените лица е во фокусот на голем броj невладини организациjи/ здружениjа за заштита на човековите права. Во насока на ефикасната заштита на правата на осудените лица, постоj потребба од посета на затворите и непосреден контакт со осудените лица. Оттука, логично се наметна прашаjето за односот на релевантните тела и институции, но и организациjите за заштита на правата на човекот кон осудените лица сместени во затворите во Република Македониjа.

Ако се анализираат одговорите на испитаните во делот на непосредниjот контакт со претставниjците на здружениjата/ институциjите за човекови права, како и со претставниjците на меѓународните институции, може да се забележи дека наjголем дел од нив не биле посетени, односно не оствариле контакт со нивни претставниjци. Имено, 69,8% од испитаните (коj одговорил на прашаjето) одговорил дека не биле посетени од страна на здружение/телo/институциjа за човекови права, а 78,6% од нив одговорил дека не оствариле контакт со претставниjците на меѓународните институции коj биле во посета на институциjата.

Имаjки предвид дека КПУ „Идризовог“ од страна на меѓународните и домашните институции се посочува како казненопоп-

---

* Доц. д-р Мариjа Миленковска


равна установа каде што се евидентириани најголеми пропусти во третманот на осудените лица, за одбележување е податокот дека големо множинство од осудените лица сместени во оваа установа не остваруваат непосреден контакт со преставниците на горенаведените тела. Имено, 67,9% од нив (ипитаниците) односно високи 80,2% од испитанниците кои одговориле на прашањето, се изјасниле дека не биле посетени од страна на здружение/тело/институција за човекови права, односно дека не оствариле контакт со преставниците на меѓународните институции кои биле во посета на институцијата. Висок процент од испитанниците сместени и во другите установи кои беа предмет на ова истражување, исто така не остваруваат непосреден контакт со здруженијата за защита на човековите прва, односно со преставниците на меѓународните институции коишто биле во посета на нивната установа (види графикони бр. 23 и бр. 24)

Графикон бр. 23: Посетен од страна на здружение/тело/институција за човекови права

![Diagram](image-url)
Законот за извршување на санкциите во РМ гарантира право на жалба на осудените лица до меѓународни тела и органи (КПТ и Високиот комесар за човекови права на ООН) и право на непосреден увид и разговори на претставниците на тие меѓународни тела и органи со осудените и службените лица со цел утврдување на состојбата по барањето на осуденото лице (член 174). Истовремено, Законот предвидува можность за соработка на Управата за извршување на санкции со установи, здруженија и организации кои се занимаваат со проблемите на извршување на санкциите на осудените лица, како и можность Управата да одобри посета на институции и здруженија кои се занимаваат со заштитата на човековите права на осудените лица (член 149). Резултатите од истражувањето покажаа дека мал процент од лицата кои одговориле на прашањата оствариле контакт со претставници на меѓународни организациите и тела, односно биле посетени од страна на здружени/тело/институција за заштита на човековите права. Меѓутоа, истражувањето не навлегува во анализа на причините за ваквите резултати. Оттука, како посебен предизвик за истражување во иднина останува прашањето дали и колку надлежните институции покажуваат волја и капацитет со соработка со здруженијата за заштита на човековите права и дали и колку ги преземаат сите неопходни мерки со цел гарантирање и заштита на правото на осудените лица на жалба до соодветни меѓународни тела и органи и правото на непосреден увид и разговори на претставниците на тие меѓународни тела и органи. Ова е особено важно, ако се има предвид фактот дека Хелсиншкиот комитет за
човекови права во еден од своите годишни извештаи нотира: „Министерството за внатрешни работи и Министерството за правда и натаму одбиваат да допуштат граѓанските организации да вршат мониторинг врз состојбите во полициските станици и затворите, со цел да се унапредат условите и процедурите кои треба да гарантираат заштита на минималните стандарди на лицата лишени од слобода како особено ранлива група.“78 Од друга страна пак, податокот од истражувањето дека 60,3% од испитаниците (кои одговориле) се изјасниле дека не се запознаени со можноста да поднесат барање до КПТ или до Високиот комесар за човекови права на ООН, укажува на потребата од дополнителни напори и начини за запознавање на осудените лица со нивните права.

3.1.5. Погодности

Исто толку важно прашање за процесот на ресоцијализација е начинот на користење на погодностите, кои претставуваат дополнителни можности за контактирање на осуденото лице со надворешниот свет и за подобрување на неговите услови за живот во установата во која ја издржува казната. Допирот со надворешниот свет на некој начин е тест за тоа колку осуденото лице умее да се снајде и да се прилагоди на нормалниот општествен живот. Токму затоа, дел од нив се остваруваат надвор од казнениот завод: излез од установата неколку часа во текот на денот, викенд отсуство и користење на годишниот одмор надвор од казнениот завод, а дел во самите установи. Погодноста која се однесува на добивање почести пратки од законското право на една пратка во текот на месецот, ја ублажува депривацијата предизвикана од загуба на материјални добри, додека погодноста која се однесува на престој со брачен/донабрачен другар ги намалува можните депривации поради лишувањето од сексуални односи.

Наведените погодности се експлицитно наброени во ЗИС и важат за сите категории на КПУ. Начинот на нивното доделување е дискрециона право на директорот на установата, односно на Комисијата за доделување погодности, и зависи од поведението, личната ангажирања и постигнатите позитивни резултати во превоспитувањето на осудените лица. Во спротивно, нарушувањата на редот и дисциплината и злоупотребите на дадените погодности се казнуваат со нивно редуцирање.

* доц. д-р Весна Стефановска
Правото на користење погодности, покрај тоа што се „заслужува“, има одредени ограничувања и разлики за осудените лица во зависност од нивната класификацијска група и степенот на обезбедување на установата.

Така, осудените лица коишто казната затвор ја издржуваат во установа од затворен вид, доколку се оценети со многу висок, висок и среден степен на ризик, немаат право да ги користат оние погодности коишто можат да се остварат надвор од установата (продолжени посети надвор од установата, слободен излез до 7 часа, отсуство во траење до 3 дена). Останатите осудени лица коишто се оценети со низок степен на ризик имаат право да ги користат тие погодности, но, по издржување на најмалку 1/3 од казната затвор. Наведените ограничувања се однесуваат за осуденичката популација во КПУ „Идризово“ и КПУ Штип.

Во установите од полуотворен и од отворен вид (затворот Битола, затворот Струмица и КПУ од отворен вид Струга), само оние осудени лица кои се оценети со среден и со низок степен на ризик имаат право да ги користат погодностите надвор од установата по издржување најмалку 1/6 од казната односно по истекот на 30 дена од извршената класификација.79

### 3.1.5.1. Резултати и дискусија

Користењето на погодностите може да се согледа од одговорите на следниве прашања:

Таблица бр. 25: Дали во текот на престојот во установата сте користеле погодности?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Идризово</th>
<th>Штип</th>
<th>Струмица</th>
<th>Битола</th>
<th>Струга</th>
<th>Вкупно</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>да</td>
<td>48,9%</td>
<td>51,9%</td>
<td>73,3%</td>
<td>46,2%</td>
<td>88,9%</td>
<td>40,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>не</td>
<td>44,5%</td>
<td>33,3%</td>
<td>26,7%</td>
<td>46,2%</td>
<td>11,1%</td>
<td>52,7%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Презентираните податоциговорат дека најголем број погодности се дodeluvaat на испитаниците во КПУ Струга и во затворот Струмица, додека во другите установи тоj процент е значително помал (околу 50% од испитаниците користеле погодности). Дел од лицата коишто дале негативен одговор можеби не се стекнале со правото да добијат одредена погодност поради тоа што се оценети со висок степен на ризик или се уште не се поминати 30 дена, односно 1/6 или 1/3 од казната, бидејќи погодностите кои значат почести контакти со надворешниот

79 Кулен ред за осудени лица кои издржуваат казна затвор во КПУ, јануари 2012 година
свет80 почнуваат да се користат по истекот на законски предвидениот период од извршената класификација во установата. Исто така, дали осуденото лице ќе користи една или друга погодност или двете заедно, зависи од неговото работно ангажирање, позитивниот однос кон персоналот, постигнатите резултати во процесот на ресоцијализација и слично.

На прашањето: „Дали погодностите позитивно влијаат врз вашето однесување и расположение?“, голем процент од испитаниците дале потврден одговор (70,1%), што упатува на заклучокот дека испитаниците имаат потреба од почетни контакти со надворешниот свет, односно среди и посети во домот што претпоставува престој со семејството, блиските, дечата. Можеби затоа голем дел од испитаниците не се задоволни од дodelените погодности (46,8%), иако нивното користење се добива како награда и мотивација за доброто поведение на осуденото лице.

Во однос на видот на погодностите кои најчесто се дodelуваат, податоците можат да се видат во следнава табела (тabela 26):

Табела бр. 26: Вкупно видови погодности за осудените лица според установа

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вид на погодност</th>
<th>Идр.</th>
<th>Шт.</th>
<th>Стру.</th>
<th>Бит.</th>
<th>Стр уга</th>
<th>Вк.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Почесто пратки</td>
<td>46,0</td>
<td>63,0</td>
<td>86,7</td>
<td>30,8</td>
<td>44,4</td>
<td>50,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Посети без надзор</td>
<td>29,9</td>
<td>40,7</td>
<td>60,0</td>
<td>38,5</td>
<td>44,4</td>
<td>34,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Телефонирање без надзор</td>
<td>53,3</td>
<td>63,0</td>
<td>86,7</td>
<td>23,1</td>
<td>44,4</td>
<td>54,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Престој со брачен/ вонбрачен другар</td>
<td>37,2</td>
<td>29,6</td>
<td>33,3</td>
<td>7,7</td>
<td>66,7</td>
<td>55,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Слободен излез од установата до 7 ч.</td>
<td>16,1</td>
<td>37,0</td>
<td>46,7</td>
<td>30,8</td>
<td>66,7</td>
<td>24,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Отсуство 3 дена</td>
<td>36,5</td>
<td>51,9</td>
<td>53,3</td>
<td>30,8</td>
<td>77,8</td>
<td>41,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Податоците говорат дека погодностите кои овозможуваат излез од установата поретко се практикуваат за разлика од оние кои се остваруваат во самата установа. Најчесто осудените лица користат телефонирање без надзор (54% од испитаниците) од кои најголем

80 За посетите и телефонирањето без надзор не е потребно да помине одреден период од извршената класификација, Куќен ред за осудени лица кои издржуваат казна затвор во КПУ, 2012 година.
процент во затворот Струмица (86,7%). Најмалку се користи слободниот излез од установата до 7 часа (само 24,4%), и тоа најмалку во КПУ „Идризово“ (само 16,1% од испитаниците користеле слободен излез) што е резултат на неможноста за користење на оваа погодност од лица за кои се класифицирани во групите В1 и В2 поради нивниот висок и среден степен на ризик. Покрај тоа, честа е појавата на ненавремено враќање на осудените лица во установата по завршување на времетраењето на излезот, поради што внимателно и со претпазливост се дodeluва на лица за кои постои поголем степен на доверба дека нема да ја злоупотреби дodelenата погодност.

Исто така, добиените одговори укажуваат дека според установа, најголем број од испитаниците во КПУ Струга користеле погодности и тоа: престој со брачен/вонбрачен другар, излез до 7 часа, отсуство до 3 дена и користење на годишниот одмор надвор од установата, што е во согласност со тезата дека КПУ од отворен вид нудат најголеми можности за контакти со надворешниот свет и во нив условите за живот најмногу се доближуваат до условите за живот на слобода. Конкретно, во нив еднородствено се упатуваат лица кои делото го сториле од небрежност и за кои нема законски ограничувања во дodeluвањето на погодностите доколку ги исполнуваат условите коишто се однесуваат на добро поведение, залагање во работата, изградено чувство на одговорност и соработка во третманот што се спроведува во установата.

Покрај КПУ Струга, податоците говорат дека испитаниците во затворот Струмица се најчести корисници на посети и телефонски контакти без надзор, како и на добивање повеќе пратки. КПУ „Идризово“ и затворот Битола во споредба со другите КПУ, се карактеризираат со најмал број дodelени погодности, што за- виси од поведението на осудените лица, од нивниот брачен статус, од дискреционото право на комисијата за дodeluвање погодности, како и од работното ангажирање на осудените лица.

### 3.1.5.2. Заклучоци и препораки

1. Погодностите коишто значат приближување на условите за живот на слобода кон тие во КПУ треба да се поддржуваат и да се стимулираат, односно да се поттикнуваат осудените лица на примерно поведение, со цел да се ублажи процесот на институционализација и едноличниот начин на живот во КПУ. Лишувањето од слобода не треба

---

81 Членот 81 од Куќниот ред за осудени лица кои издржуваат казна затвор, 2012 година
да значи целосно ограничување на слободата на движење само во рамките на затворските сидини. Сепак, дodelувањето на погодностите зависи од однесувањето на самите осудени лица и токму поради тоа, персоналот треба да ги поттикнува на добро поведение, но не само на конформистичко однесување, туку на активен однос и учество во процесот на превоспитување.

2. Со цел да нема дискриминација на осудените лица при дodelувањето на погодностите, односно привилегирање на одредени осудени лица за сметка на други и со цел да се забрани појавата на „купување“ погодности, потребно е да се воведе стандардизиран и унифициран начин на ниво дodelување од страна на персоналот. Бидејќи според Упатството за учиство на секторот за обезбедување во процесот на ресоцијализација, припадниците на обезбедувањето даваат својо мислење во дodelувањето на погодностите, тие треба објективно и непристрашно за секое осудено лице, според неговото однесување и поведение, да го засноваат мислењето за можноста да користат одредена погодност.

3.4. Здравствена заштита

Меѓународните стандарди бараат од државата да им обезбеди соодветна здравствена заштита на осудените лица сместени во казнено-поправните установи во нејзина јурисдикција. Сите луѓе имаат право на највисок можен стандард на здравствена заштита,82 вклучително и лицата лишени од слобода. Членот 12 од Меѓународниот пакт за економските, социјалните и културните права, утврдува дека „државите - страни од овој пакт го признаваат правото секој да уживава највисок стандард на физичко и ментално здравје што може да се постигне“. Комитетот на ОН за економските, социјалните и културните права ќе констатира дека „државите особено имаат обврска да го почитуваат правото на здравствена заштита, меѓу другото, така што ќе се воздржуваат од негирање и лимитирање на еднаков пристап на сите, вклучително и на затворениците или притворените лица, малцинствата, барателите на азил и нелегалните мигранти до превентивни, куративни
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* доц. д-р Марија Миленковска и асс. м-р Ице Илијевски
82 На универзално ниво, правото на здравствена заштита е признато во: Меѓународниот пакт за економските, социјалните и културните права (член 12); Меѓународната конвенција за елиминирање на сите форми на расна дискриминација од 1965 година (член 5); Конвенцијата за елиминирање на сите форми на дискриминација врз жените од 1979 (член 11.1 и член 12); Конвенцијата за правата на детето од 1989 (член 24).
и палијативни услуги“. Во овој дел важно е да се спомнет и одредени акти од областа на „mekoto право“. Така, Стандардните минимални правила за третман на затворениците усвоени во 1955 година, меѓу другото, пропишуваат дека на осудените лица во секоја казнанопоправна установа мора да им бидат достапни услугите од барем едно квалификувано медицинско лице. Правилата бараат секое лице при приемот во установата (во најкраток можен рок) да биде прегледано од страна на медицинско лице и да биде третирано, ако е потребно, а освен тоа се утврдуваат и низа обврски за медицинскиот персонал (да врши надзор и да го советува директорот) во однос на квалитетот на храната, хигиената и чистотата, вентилацијата и сл. Основните принципи за третман на затворениците усвоени од страна на Генералното собрание на ОН пропишуваат дека осудените лица треба да имаат пристап до здравствените услуги достапни во државата без дискриминација, врз основа на нивниот правен статус на осудени лица.

Во рамките на Советот на Европа, исто така се усвоени одредени обврзувачки и необрзувачки акти кои им гарантираат право на соодветна здравствена заштита на осудените лица. Европската конвенција за правата на човекот експлицитно не гарантира право на здравствена заштита. Меѓутоа, Европскиот суд за човекови права (ЕСтЧП, Судот) ја разгледува здравствената заштита на осудените лица во рамките на членот 2 (право на живот) и членот 3 (забрана за тортура и друг вид на нехуман или деградирачки третман или казнување) од ЕКЧП. ЕКЧП бара од државата не само да се воздржува од мерки и активности што за последица имаат кршење на човековите права и слободи (негативна обврска), туку и да преземе одредени мерки и активности со цел заштита на правата и слободите на навивници во нејзина јурисдикција (позитивна обврска). Ова обврска има посебна тежина кога станува збор за лица во нејзина непосредна надлежност, што имаат ограничен капацитет да се заштитат себеси и своите права поради состојбата во којашто се наоѓаат – осудените лица. Така, Судот ќе забележи дека „притворените лица се во особено ранлива позиција и властите се долги да се грижат за нивниот третман“. Во тоj контекст, Судот разгледувајќи го членот 2 во случајот Kats v Ukraine ќе заклучи дека ЕКЧП бара од државата „да ги заштити здравјето и физичката добро-

---
83 UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights, General Comment No. 14, 2000.
состојба на лицата лишени од слобода, на пример преку обезбедување на потребната медицинска помош” или уште поконкретно во случајот Makharadze and Sikharulidze v. Georgia ќе нотира дека „позитивната обврска да го заштити животот на индивидуите во притвор во нејзина јурисдикција импицира обврска за властите да им обезбедат соодветна медицинска заштита неопходна да се заштити (спаси) нивниот живот.” 86 Истовремено, Судот ќе укаже дека несоодветната медицинска заштита во затворите може да се смета за третман спротивен на забраната за тортура. 87 Судот разгледува три елементи во однос на компатибилноста на здравјето на притвореното лице со неговиот престој во притвор: „медицинската состојба на затворенишкото, адекватноста на медицинската заштита и помош обезбедена во затвор, и целисходноста од продолжување на притворските мерки, имајќи ја предвид здравствената состојба на аплантантот.” 88

Во делот на здравствената заштита на осудените лица се наметнуваат неколку прашања. Што ако државата нема средства да обезбеди соодветна здравствена заштита согласно со европските стандарди? Дали ЕКЧП бара од државата да ослободи притворено лице врз здравствени основи? Колку позитивната обврска на државата да го заштити секое лице во нејзина јурисдикција од сите ризици по неговиот живот, подразбира и обврска да се заштити лицето и од него самото (пр. лице со сериозни психички проблеми што покажува склоност кон самоповредување)? Некои автори со право ќе забележат дека одредени држави се соочуваат со големи потешкотии во обезбедувањето на медицинска заштита на соодветно ниво на целата популација. 89 Меѓутоа, ЕСтЧП ќе укаже дека „во секој случај, недостатокот на средства во принцип не може да оправда толку лоши притворски услови што го достигнуваат оној праг на суровост за да може да се примени членот 3”. 90 Во однос на второто прашање, Судот ќе констатира дека „ЕКЧП не може да се толкува на начин да воспоставува генерална обврска за ослободување на притвореник врз здравствени основи” 91. Меѓутоа, како што Бремс забележува во многу случаи, Судот утврдил дека „самото притвор на

87 Dybeku v Albania, no. 1153/06, 2 June 2008, para. 41.
88 Ibid, para. 42
90 Dybeku v Albania, no. 1153/06, 2 June 2008, para. 50.
91 Kats and Others v. Ukraine, no. 29971/04, 18 December 2008.
са сериозно болно лице сам по себе претставува повреда на членот 3“. 92 На крај, ако се согласиме со Dutertre дека „секое лишување од слобода може по својата природа да предизвика душевна нестабилност и следствено на тоа ризик од самоубиство“, 93 тоа што логично се наметнува горенаведената дилема каква е одговорноста на државата кога едно осудено лице ќе си го одземе животот? Дали државата може или миси дека таков ризик постои, Во исто време Судот ќе нагласи дека „според него постојат генерални мерки и превентивни чекори што ја доба и не може да знае дека како може да ги вклучи односот на едно лице што доаѓа од него самот, доколку знаел дека таков ризик постои.“ Во тој контекст, во случајот Keenan v United Kingdom тој меѓу другото ќе утврди дека постојат обврски за потребната документация за пренаправување без дека се кај кај, ако одземе лицата лишени од слобода, но веќе споменати дека не е и единствениот. Во рамките на СЕ се донесени и следниве акти релевантни за предметот на овој труд: Европските затворски правила (2006); Препораката Р(98)7 на Комитетот на министри на СЕ за етичките и организациона на аспекти на заштитата на правата на човекот; Препораката Р (93)6 на Комитетот на Министри на СЕ за затворските и криминолошките аспекти на контролата на

93 Според Светската здравствена организација притворените лица се спаѓаат во групите кои коишто постои висок ризик од самоубиство и, според неа, основни ризични фактори за самоубиство во затворите и притворските институцији се: ситуациони фактори (изолација), психолошки фактори (слаба социјална поддршка), историјат на ментални болести и емоционални проблеми, конфликти и дисциплински прекршувања или неповолни информации), жени и малолетници. Види: Preventing suicide in jails and prisoners, WHO, Geneva. 2007, p. 2-8. 
94 Keenan v. the United Kingdom, no. 27229/95, ECHR 2001-III.
95 Ibid.
96 Renolde v. France, no. 5608/05, ECHR 2008 (extracts).
преносливите болести, вклучително и сида и сродните здравствени проблеми во затвор; Препораката(2012) 5 на Комитетот на министри на СЕ до државите- членки за Европскиот етички код на затворскиот персонал и Европската конвенција за првенција на тортура и нехуман или деградирачки третман или казнување (1987) со која изведена е основан Европскиот комитет за првенција на тортура и нехуман или деградирачки третман и казнување (КПТ).

Согласно со Европските затворски правила, здравствената политика во затворите треба да биде интегрирана и компатибилна со националната здравствена политика, надлежните власти се должни да се грижат за здравјето на лицата во нивна непосредна јурисдикција (осудените), како и да обезбедат медицински преглед на секое лице при приемот во установата. На слична или иста позиција е и КПТ. КПТ во своите извештаи го нагласува правото на пристап до лекар на осудените лица во секое време и наметнува обврска за медицински преглед на секое новопримено осудено лице. Европските стандарди бараат посебен третман на одредени категории на осудени лица. Така, Европските затворски правила бараат посебно внимание за жените и малолетниците лишени од слобода. Исто така, тие (како и ЕКЧП) бараат посебен третман и на лицата што страдаат од психички болести или психологично нарушување, како и ефикасни средства за првенција од самоубиство.97

Всушност, надлежните се должни да обезбедат превентивна здравствена заштита, како и да спречат ширење на заразни болести во затворите и да пружат соодветен третман на осудените лица зависни од дрога.98 Според Европската студија за здравствени проблеми што се јавуваат во затвор од 1992 година три главни проблеми во затворите се: злоупотреба на супстанци, проблеми со психичкото здравје и заразни болести. Исто така, најголем број од студиите кои се однесуваат на злоупотребата на дрога покажува дека злоупотребата на дрога е сериозен проблем во казнените установи -околу 50 % од затворениците пријавијале недозволена употреба на дрога. Види повеќе во: Heno Stover and Caren Weildandt “Drug use and drug services in prison” in Lars Møller, HeinoStöver, Ralf Jürgens, Alex Gatherer and HaikNikogosia, (Eds.), Health in prisons A WHO guide to the essentials in prison health. (Copenhagen :WHO,) 85.-86.
Покрај обврски во делот на дијагностицирање на болеста и обезбедување на соодветен третман, Европските затворски правила предвидуваат за медицинското лице или друго компетентно лице и низа обврски (инспекција, собирање информации и советување на директорот) во делот на квалитетот на храната, водата и хигиената, како и вентилирацијата и чистотата на установата. Не смете да се заборави и улогата што медицинскиот персонал во затворите ја има при евидентирањето на знаци на тортура или насилство врз осудените лица. Рестелини со право ќе забележи дека „од доктор којшто работи во затворите може да се бара да извршува две, на некој начин спротивставени улоги: прво- таа на давател на нега на притворениот како пациент и второ, таа на независен медицински експерт од којшто се бара да обезбеди медицински докази во однос на пациентот во суд или друга правосудна постапка“.

Ваквата улога на го става медицинскиот персонал во затвор во состојба да биде изложен на постојани предизвици и професионални и етички дилеми.

Меѓународните стандарди бараат од државата да воспостави ефикасен здравствен систем во затворите што е адекватно екипиран, снабден со неопходните средства и инструменти и што гарантира здравствена заштита на осудените лица во соодветни услови. Истражувањето спроведено од Факултетот за безбедност, меѓу другото имаше за цел да го анализира и процесот на имплементација на меѓународните стандарди за здравствената заштита во затворите во Република Македонија. Усогласување на легислативата со меѓународните стандарди е прв чекор кон нивна имплементација во Република Македонија. Во 2006 година беше донесен нов Закон за извршување на сакциите, што претставува солидна рамка за функционирање на ефикасен систем на здравствената заштита во македонските затвори. Осудените лица имаат право на здравствена заштита согласно со општата регулатива, на товар на Буџетот на РМ. Законот наметнува обврска за задолжително ангажирање на медицинското лице во установите, предвидува постојење на посебен здравствен сектор, како и можност осуденото лице да бара специјалистички преглед на сопствен трошок. Позитивното право во државата предвидува и посебен медицински третман на одредени ранливи групи

100 Jean-Pierre Restellini, “Prison-specific ethical and clinical problems” in Lars Møller, Heino Stöver, Ralf Jürgens, Alex Gatherer and Haik Nikogosia, (Eds.), Health in prisons A WHO guide to the essentials in prison health. (Copenhagen :WHO,), 34.
(бремени жени, лица кои боледуваат од заразни болести, лица кои страдаат од психичко заболување). Исто така, битно е да се нагласи дека Законот предвидува задолжителен медицински преглед на секое осудено лице на денот на приемот во установата. Врз основа на Законот беа донесени и низа подзаконски акти со цел подетаљно уредување на метеријата.

Имајќи ги предвид истражувањата во различни сфери од општественото живеење во Република Македонија, а кои покажуваат дека усогласувањето на националното законодавство со меѓународните стандарди не е тоа што претставува најголем проблем во државата, туку нецелосната имплементација на правните акти, како посебен предизвик пред истражувачкиот тим се постави прашањето за имплементација на законите и европските стандарди во делот на здравствениот затворски систем во практиката. Во тој правец, во рамките на проектив, покрај емпириското истражување беше извршена и анализа на извештаите на КПТ и Народниот правобранител (НП) на РМ. Анализата покажа дека постојат сериозни пропусти во имплементацијата на легислативата (во овој дел) во пракса. НП на РМ во своите извештаи сериозно ги критикува материјалните услови, недостатокот од персонал и пренатрупанаоста во казненопоправните установи во РМ. На слична позиција е и КПТ. Ако се анализираат извештаите на НП на РМ, се забележува дека тој детектира сериозни недостатоци во делот на здравствената заштита на осудените лица што истата ја прави несоодветна или како што тој во последниот извештај (за 2012 година) ќе заклучи -под задоволителното ниво (види Преглед бр. 1).
**Преглед бр. 1: Забелешки од Народниот правобранител на Република Македонија во делот на здравствената заштита во затворите**

<table>
<thead>
<tr>
<th>ЗАБЕЛЕШКИ ОД НАРОДНИОТ ПРАВОБРАНИТЕЛ ВО ДЕЛОТ НА ЗДРАВСТВЕНАТА ЗАШТИТА ВО ЗАТВОРИТЕ</th>
<th>2010</th>
<th>2011</th>
<th>2012</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>несоодветна здравствена заштита</td>
<td>несоодветна здравствена заштита на малолетни лица</td>
<td>здравствена заштита под задоволително ниво</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>претставки во однос на правото на здравствена заштита</td>
<td>претставки во однос на правото на здравствена заштита</td>
<td>претставки во однос на правото на здравствена заштита</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>лоши материјални услови</td>
<td>лоши материјални услови</td>
<td>лоши материјални услови</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>несоодветна екипираност и недостаток од опрема на здравствените служби</td>
<td></td>
<td>непостапување од страна на затворската управа по барање за вршење оперативен зафат на нивни трошок</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Слични недостатоци во делот на здравствената заштита идентификува и КПТ во извештаите од неговите посети на казненопоправните установи во РМ: недоволна екипираност, недостаток на ресурси, несоодветни метеријални услови, неевидентирање на докази на тортура, непочитување на медицинска тајна, осудени лица што вршат медицински задачи, проблеми во третманот на лицата зависни од дрога, отсуство на превентивна здравствена заштита и сл. (види Преглед бр. 2).
<table>
<thead>
<tr>
<th>Преглед бр. 2: Забелешки од КПТ во делот на здравствената заштита во затворите во РМ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>ЗАБЕЛЕШКИ ОД КПТ ВО ДЕЛОТ НА ЗДРАВСТВЕНАТА ЗАШТИТА ВО ЗАТВОРИТЕ</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
</tr>
<tr>
<td>несоодветна екипираност на медицинскиот персонал</td>
</tr>
<tr>
<td>поплаки во однос на пристапот до здравствената заштита</td>
</tr>
<tr>
<td>несоодветни материјални услови и недостаток на ресурси</td>
</tr>
<tr>
<td>осудени лица - извршуваат медицински задачи</td>
</tr>
<tr>
<td>неевидентирање на докази на тортура</td>
</tr>
<tr>
<td>непочитување на медицинска тајна</td>
</tr>
<tr>
<td>проблеми во третманот на лица зависни од дрога</td>
</tr>
</tbody>
</table>

101 И последниот извештај на Управата за извршување на санкции покажа дека сè уште постојат казненопоправни установи во коишто нема вработено ниту едно лице во здравствениот сектор – затвор Струмица, затвор Гевгелија, затвор Куманово, затвор Охрид.
Недостатоците идентификувани во извештаите на НП на РМ и на КПТ, укажуваат на сериозни пукнатини во воспоставениот механизам за имплементација на позитивното право во делот на затворскиот здравствен систем во РМ. Притоа, посебно загрижува фактот дека исти или слични пропусти се евидентирани во секој нов извештај, што поставува дилема дали државата има капацитет, но и волја за надминување на проблемите.

### 3.4.1. Резултати и дискусија

Резултатите од емпириското истражување спроведено во дел од казненопоправните установи во државата, исто така покажа дека постојат пукнатини во системот за здравствена заштита. Прво, вредно за одбележување е дека не сите осудени лица (спротивно на законската обврска) се прегледани од лекар на денот на приемот за отслужување на казната затвор. Имено, 82,8%, од осудените лица коишто одговориле на прашањето биле прегледани од лекар уште при самиот прием на издржување на казната во установата, додека 17,2% од нив не биле прегледани. Види табела бр.27.
Табела бр. 27: Дали при приемот на издржување на казната во установата бевте прегледани од страна на лекар?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frequenc</th>
<th>Percent</th>
<th>Valid Percent</th>
<th>Cumulative Percent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valid</td>
<td>0 не</td>
<td>33 16,4</td>
<td>17,2</td>
<td>17,2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1 да</td>
<td>159 79,1</td>
<td>82,8</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td></td>
<td>192</td>
<td>95,5</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Missing</td>
<td>System</td>
<td>9 4,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td></td>
<td>201</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ако се анализираат податоците по одделна институција, се забележува дека медицинскиот преглед претставува најголем проблем во КПУ Струга, каде што високи 44% од испитаниците кои одговориле на прашањето се изјасниле дека не биле прегледани од страна на лекар при приемот на издржување на казната (види графикон бр. 25). Законската обврска за медицински преглед најмногу се почитува во КПУ „Идризово“ (14,9% одговориле дека не биле прегледани од лекар при приемот). Во другите установи процентот на осудени лица (од тие што одговориле) коишто не биле прегледани од страна на лекар се движи од 16,7% во затворот Битола до 20% во затворот Струмица. Имајќи предвид дека медицинскиот преглед е клучен за идентификување на ризикот што осуденото лице може да го претставува за себе и за другите, како и третманот што треба да се примени кон него со цел успешна реплетура во општеството, нужно е надлежните власти да преземат дополнителни напори со цел целосна имплементација на законската обврска во практика.

Графикон бр. 25: Прегледани од страна на лекар при приемот на издржување на казната
Резултатите од истражувањето во однос на прашањата дали осудените лица имале посериозен здравствен проблем за време на престојот во установата и дали им била укажана соодветна здравствена помош, даваат причини за загриженост. Во тој контекст, од следнава табела се воочува одговорот на прашањето: „Дали сте имале посериозен здравствен проблем за време на престојот во установата?“ - каде 44,6% од испитаниците кшто одговориле на прашањето одговориле со „не“, додека 55,4% од нив, одговориле потврдно на ова прашање.

Табела бр. 28: Дали сте имале посериозен здравствен проблем за време на престојот во установата?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frequency</th>
<th>Percent</th>
<th>Valid Percent</th>
<th>Cumulative Percent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valid 0 не</td>
<td>86</td>
<td>42,8</td>
<td>44,6</td>
<td>44,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1 да</td>
<td>107</td>
<td>53,2</td>
<td>55,4</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>193</td>
<td>96,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Missing System</td>
<td>8</td>
<td>4,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>201</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Во однос пак, на прашањето: „Дали Ви била пружена соодветна медицинска помош во случај на болест или други здравствени проблеми?“, релативно висок процент – 46,3% од испитаниците што одговориле на прашањето одговориле со „не“. За разлика од нив, 53,7% од испитаниците кшто одговориле на прашањето, одговориле со „да“ (види табела бр. 29.

Табела бр. 29: Дали Ви е пружена соодветна медицинска помош во случај на болест или други здравствени проблеми?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frequency</th>
<th>Percent</th>
<th>Valid Percent</th>
<th>Cumulative Percent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valid 0 не</td>
<td>88</td>
<td>43,8</td>
<td>46,3</td>
<td>46,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1 да</td>
<td>102</td>
<td>50,7</td>
<td>53,7</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>190</td>
<td>94,5</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Missing System</td>
<td>11</td>
<td>5,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>201</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ако ги анализираме одговорите на испитаниците по одделна установа, се забележува дека осудените лица кшто казната затвор ја издржуваат во затворот Струмица се најзадоволни од нивото на здравствена защита што им била пружена во случај на болест или на
други здравствени проблеми. Во продолжение на текстот следува детаљна анализа на перцепцијата на осудените лица за адекватноста на здравствената заштита што им се пружа во казненопоправната установа во која се сместени. Така, во КПУ „Идризово“ на прашањето: „Дали ви е пружена соодветна медицинска помош во случај на болест или други здравствени проблеми?“, 53,1% од испитаниците коишто одговориле на прашањето, одговориле со „да“, додека 46,9% од нив одговориле со „не“. Дистрибуцијата на примерокот која може да се забележи од КПУ Штип од ова прашање, е одговорот на 52,2% од испитаниците кои одговориле дека им била пружена соодветна медицинска помош, и одговорот на 47,5% од испитаниците кои одговориле дека не им била пружена соодветна медицинска заштита. На графиконот е забележан одговорот и од затворот Струмица. Од вкупниот број испитаници, 66,7% од испитаниците коишто одговориле на прашањето, одговориле потврдно, 33,3% од нив одговориле со „не“. Во затворот Битола, за истото прашање распоредот на одговорите се движи така што 53,8% одговориле дека не добиле соодветна медицинска помош во случај на болест или други здравствени проблеми, додека 46,2%, (од тие што одговориле) одговориле дека им била пружена медицинска помош. Од графиконот се констатира дека во КПУ Струга, 44,4%, одговориле со „да“, додека 55,6% од испитаниците одговориле со „не“ на прашањето дали им е пружена соодветна медицинска помош во случај на болест или други здравствени проблеми (види Графикон бр. 26);

Графикон бр. 26: Соодветна здравствена заштита по одделна установа
Во делот на здравствената заштита, интересни за идни истражувања се и резултатите во однос на тоа колку од осудените лица биле задржани на лекување во амбулантана/стационар во рамките на установата, односно колку од нив биле задржани на болничко лекување – релативно мал процент од нив. Табелите во прилог ја илустрираат оваа констатација. Така, од Табелата бр. 30 може да се види дека 14,4% од осудените лица биле задржани на болничко лекување.

Табела бр. 30: Дали за време на престојот во установата сте биле задржани на болничко лекување?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frequency</th>
<th>Percent</th>
<th>Valid Percent</th>
<th>Cumulative Percent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valid</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0 не</td>
<td>166</td>
<td>82,6</td>
<td>85,6</td>
<td>85,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1 да</td>
<td>28</td>
<td>13,9</td>
<td>14,4</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>194</td>
<td>96,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Missing</td>
<td>7</td>
<td>3,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>201</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Од табелата јасно може да се забележи дека 77,6% од ипитаниците коишто одговориле на прашањето за време на престојот во установата не биле задржани на болничко лекување. За разлика од нив, 22,4% од нив биле задржани на болничко лекување. Од следната табела во која се дадени одговорите на прашањето: „Дали за време на престојот во установата сте биле задржани во амбулантана/стационар во рамките на установата?“, поголемиот дел од нив или 77,6% одговориле со „не“, додека 22,4%, од оните коишто одговориле на прашањето, одговориле со „да“. (Види табела бр. 31).

Табела бр. 31: Дали за време на престојот во установата сте биле задржани во амбулантана/стационар во рамките на установата?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frequency</th>
<th>Percent</th>
<th>Valid Percent</th>
<th>Cumulative Percent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valid</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0 не</td>
<td>149</td>
<td>74,1</td>
<td>77,6</td>
<td>77,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1 да</td>
<td>43</td>
<td>21,4</td>
<td>22,4</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>192</td>
<td>95,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Missing</td>
<td>9</td>
<td>4,5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>201</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ако ги компарираме двете табели може да се заклучи дека особено е низок процент на осуден лица коишто биле задржани на болничко лекување. По одделни установи тој процент варира од 6,7%
од испитаниците коишто одговориле на прашањето во затворот Струмица, до релативно високи 44,4% од нив во КПУ Струга (Види Табела бр. 32.)

Таблица бр. 32: Осудени лица задржани на болничко лекување

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Да</th>
<th>Не</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Идризово</td>
<td>13,3 %</td>
<td>86,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Штип</td>
<td>17,4 %</td>
<td>82,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Струмица</td>
<td>6,7 %</td>
<td>93,3 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Битола</td>
<td>8,3 %</td>
<td>91,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Струга</td>
<td>44,4 %</td>
<td>55,6 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Процентот пак, на осудени лица коишто одговориле на прашањето дали биле задржани на лекување во амбуланта/стационар е повисок, и истои по одделна установа се движи од ниту еден од испитаниците во затворот Струмица, преку 24,6% од нив во КПУ „Идризово“ до мнозинство (55,6%) од испитаниците во КПУ Струга (види табела бр. 33).

Таблица бр. 33: Осудени лица задржани во амбуланта/стационар во установата

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Да</th>
<th>Не</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Идризово</td>
<td>24,6 %</td>
<td>75,4 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Штип</td>
<td>17,4 %</td>
<td>82,6 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Струмица</td>
<td>0 %</td>
<td>100 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Битола</td>
<td>9,1 %</td>
<td>90,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Струга</td>
<td>55,6 %</td>
<td>44,4 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ако се навратиме на прашањето колку од осудените лица одговориле дека имале посеризен здравствен проблем за време на престојот во установата, ќе забележиме дека тој процент по одделна установа варира од високи 77,8% од испитаниците коишто одговориле на прашањето во КПУ Струга, до 33,3% од нив во затворот Струмица (види Табела бр. 34).
Компаративната анализа на резултатите од претходните три табели укажува дека постои значителна разлика во однос на процентот на осудени лица коишто одговориле дека имале посериозен здравствен проблем и процентот на осудени лица кој одговорил дека биле задржани на болничко лекување, односно на лекување во амбула-та/стационар во рамките на установата. Ако кон оваа анализа се додадат и забелешките во извештајот на НП на РМ за 2012 година за непос-тапување од страна на затворската управа по барања на осудени лица за вршење оперативен зафат на нивни трошок, како и извештајот од КПТ од 2006 година во кој стои дека во февруари 2006 година едно од осудените лица извршило самоубиство додека чекало (од ноември 2005 година) на трансфер во психијатриска болница согласно со одлуката на судот за задолжителен психијатриски третман, нужно се наметнува како предизвик истражувањето на причините за ваквата разлика во одговорите во иднина.

Веќе споменавме дека лишувањето од слобода може да предиз-вика психичка нестабилност. Оттука, истражувачкиот тим се обиде преку емпириското истражување да дојде до информација колку од осудените лица имале посериозен психички проблем за време на престојот во установата и каков бил третманот што го добиле. На прашањето: дали сте имале посериозен психички проблем за време на престојот во установата?, 63,6% од испитаниците одговориле со „не“. За разлика од нив, 36,4% од испитаниците имале психички проблеми (Види табела бр. 35).
Табела бр. 35: Дали сте имале посериозен психички проблем за време на престојот на установата?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frequency</th>
<th>Percent</th>
<th>Valid Percent</th>
<th>Cumulative Percent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 не</td>
<td>119</td>
<td>59,2</td>
<td>63,6</td>
<td>63,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1 да</td>
<td>68</td>
<td>33,8</td>
<td>36,4</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>187</td>
<td>93,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Табела бр. 36: Дали сте била на разговор кај психолог/психијатар?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frequency</th>
<th>Percent</th>
<th>Valid Percent</th>
<th>Cumulative Percent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 не</td>
<td>140</td>
<td>69,7</td>
<td>74,9</td>
<td>74,9</td>
</tr>
<tr>
<td>1 да</td>
<td>47</td>
<td>23,4</td>
<td>25,1</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>187</td>
<td>93,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

На следната табела се прикажани одговорите на испитаниците за тоа дали биле на разговор кај психолог/психијатар. Од испитаниците кои имале психички проблеми за време на престојот во установата, дури 47 биле на разговор кај психолог/психијатар (Види Табела бр. 36).

Значително помал е процентот на лицата коншто како последица на тоа што имале посериозен психички проблем биле задржани на лекување во психијатарска установа. Имено, истражувањето покажа дека 10,4 %, од испитаниците биле задржани на времено лекување во психијатрска установа како резултат на психичките проблеми за време на престојот во установата. Останатите 89,6 % од оните кои одговориле на прашањето, одговориле дека не биле задржани во психијатрска установа.

Хејтон во прирачникот на СЗО за основните елементи на здравствената заштита во затвор ќе забележи дека „психичките болести, зависноста од дрога и заразните болести се доминантен проблем меѓу осудените лица“. Анализата на здравствената заштита во затворите во Њујорк во периодот од 2004 до 2007 година покажува дека заразните (ХИВ, хепатит Ц) и хроничните болести (хипертензизија, дијабетес и др.)
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се присутни меѓу осудените лица во оваа држава. Во истражувањето спроведено во казненопоправните установи во Република Македонија од страна на Факултетот за безбедност, акцентот беше ставен на анализата дали државата им гарантира право на здравствена заштита на осудените лица, односно пристап до соодветна здравствена заштита. Истражувањето не навлегува подетаљно во идентификување на главниите здравствени проблеми во македонските затвори. 55,4 % од испитаниците одговориле дека имале посеризоен здравствен проблем за време на престојот во установата, но не се навлегува во идентификување на видот на здравствените проблеми со кои се соочило осуденото лице. Она што може да се констатира во овој дел е дека истражувањето дава добар аргумент да се тврди дека осудените лица има лица зависни од дрога, зависни од алкохол и лица со посеризиски психички проблеми. Идентификувањето на главните здравствени проблеми на осудените лица во казненопоправните установи во државата би требало да биде предизвик за идни истражувања.

Втор сет на прашања што заслужуваат внимание во овој дел од текстот се и оние што се однесуваат на:
- оценката на осудените лица за односот на медицинскот персонал кон нив, како и
- оценка на хигиенските услови во установата, храната и условите за сместување.

Во однос на прашањето: Како го оценуваат односот на медицинскиот персонал?, 28,3 % од нив одговориле дека го оценуваат како лош, 15 % задоволителен, 27,8 % од нив добар, 10,2 % многу добар и 18,7 % од нив одличен. Ваквиот податок секако не дава причина за задоволство, особено во затворот во Битола и затворот „Идризово“, каде што повеќе од третина од испитаните односот на медицинскиот персонал кон нив го оцениле како лош. (Види табела бр. 37).

Табела бр. 37: Како го оценуваат односот на медицинскиот персонал?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Одличен</th>
<th>Многу добар</th>
<th>Добар</th>
<th>Задоволителен</th>
<th>Лош</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Идризово</td>
<td>17,1</td>
<td>10,9</td>
<td>26,4</td>
<td>15,5</td>
<td>30,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Штип</td>
<td>28,6</td>
<td>0</td>
<td>38,1</td>
<td>9,5</td>
<td>23,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Струмица</td>
<td>33,3</td>
<td>0</td>
<td>26,7</td>
<td>26,7</td>
<td>13,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Битола</td>
<td>15,4</td>
<td>15,4</td>
<td>23,1</td>
<td>7,7</td>
<td>38,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Струга</td>
<td>0</td>
<td>33,3</td>
<td>33,3</td>
<td>11,1</td>
<td>22,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ваквите резултати ја неметнуваат дилемата дали казненопоправните установи во државата, покрај со проблемот на недоволен број на медицински персонал се соочуваат и со недоволно обучен персонал за работа во ваков тип установи. Иако само врз основа на статистичките податоци од истражувањето не може се извлече конкретен заклучок за односот на медицинскиот персонал кон осудените лица и начинот на кой тие ги вршат своите задачи, сепак е важно да се забележи дека приближно една третина од осудените лица смета дека односот на медицинскиот персонал кон нив е лош. Ова важи особено ако се има предвид извештајот на КПТ од 2012 година за неговата посета во државата остварена во текот на 2010 година во кој тој констатира дека „докторите и сестрите ангажирани да работат во затвор не биле посебно обучени да пружаат медицински улуги во ваков тип на установи.“ За подобар разбирање на прегореността, недостатокот на ентузијазам и индиферентност во однос на грижата за нивните пациенти се потребно ја упрати вработените во заеле, бара како човечки, така и професионални квалитети од вработените. Истовремено, мора да се преземаат низа активности кои на персоналот ке му помогнат да се справи со стресот и со другите ризици што се присутни во затворите, а кои се штетни за нивните пациенти. Експерти ке укажат дека „задоволството од работата влијае врз однесувањето на персоналот кон осудените лица“. Подобро работно стоење и соодветни услови на сместување допринесуваат за подобрени структури за грижата за нивните пациенти.

Да се работи во една комплексна средина како што се затворите, бара како човечки, така и професионални квалитети од вработените. Истовремено, мора да се преземаат низа активности кои на персоналот ке му помогнат да се справи со стресот и со другите ризици што се присутни во затворите, а кои се штетни за нивното здравје, како и да им се овозможи постојано стручно усовршување и надградување. Експерти ке укажат дека „задоволството од работата влијае врз однесувањето на персоналот кон осудените лица“. Подобро работно стоење и соодветни услови на сместување допринесуваат за подобрени структури за грижата за нивните пациенти.
3.4.2. Заклучок и препораки

Осудените лица се во непосредна надлежност на државата и таа е должна да им обезбеди пристап до навремена и соодветна медицинска помош. Надлежните власти се должни да преземат сè што е во нивна надлежност за да го заштитат здравјето и животот на осуденото лице независно од нивниот статус, видот на кривичното дело за кое е осудено, должноста на казната и однесувањето на истото во установата. Осудените лица имаат право на соодветна здравствена заштита. Аналитизата погоре покажа дека здравствената заштита на осудените лица во Република Македонија не е на задоволително ниво. Близу половина од анкетираните осудени лица (46,3 %) одговориле дека не им била укажана соодветна здравствена заштита, а 17,2 % од испитаниците одговориле дека не биле прегледани од страна на медицинско лице при приемот во установата, што е спротивно на законската обврска. Истовремено, анализата на извештаите на КПТ и НП, покажа дека казненопоправните установи во Македонија се соочуваат со: несоодветен и недоволен персонал, недостаток на ресурси, лошите материјални услови, пренагрупананост, отсуство на превентивна здравствена заштита. Тоа секако влијае врз квалитетот на здравствената заштита на осудените лица. Оттука, непоходни се дополнителни мерки и активности во насока на надминување на идентификуваниите проблеми.

Според СЗО, основни компоненти потребни во насока на промоција на здравствената заштита во затвор се: политичко лидерство (на пр. здравствените служби во затворите да работат блиску со националните здравствени служби; соработка меѓу Министерството за здравство и Министерството надлежно за пенитенцијарниот систем107), менежерско лидерство (на пр. некои раководители откриле дека вклучување на медицински персонал во менежерскиот тим може да биде корисно, така што сите аспекти на затвореничкиот живот можат да бидат оценети во однос на нивното влијание на здравјето) и лидерство од страна на секој

107 Московска декларација за здравствената заштита во затвор како дел од јавното здравство од 2003 година им препорачува на владите- членки да развиват блиску професионални линкови меѓу Министерството за здравство и Министерството надлежно за пенитенцијарниот систем. Слични препораки дава и Советот на Европа. Имено, согласно со Препораката Р(98)7 на Комитетот на министри на СЕ за етичките и организациони аспекти на здравствената заштита во затвор, улогата на Министерството надлежно за здравство треба да се зајакне во делот на проценка на квалитетот на хигиената, здравствената заштита и организация на здравствените услуги во притвор, во согласност со националното законодавство. Исто така, согласно со оваа препорака треба да се воспостави јасна поделба на обврските и надлежностите меѓу Министерството за здравство и другите компетентни министерства, кои треба да соработуваат во имплементацијата на интегрирана здравствена политика во затвор.
член на персоналот (пр. придонес од секој член да знае кои се здравствените проблеми, како се ширам инфекциите, како може подобро да се контролираат и како здравјето и добросостојбата можат да се промовираат; здравјето и добросостојбата на персоналот е еднак-во важно). Во овој дел, според СЗО, посебна улога играат членовите на медицинскиот персонал (тие би требало да: имаат професионална обука во која прашањата за доверливост, правата на пациентите и човековите права ќе бидат опфатени и дискутирали; да имаат знаење од епидмилогијта, како се ширам болестите и како начинот на живот и социоекономското потекло можат да влијаат на здравјето; да бидат свесни за човековата исхрана и како влијаат вежбите и чистиот воздух во промоција на здравјето; да внимаваат на потенцијалните загадки по здравјето и да бидат способни да ги детектират раните знаци на психички проблеми). Исто така, важна е и улогата на затворениците, како и поддршката од заедницата. 

Ваквите согледувања на СЗО би требало да се имаат предвид при преземање на какви било активности во овој дел.

Ако се има предвид укажувањето на СЗО дека персоналот, а особено медицинскиот персонал има посебна улога во заштитата и промоцијата на здравјето на осудените лица, тогаш посебено загрижува фактот дека и последниот извештај (за 2012) на Управата за извршува-ње на санкции покажа дека сè уште постојат казненопоправни установи во коишто нема вработено ниту едно лице во здравственото структури. Ваквата ситуация треба да биде надмината во најкраток можен рок. Доекипирање на казненопоправните установи со соодветен и доволен број на медицински персонал, како и снабдување на здравственото структури со казненопоправните установи со потребните ресурси за работа, би требало да бидат един од приоритетите на надлежните во иднина. Истовремено треба да се работи на идентификување на ризиците по нивното здравје (стрес и сл.), како и на дилемите (професионални, етички) со кои се соочуваат и да се преземат мерки во насока на справување со истите. Во насока на јакнување на чувството дека нивната работа е вреднувана во општеството, пожелни се низа активности. Не треба да се забележува и на потребата од професионална обука и усовршување на медицинскиот персонал, имајќи ги предвид размислувањата на СЗО во овој дел. Само врз основа на податокот дека 28,3 % од осудените лица сметаат дека односот на медицинскиот
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109 Види повеќе во: Lars Møller, HeinoStöver, Ralf Jürgens, Alex Gatherer и HaikNikogosia, (Eds.), Health in prisons A WHO guide to the essentials in prison health. (Copenhagen :WHO,) 1-6.
персонал кон нив е лош, не можат да се носат генерални заклучоци, но
трябва да се потенцира како прашање што заслужува дополнително
внимание.

Во делот на заштитата и промоцијата на здравствената
защита во затвор, експертите ќе забележат дека „покрај обезбедување
на здравствена защита, затворите исто така треба да обезбедат
здравствено образование, едукација на пациентот, превенција и други
интервенции што имаат за цел промоција на здравствена защита со цел
da se задоволат утврдените потреби на затворската популација“."110
Оттука, тие охрабруваат примена на следните принципи: пристапот на
„цел затвор“ (a whole-prison approach) во насока на промоција на
здравствена защита во затворите; пошироко примена на промоција на
здравствената защита базирана на докази; дисеминација на информацији
и добри практики за промоција на здравствената защита и превенција."111 Во овој дел е важно да се спомене дека искуството на Англија и
Велс во делот на пристапот на „цел затвор“ (a whole-prison approach) е
интересно за анализа во насока на промоција на здравствена защита во
затворите.112

Во емпириското истражување акцентот беше ставен на пристапот
do соодветна здравствена защита на осудените лица. Истражувањето
не навлегува подетално во идентификување на главните здравствени
проблеми во македонските затвори (сепак врз основа на податоците
може да се констатира појава на зависност од дрога или алкохол и
психички проблеми), како и идентификување на потребите на
осудените лица во делот на превентивната медицина, што се како треба
da биде предизвик за идно истражување. Истовремено, истражувањето
dava одредени инхибиции дека постојат недостатоци во координацијата и
соработката meѓu сите субјекти кои на еден или на друг начин имаат
надлежности во делот на здравствената защита на осудените лица, што
се како треба да се надмине во иднина.

Состојбата со здравствената защита во македонските затвори
бара низа мерки и активности кои не смееат да останат само на легисла-
тивно ниво. Кон крајот на 2012 година Владата на РМ усвои Стратегија
за здравствена защита во казненооправните и воспитнопоправни
установи заедно со Акционит план за нејзина имплементација. Врз

110 Paul Hayton, Protecting and promoting health in prison: a settings approach in Lars Møller,
HeinoStöver, Ralf Jürgens, Alex Gatherer and HaikNikogosia, (Eds.), Health in prisons A WHO guide
to the essentials in prison health. (Copenhagen :WHO,) 15.
111 Ibid.
112 Paul Hayton, Protecting and promoting health in prison: a settings approach in Lars Møller,
HeinoStöver, Ralf Jürgens, Alex Gatherer and HaikNikogosia, (Eds.), Health in prisons A WHO guide
основа на оваа Стратегија беа усвоени низа подзаконски акти кои стапија во сила во февруари 2013 година. Ова секако е позитивен чекор напред, но времето ќе покаже какви ќе бидат практичните последици од овие правни акти по здравствената заштита на осудените лица.

3.4.2. Третман спрема лицата кои злоупотребуваат дрога

Зависностите од психотропни супстанции и алкохол како социопатолошки појави се тесно поврзани со извршувањето на кривични дела. Тие се предворје на криминалот, односно лицата кои злоупотребуваат дрога или алкохол спаѓаат во групата на потенцијални сторители со самот факт што злоупотребата претставува ризик фактор. Голем е бројот на лицата кои поради нивната зависимост би направиле сè само да ја задоволат гладата за дрога или алкохол. Без да навлегуваме во медицинското и психопатолошкото објаснување за поврзаноста меѓу зависностите и криминалното однесување, ќе се согласиме дека најчести кривични дела коишто се вршат од страна на лицата зависни од дрога се имотните делики и тоа кражби, разбојништва, како и други дела со елементи на насилието (нарушување на јавниот ред и мир, учество во тепачка и слично).

 Во однос на вкупниот број осудени лица, според Годишниот извештај на Управата за извршување на санкции за 2012 година, повеќе од 50% од осуденичката популација се лица кои злоупотребуваат дрога, процент што ја прикажува општата слика за раширеноста на оваа појава во македонското општество и дали и што тоа прави за лекување и за намалување на социопатолошките и другите криминални однесувања предизвикани од самата злоупотреба.

Имајќи предвид дека еден од методите на лекување на зависностите од психотропни супстанции прифатен во македонското

113 Упатство за лекарски преглед при прием на осудено лице во КПУ; Упатство за лекарски преглед при отпуштање на осудено лице во КПУ; Упатство за пристап на лекар на осудено лице во КПУ и дистрибуција на медикаменти (предлог во и надвор установата); Упатство за лекарски преглед и лекарски надзор во тек на извршување на дисциплинска казна- упатување во самица; Упатство за должности и етика на медицински персонал од секторот за здравствена заштита; Упатство за мегусекторска соработка во здравствена заштита на осудени и малолетни лица; Упатство за евиденцирање на сачувки на насилието во установата кај притворени и осудени лица; Упатство за контрола на хигиената и контрола на храната во установата. Упатство за лекарски преглед при прием на притворено лице во КПУ; Упатство за лекарски преглед при отпуштање на притворено лице во КПУ; Упатство за минимум технички стандарди во здравствените единици на установите и Упатство за постанката за лекарски преглед при употреба на средства за присилба.

* доц. д-р Весна Стефановска

114 1148 лица
здравство е т.н. одржување на апстинцијалната криза од хероин со помош на соодветна дневна доза на метадон (познато како метадонска терапија) којашто лицата - зависници ја примаат секојдневно, тој метод е прифатен и во КПУ. Според податоците од 2008 г. во КПУ „Идризово“ има приближно 500 лица кои употребувале или сè уште употребуваат дроги, од кои најголем број имаат развиено зависност, а само приближно 200 лица се во метадонската програма. Во КПУ „Идризово“ во текот на 2006 година биле лекувани вкупно 387 осудени лица (380 жени и 7 мажи).

Сериозност поради раширеноста на таа појава во КПУ ги алармира стручните служби, кои преку подготвување на посебна Програма за психосоцијална поддршка на осудените лица кои злоупотребуваат дрога и со нејзината имплементација, се обидоа да го подобрат лекувањето и да ги намалат негативните психологички последици предизвикани од физичката и психологичката зависност. Така, во соработка со невладината организација „Опции за здрав живот“ (НВО Хопс) во 2010 година, во КПУ „Идризово“ се спроведе проект за подобрување на здравствената и социјалната состојба на осудените лица. Во рамките на проектот се организираше обука и едукација на вработените за третман и за принципите на работа со лица зависни од дроги, а исто така, стручен тим овозможи психосоцијална помош и поддршка преку советувања, разговори, креативни работилници, медијации со осудените лица.

Според Годишниот извештај на НВО Хопс, придобивки и позитивни резултати од програмата се: 72,7% од клиентите кои го пополнеле прашалникот за евалуација ја намалиле употребата на дрога, 46% од лицата кои инјектирале дрога продолжиле да употребуваат дрога но

---

115 Видови програми за лекување на зависност од опијати:
1. Кратка детоксикација е постапка со која на ЛЗД му се олеснува разрешувањето на апстинцијалниот синдром по прекинувањето на земање опијати, а со постепено намалување на дневните дози на опиоидните агонисти во период до еден месец;
2. Бавна детоксикација е постапка со која на ЛЗД му се олеснува разрешувањето на апстинцијалниот синдром по прекинувањето на земање опијати, а со споро намалување на дневните дози на опиоидните агонисти во период од еден до шест или повеќе месеци;
3. Кратко (привремено) одржување е постапка со која на ЛЗД му се олеснува одржувањето на апстинцијалната од хероин со помош на потребната (адекватна) дневна доза на опиоиден агонист, која не се менува во период од 6 месеци или пократко;
4. Долготрајно одржување е постапка со која на ЛЗД му се овозможува примена на соодветна дневна доза на опиоиден агонист во период подолг од 6 месеци.

Главна индикација за примена на опиоиден агонист (метадон, бупренорфин или други) е потврдена диагноза за зависност според критериумите на МКБ-10, Локална стратегија за дроги за град Скопје 2008-2013, град Скопје, септември, 2008 година

престанале да инјектираат, 77% од лицата кои се на метадонска терапија известуваат дека ја намалиле дозата на метадон, 19,3% од лицата кои се на метадонска терапија успешно ја завршиле програмата, 97,5 % изjavуваат дека нивната ментална состојба е подобrena.

Наведените податоци одат во прилог на тезата дека на лицата кои се лекуваат од зависности им е неопходна стручна помош, индивидуален пристап, помош и поддршка во процесот на лекување, бидејќи без нив, шансите дури и за мал успеш се минимални. Затоа, откако е завршен проектот се поставува прашањето каков понатамошен третман добиваат осудените лица и колку се тие задоволни од добиената терапија.

3.4.2.1. Резултати и дискусија

Податоците од истражувањето покажуваат дека 17,4% од испитаничката популација (или 35 од вкупно 188 испитаници) се регистрирани како уживатели на дрога (иако не е направена разлика меѓу лицата кои се зависни, лицата кои инјектираат и лицата кои користат дрога, биле ја нивното вкупен број е поголем од бројот на лицата коишто се регистрирани). Над 70% од регистрираните уживатели примаат терапија за одвикнување од дрога, и истите се задоволни од примената терапија. Покрај тоа, постојат случаи кои користат илегална дрога (8% од испитаниците) кои или не се на метадонска програма или примаат дополнителна, односно поголема доза на дрога. Илегалната дрога, според одговорите може лесно да се добие во КПУ (49,6% од испитаниците долепотврден одговор, наспроти 50,4%), а уште полесно од друго осудено лице (55,3% од испитаниците долепотврден одговор наспроти 44,7%).

Констатирани се и случаи на казнување на осудени лица за илегално користење дрога (11 осудени лица), како и казнување за илегално внесување дрога во КПУ (4 осудени лица), што претставува 18% од вкупните дисциплински казнувања. Зависноста од дрога осудените лица тешко ја поднесуваат, имајќи го предвид одговорот на прашањето „Дали земањето дрога во КПУ Ви претставува проблем?“. 23,4% од испитаниците одговориле „ми претставува сериозен проблем“, додека 8,5% „ми претставува проблем“. Вкупниот процент (околу 32% од испитаничката популација) е сериозен индикатор врз основа

118 41,3% од испитаниците одговориле дека биле дисциплински казнети за време на издржување на казната затвор.
на кој можеме да добиеме општа слика дека злоупотребата на дрога од страна на осудени лица во КПУ е проблем кој бара систематски пристап што подразбира соодветен третман, решавање на проблемите и отстранување на настанатите штети и ризици.

Според установа, податоците говорат за следново:

Најголем процент на регистрирани уживатели на дрога има во КПУ Струга (4 од 9 осудени лица, односно 44,4%), во затворот Битола 27,3% и во КПУ „Идризово“ и во КПУ Штип 17,4% од испитаниците. Одредена терапија примаат во затворот Битола (37,5% од уживателите), во КПУ Струга (33,3% од уживателите) и во КПУ „Идризово“ (18,3% од уживателите), додека во КПУ Штип и во затворот Струмица не се практикува метадонска терапија.

Според наведените податоци заклучуваме дека злоупотребата на дрога не претпоставува психолошка и физичка зависност кај сите осудени лица што ја користат, а на кои, во процесот на лекување им е неопходна дневна доза метадонска терапија. Очигледно е дека добиените одговори покazuваат дека корисници на метадон се задоволни од самата терапија, билејки истата ги одржува нормално да функционираат и ги ублажува негативните последици од зависноста. Интересен е податокот што во КПУ Струга и во затворот Битола каде што е најголем процентот на регистрирани уживатели, најмал е процентот на оние испитаници кои сметаат дека дрогата ќе им преставува проблем по излегувањето од затворот (само по едно лице во затворот Битола и во КПУ Струга одговориле дека таа ќе им претставува проблем). Во КПУ „Идризово“ 29,5% од испитаниците злоупотребата на дрога ја чувствува како понатамошен проблем.

Контридикторни се одговорите на прашањето каков проблем им претставува земањето дрога во самата КПУ. Така, во затворот Струмица, земањето дрога им претставува проблем на 64,3% од испитаниците (сериозен проблем на 42,9%, односно проблем на 21,4%). Во затворот Битола тој процент е 45,5% (сериозен проблем им претставува на 27,3%, односно проблем на 18,2% од испитаниците). Во КПУ Струга и во КПУ „Идризово“ ситуацијата е обратна. Имено, во КПУ Струга, земањето дрога не им претставува проблем на 62,5% од испитаниците, додека на 37,5% им претставува сериозен проблем. Слична е состојбата и во КПУ „Идризово“. Според одговорите, на 54,4% не им претставува проблем, на 26,3% им претставува сериозен проблем, на 10,8% им претставува проблем и на 8,8% од испитаниците незначителен проблем.

Во однос на илегалното користење и добивање дрога, не може да се сокрие фактот дека т.н. „дилање“ меѓу осудените лица е присутна појава во установите. Според установа, најголем процент од испита-
ницитите во КПУ „Идризово“ одговориле дека во установата може лесно да се купи/добие дрога (41,6% дале потврден одговор наспроти 29,2% кои сметаат дека не може лесно да се добие/купи дрога). Малку е поголем процентот на испитаниците кои сметаат дека дрогата може лесно да се добие од друго осудено лице (46% од испитаниците одговориле со „дад“ наспроти 25,5% кои одговориле со „не“). Во затворот Битола само едно лице одговориле дека може лесно да се купи/добие дрога. Тој процент во другите КПУ се движи во следнава насока:

Графикон бр. 27: Може ли да се добие/купи дрога?
Врз основа на презентираните податоци може да се заключи дека е полесно да се добие дрога од друго осудено лице, односно т.н. дилери кои ја „дистрибуираат“ до ониие на кои им е потребна.

Бидејќи илегалниот влез на дрогата е присутна појава, се поставува прашањето дали тоа се прави незабележано од затворскиот персонал, со нивна соработка или молчешкум. Одговорите на испитаниците говорат за следното:

Освен еден испитаник во затворот Битола и тројца испитаници во КПУ „Идризово“, испитаниците во другите КПУ не се казнувани за тоа дело, што претпоставува дека не спаѓаат во групата на т.н. ситни дилери коишто ја „растураат“ дрогата меѓу другите осудени лица, но затоа повеќето испитаници се казнети за илегалното користење дрога во установите. Според одговорите, во КПУ „Идризово“ на 8 испитаници е изречена дисциплинска казна, а во другите КПУ само на еден испитаник.

3.4.2.2. Заклучоци и препораки

1. Дрогата претставува сериозен психолошки проблем за лицата коишто се зависни од неа, како надвор, така и внатре во казненопоправните установи, и таа претставува сериозна пречка при вработувањето. Самите осудени лица се свесни за сериозноста и психолошките последици поради зависимоста. Нејзиното лекување е долготраен процес кој бара лична волја, но и поддршка од семејството, од средината и од
стручните служби. Поради тоа, добиената терапија во установата не може целосно да го излекува осуденото лице, но сепак специјалниот третман за оваа ранлива категорија лица е дел од процесот на лекување, без разлика дали е тоа метадонска терапија или само психосоцијална поддршка. Затоа, примената на индивидуален пристап и третман спрема лицата што злоупотребуваат дрога треба континуирано да се практикува независно од управната и стручната служба во установите.

Поддршката од другите надворешни институции, невладините организации, дневните центри за дрога, социјалните служби, треба да биде достапна без разлика на финансиските ресурси и надворешните фондации на Управата за извршување санкција. Треба да се има предвид дека без таков третман и поддршка постои голема веројатност за рецидивизам и повторно враќање во установата по веќе еднапак издржаната казна затвор.

2. Со цел да се спречи илегалното користење на дрога во КПУ потребно е да има зајакнати контроли и надзор, како врз персоналот, така и врз осудените лица, особено за време на остварувањето на посетите.

3. На крајот, установите мора да преземат мерки за спречување на криминалната зараза за другите осудени лица, односно да не дојде до посегнување по дрога од оните осудени лица кои не се зависни, а кои со помош на дрогата сакаат да ги ублажат депривациите предизвикани од лишувањето од слобода. Во таа насока, не е пожелно заедничко сместување во иста ќелија на лица кои се зависни и лица кои не се зависни од дрога, што е случај во сите наши КПУ.119 Поради тоа, како што е наведено во Годишниот извештај на Управата за извршување на санкцији за 2012 година, треба да се изгради т.н. „Drug free“ одделение, со што ќе се создадат и просторни услови за посебен индивидуален третман и нивно одвојување од другите осудени лица.

119 15% од испитаниците одговориле дека делат соба со уживател на дрога.
ЧЕТВРЕТ ДЕЛ
РЕЖИМ ВО КАЗНЕНОПОПРАВНИТЕ УСТАНОВИ

Под режим во КПУ се подразбира нормативното уредување на животот и работата, начинот на кој затворскиот персонал го спроведува редот и дисциплината и начинот на кој се остварува комуникацијата меѓу затворскиот персонал и осудените лица. Режимот на секоја установа има големо влијание врз осудените лица, бидејќи тој на посебен начин го насочува и го уредува животот и работата во определени рамки.

Затоа, од начинот на кој се уредува режимот во установата зависи не само одржувањето на редот и на дисциплината, туку и воопшто целиот процес на ресоцијализација, односно превоспитниот третман спрема осудените лица.

4.1. Ред и дисцилина

Првиот сет прашања во овој дел се однесуваа на редот и дисциплината во установата. На прашањето: „Дали затворските правила во однос на редот и дисциплината се изложени на видно место во установата?“, испитаниците од КПУ „Идризово“ позитивно одговориле 52,8%, додека со „не“ одговориле 47,2% од нив. Од графиконот може да се забележи дека од вкупниот број осудени лица коишто одговориле на прашањето во КПУ Штип, со „да“ одговориле 16, односно 76,2%, додека негативно одговориле 23,8% од нив. На графиконот исто така е нотиран одговор и од затворот Струмица, каде беа испитани 15 испитаници, а на поставеното прашање со „да“ одговориле поголемиот дел од нив или 86,7%, а со „не“ одговориле 13,3%. Во затворот Битола по однос на ова прашање нема поделеност во однос на одговорите, бидејќи 100% од испитаниците одговориле дека затворските правила во однос на редот и дисциплината се изложени на видно место во нивната установа. Дистрибуцијата на примерокот во КПУ Штип е: со „да“ одговориле 55,6%, додека со „не“ 44,4% од испитаниците коишто одговориле на прашањето (види графикон бр. 29).

120 Арнаудовски, Љ. (1989) „Пенологија“, Правен факултет, Скопје
* доц. д-р Марија Миленковска и пом. асс. м-р Ице Илијевски
Во однос на прашањето: „Дали при приемот во установата од страна на стручниот тим во приемното одделение бевте запознаени со куќниот ред?“, загрижува податокот дека повеќе од третина од испитаниците кои одговориле на прашањето (38,4%) одговориле негативно. Притоа, најголем процент од нив не се запознаени со куќниот ред во КПУ Струга. На графиконот подолу се дадени одговорите на прашањето: „Дали при приемот во установата бевте запознаени со куќниот ред од страна на стручниот тим во приемното одделение?“ Така, од испитаниците од КПУ „Идризово“ со „да“ одговориле 56,1%, додека со „не“ одговориле 43,9%. Од испитаниците во КПУ Штип, на истото прашање позитивно одговориле 81% а негативно одговориле 19% од нив. Во затворот Струмица од вкупно 15 испитаници само 1 од нив сметал дека не е запознаен со куќниот ред од страна на стручниот тим во приемното одделение, додека останатите 14 испитаници или дури 93,3% одговориле позитивно. На графиконот се забележува и дистрибуцијата на испитаниците во затворот Битола каде 76,9% од испитаниците одговориле позитивно, додека негативно одговориле 23,1% од осудените лица кои што одговориле на прашањето. Во КПУ Струга по однос на ова прашање имаме поделеност во одговорите, така што 5 испитаници одговориле со „да“ или 55,6%, со „не“ одговориле 4 испитаници или 44,4% од вкупниот број.
Граафикон бр. 30: Дали сте запознаени со куќниот ред во приемното одделение?

Во делот на редот и дисциплината исто така загрижува податокот дека мнозинството од осудените лица (кио одговориле на прашањето) се изјасниле дека не се задоволни од начинот на кој се уредува редот и дисциплината во установата, а околу третина од нив се изјасниле дека не ги разбираат правилата со кои се уредува редот и дисциплината на установата. Ако подетаљно ги анализираме одговорите во однос на овие прашања, ќе забележиме дека затворските правила во однос на редот и дисциплината во установата се лесни за разбирање, од вкупно број на испитаници коишто одговориле на прашањето, позитивно одговориле 69%, додека 31% од нив се изјасниле дека затворските правила за редот и дисциплината не им биле лесни за разбиране. Кога испитниците беа запрашани дали се задоволни од начинот на кој се уредува редот и дисциплината во установата, поголемиот број од нив или 56,8% одговориле дека не се задоволни, а 43,2% одговориле дека се задоволни со начинот на уредување.
4.2. Односот меѓу затворскиот персонал и осудените лица

Односот* меѓу затворскиот персонал и осуденото лице е инкорпориран во начелото на хуманост, како еден од темелните принципи на извршување на казната. Тоа е основно, минимално правило за постапување со осудените лица и се однесува на сите елементи што го чинат т.н. затворенички живот. Покрај материјалните услови што треба да се исполнат во однос на сместувањето, облеката, исхраната, медицинската опrema, секое лице лишено од слобода треба да има и можност да ги задоволи своите културни, здравствени, спортски и други духовни потреби преку активен однос кон своето превоспитување. Тоа е једната страна на начелото на хуманост. Втората се однесува на активниот и хуман однос на затворскиот персонал кон осудените лица. Истото го истакнува и проф. Арнаудовски, односно дека режимот во пенитенцијарните установи поставен во функција на превоспитнит процес зависи од затворскиот персонал којшто треба да обезбеди услови за преобразување на осуденото лице во поглед на неговите навики, да изгради позитивен однос кон нормативниот систем во затворот, да стекне позитивни ставови и модели на однесување. Така, почувајќи уште во приемното одделение каде се изучува неговата личност како предуслов за понатамошна хоризонтална класификација, не смее, во името на науката, да се преземат мерки коишто ги нарушуваат основните вредности на човекот. И во понатамошното одредување на методите на третман, превоспитнит процес треба да продолжи во духот на хуманизмот. Остварувањето на ресоцијализацијата во пенитенцијарните установи е поставено врз одредени принципи кои треба да се придружува затворскиот персонал. Тие принципи се: хуманост во постапувањето со осудените лица, почитување на нивното достоинство и законитост во извршувањето на кривичните санкции. Во согласност со режимот во установата, нивните постапки треба да се одликуваат со „хуманост во строгоста и строгост во хуманоста“. Како што е наведено во Европските затворски правила (1987):

„Постапувањето со затворениците мора да биде такво што нема да го загрози нивното здравје и самопочituвање и колку што времетраенето на казната тоа го допушта да го развива нивното чувство на одговорност и да ги поттикнува ставовите и способностите кои ќе им овозможат да се вклучат во општеството со нај-

* доц. д-р Весна Стефановска
121 Арнаудовски, Љ. (1989) „Пенологија“, Скопје
122 исто
добри изгледи за самостоен живот во согласност со за-
конот по издржаната казна”.
И нашиот законодавец, началото на хуманост експлицитно го пропи-
шал во ЗИС.
При извршувањето на казната затвор мора да се захи-
тити психофизичкиот и моралниот интегритет на
осуденото лице и да се почитува човековата личност и
dостоинство.
Се забранува секој облик на мачење, нечовечно или по-
нижувацко однесување и казнување.
Мора да се обезбеди правото на лична сигурност на осу-
dеното лице и самопочитување на неговата личност.
Pокрај тоа, донесен е посебен Кодекс на однесување за служ-
бените лица во извршување на работните задачи во КПУ и ВПУ во
септември 2007 година, во кој се пропишани основните начела и
принципи врз кои треба да се темели постапувањето на вработените со
осудените лица, пропишувајќи ги и забранетите дејства, како што се
мито и корупција за затворскиот персонал. Управата за извршување на
санкцији оди чекор напред во нормативното уредување на односите
межу формалниот и неформалниот систем во КПУ. Имајќи ја предвид
важноста на улогата на секторот за обезбедување во успешното ост-
варување на процесот на ресоцијализација, Управата за извршување на
санкцији со донесувањето на Упатството за учество на секторот за
обезбедување во процесот на ресоцијализација 123 ги прошири
границите на дејствување на службата за обезбедување, поставувајќи ја
покрај превоспитната служба, за активен чинител во процесот на
превоспитување на осуденото лице. Така, „учеството на секторот за
обезбедување во процесот на третманот се реализира во повеќе
облици на институционални активности и тоа во делот на: работа на
осудените лица; морално–етичко воспитување и образование; слободна
активност (спорт, рекреација, културно – уметничка работа) и осу-
дечни самоорганизирање”.
Наведените одредби се во чекор со хуманизацијата на казната
лишување од слобода во сите нејзини елементи. Речиси секаде во
светот постојат гоголеми или помали повреди на начелото на
хуманост 124 што доведува до тоа сите писани правила да претставуваат
само „гола декларација“ за тоа како треба да биде, што е во остра
спротивност со тоа како е во денешните современи казнени установи.

123 Донесено во декември, 2011 година
124 Види Стефановска, В. (2010) „Начелото на хуманост во современите пенитенцијарни
установи“, „Хоризонти“, Универзитет „Св.Климент Охридски“-Битола.
Независните набљудувачи над извршувањето на казната затвор во македонските затвори, исто така известуваат и алармираат за одредени злоупотреби од страна на персоналот. И во известните на Народниот правобранител и на електронските медиуми, како и во известните на Европскиот комитет за спречување од тортура, констатирани се груби прекршувања на основните човекови права на осудените лица во одредени казненопоправни установи.

Во најголемиот македонски затвор – „Идризово“ забележани се веродостојни обвинувања за малтретирање на затворениците од страна на персоналот, исто како и насилство меѓу затворениците, што и понатаму останува сериозен проблем.

(Комитет за спречување на тортура на советот на Европа, Владеение на правото-Услови во затворите)

Оваа установа е сè, само не поправен дом. Ова е штаб од кој се заработуваат пари од сите страни.

(Владеение на правото-Услови во затворите)125

Од постапувањето по претставките, во изминатиот период во неколку случаи е забележана употреба на гумена палка од страна на вработените во Службата за обезбедување. Оваа констатација е карактеристична за КПД „Идризово“.

Информација за состојбите со остварување на правата на осудените лица во КПУ во Република Македонија,

Народен правобранител, октомври, 2010 г.

Добиените информации покажуваат дека нелегитимната употреба на сила е честа, неконтролирана и најмногу насочена кон ранливи затвореници во различни делови во затворот (приемно одделение, самица)...

Извештај на Европскиот комитет за спречување од тортура, декември, 2012 г.

Наведените прикази, односно цитати говорат за негативното влијание што го продуцира казната затвор како криминоген фактор, од една страна, но и за начинот на кој се остварува начелото на хуманост, од друга страна.

125 http://grid.mk/yt/videos/MxOPnHF1mwQ/vladeenje-na-pravoto-uslovi-vo-zatvorite
Токму затоа, односот на персоналот кон осудените лица има ключно значение во процесот на ресоцијализација од повеќе аспекти.

Прво, директорот на установата е прв човек во институцијата кој е надлежен за целокупната атмосфера и за режимот што владее во самата КПУ. Тој е одговорен за однесувањето на затворскиот персонал, за решавањето на конфликтните ситуации, како и за целокупниот третман кој се спроведува спрема осудените лица.

Второ, превоспитната служба директно влијае врз однесувањето на осудените лица преку морално-етичкото содржание, разговори, психосоцијална помош и поддршка која треба да ја пружаат стручните служби во установата. Тие влијаат врз менувањето и стекнувањето на правилни вредности и општоприфатени правила на однесување.

Трето, службата за обезбедување е надлежна за спроведување на редот и дисциплината во установата. Имајќи предвид дека лицата од обезбедувањето се секојдневно со осудените лица, тие најдобро ги познаваат, можат да го следат нивното однесување и, во соработка со другите служби, активно да учествуваат во спроведувањето на сите програмски активности.

Затоа, кога се врши анализа на положбата на осудените лица, едно од критичните прашања на кои треба да се даде објективен одговор е каква е комуникацијата меѓу претставниците на формалниот систем и осуденичката популација. Таа е појдовна основа за ресоцијализацијата како процес на активности, билејќи нивните односи сочинуваат една алка од т.н. затворенички живот и треба да бидат пред сè хумани, а потоа, со оглед на принципот на хиерархија и нормативна поставеност според кој едните одредуваат што и како треба да биде, а другите се должни пропишаните правила и обврски без поголеми отстапувања да ги почитуваат и извршуваат, да се базираат на коректност, почитување и меѓусебна соработка.

Имајќи го предвид претходнонаведеното, нивните односи беа предмет на истражување, согледано преку перцепцијата и ставовите на дел од осуденичката популација.

**4.2.1. Резултати и дискусија**

Во настојувањето да се согледа каков е нивниот меѓусебен однос, на испитаниците им беа поставени следниве прашања:
Наведените податоци говорат за следново:

1. Односот на директорот на установата најдобро е оценет во КПУ Струга, каде што околу 90% од испитаниците го оцениле како одличен и добар, додека само 11,1% како задоволителен. Половината од осудените лица во КПУ Штип, односот на директорот кон нив го оценуваат како одличен, односно добар, 14,8% како задоволителен и 11,1% од испитаниците како лош.

Генерално можеме да заклучиме дека поголемиот број од испитаничката популација се задоволни од односот на директорот, иако постои мал процент (околу 12%) кои не се задоволни од неговиот однос.

2. Односот на службата за обезбедување, исто така најдобро е оценет во КПУ Струга, каде што околу 90% од испитаниците го оценуваат како одличен и добар. Негативните ставови најбродни се во КПУ „Идризово“, бидејки речиси 20% од испитаниците односот на службата за обезбедување го оценуваат како лош.

3. Помалку од половината испитаници (48,1%) во КПУ Штип, односот на превоспитната служба го оцениле како добар, додека најлошо нивнот однос го оценуваат во КПУ Струга и КПУ „Идризово“. Податоците исто така говорат дека испитаниците во затворот Струмица се најзадоволни од односот на превоспитната служба.

4. Врз основа на презентираните податоци, од односот на затворскот персонал најмало задоволство се чувствува во КПУ Штип, додека најголемо задоволство изразуваат во КПУ Струга, што е во
согласност со тезата дека режимот кој владее во КПУ од отворен вид е пофлексибилен, а со тоа и поповлен за осудените лица во поглед на нивното превоспитување. Под таков режим, полесно се воспоставува односот на доверба меѓу осуденото лице и персоналот. Исто така, голем процент од испитаниците во затворот Струмица се задоволни од односот на персоналот кон нив.

Положбата на осуденото лице во една казненопоправна установа воопшто, е детерминирана и од степенот до кој се остварува слободата на движење. Во таа насока, на прашањата: „Дали во кругот на установата можете слободно да се движите без постојан надзор од затворскиот персонал?“ и „Како ја оценувате слободата на движење во кругот на установата?“, одговорите се следни: (Графикон бр. 31 и 32)

Графикон бр. 31: Дали во кругот на установата можете слободно да се движите без постојан надзор од затворскиот персонал?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Град</th>
<th>секогаш/често</th>
<th>понекогаш/ретко</th>
<th>никогаш</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Идризово</td>
<td>40,9</td>
<td>29,9</td>
<td>24,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Струга</td>
<td>44,4</td>
<td>22,2</td>
<td>33,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Штип</td>
<td>59,2</td>
<td>7,4</td>
<td>7,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Битола</td>
<td>69,3</td>
<td>30,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Струмица</td>
<td>86,7</td>
<td>6,7</td>
<td>6,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Графикон бр. 32: Како ја оценувате слободата на движење во кругот на установата?

Слободата на движење најдобро е оцената во КПУ Струга, што коренсpondира со основните начела врз кои се темелат отворените КПУ. Меѓутоа, на прашањето: „Дали можат да се движат без надзор од службата за обезбедување?“, одговорите се разликуваат, односно најголем процент од испитаниците (33,3%) одговориле дека никогаш не можат да се движеат без надзор од персоналот. Најголем процент од испитаниците движењето без надзор од службата за обезбедување го чувствуваат во затворот Струмица, каде што 86,7% одговориле дека секогаш, односно често можат да се движеат без надзор. Голем процент од испитаниците во затворот Битола слободата на движење и движењето без надзор од обезбедувањето го оценуваат како лошо (30,8%), односно дека никогаш не можат да се движеат без надзор (30,8%). Сепак, во КПУ „Идризово“, според добиените одговори може да се почувствува најстрог режим во однос на слободата на движење на осудените лица, што исто така коренсpondира со видот и со капацитетот на установата, како и со должината на казната и поранешната осудуваност на осудените лица.

Наведените податоци во корелација со бројот на осудени лица кои ја издржуваат казната затвор, како и со бројот на службеници од секторот за обезбедување укажуваат дека осудените лица во установите со помал сместувачки капацитет (како што се КПУ Струга и затворот
Битола) слободата на движење без постојан надзор најлошо ја доживуваат. Имено, во тие установи бројот на лица од обезбедувањето во однос на бројот на осудените лица е поголем во споредба со другите КПУ. Оттука, следува дека колку е поголем бројот на осудени лица на еден службеник, толку е помала слободата на движење без постојан надзор, бидејќи тој службеник има подобри можностии да врши контрола и надзор врз осудените лица и да биде во секојдневна комуникација индивидуално со секое осудено лице. А колку е поголема слободата на движење без постојан надзор, толку се поголеми шансите за одредени злоупотреби од страна на осудените лица и за почеести конфликтни ситуацији меѓу нив. За такви видови злоупотреби се говори и во Извештајот на Европскиот комитет за спречување на тортура од 2012 година.

„Заплашувањето и насилството остана значителен проблем меѓу затворениците во затворот „Идризово“. Бројни инциденти на теначки траговиони се појавуваат кога различни групи (осудени лица) се обидуваат да ја контролираат трговијата со дрога, со мобилни телефони, итн., додека други затвореници се загрозени и исплашени од таквите групи“. Во прилог на тоа е критиката поради недоволниот број вработени од службата за обезбедување во одредени КПУ. Од податоците на Управата за извршување санкции во последниот годишен извештај, можеме да заклучиме дека најмалку вработени од секторот за обезбедување според вкупниот број на осудени лица во КПУ кои беа предмет на истражување, има во КПУ „Идризово“ (200 вработени на 1306 осудени лица), а најмногу во затворот Битола (23 вработени на 69 осудени лица). Овие податоци се во согласност со одговорите на осудените лица за можноста да се движеат во рамките на установата без постојан надзор од страна на затворскиот персонал. Меѓутоа, надзорот не треба да значи постојано следење и контрола врз осудените лица, туку треба да значи секојдневна комуникација и активно учество на персоналот во процесот на ресоцијализација.

Дополнителен елемент врз основа на којшто може да се определи односот на персоналот спрема осудените лица е употребата на средства за присилба во спроведувањето на редот и дисциплината. Така, најголем процент од испитаниците во затворот Струмица (66,7%) одговорил дека персоналот никогаш не употребува средства за

126 Во затворот Битола имаа 23 вработени од службата за обезбедување на 69 осудени лица, а во КПУ Струга 8 вработени на 32 осудени лица.
присилба, за разлика од 25,9% испитаниците во КПУ Штип коишто го дале истиот одговор.

Имајки ги предвид податоците според кои 43,3% од испита-ниците одговориле дека персоналот никогаш не применува средства за присилба, 30,4% ретко, односно понекогаш и 14,5%, коишто одговориле секогаш, можеме да заклучиме дека сепак средства за присилба се употребуваат како крајно средство, во ситуации кога нивната примена е неопходна, иако не е исключена можноста за злоупотреба на овластуваната во одредени случаи, за што постојат констатации во извештаите на независните набљудувачи (на Народниот правобранител, на Европскиот комитет за спречување на тортура и друго нехумано однесување и казнување), кои укажуваат за нехумано и репресивно однесување кон осудените лица.

Покрај односот на формалниот и неформалниот систем, посебен предмет на интерес беше и односот меѓу самите осудени лица, бидејки тој најдиректно влијае врз ширењето на криминалната зараза, односно врз начинот на кој ги поминуваат и доживуваат затворските денови. Осудените лица живеат, работат и јадат заедно, и поради тоа некои ќе речат „не е тежок затворот, туку се тешки затворените“.

Меѓутоа, податоците од истражувањето говорат за спротивното, што може да се види од податоците наведени во следнава табела:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Табела бр. 41: Односот на другите осудени лица кон мене е:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Концепции на вкупните</td>
</tr>
<tr>
<td>Одличен/мн.добар/добар</td>
</tr>
<tr>
<td>Задоволителен</td>
</tr>
<tr>
<td>лош</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Сите испитаници во КПУ Струга, односот на другите осудени лица го оценуваат како одличен односно добр, а во затворите Струмица и Битола тој процент е над 93% од испитаниците. Само 6,7% во затворот Струмица и 7,7% во затворот Битола односот на другите осудени лица го оценуваат како задоволителен. Освен во КПУ „Идризово“ каде што 13,9% односот на другите осудени лица го оценуваат за лош, во другите КПУ ниту еден од испитаниците не изразил незадоволство од односот на другите осудени лица.

Поради тоа, и самите осудени лица не чувствуваат потреба за посебна заштита од страна на персоналот, односно не се чувствуваат загрозено и несигурно во поглед на нивната лична безбедност, без разлика дали загрозувањето е од страна на самите осудени лица, или
пак од персоналот. Имено, 64,7% од испитаниците не чувствуваат таква потреба, 21,4% од нив понекогаш имаат потреба од посебна заштита, додека 7% од испитаниците одговориле дека секогаш имаат потреба за посебна заштита од страна на персоналот. Според установа, во затворот Струмица само еден испитаник одговорил дека секогаш му треба заштита од персоналот, додека останататите испитаници никогаш немаат таква потреба. Слична е состојбата и во затворот Битола и во КПУ Струга, каде што около 80% од испитаниците не чувствуваат потреба за посебна заштита, освен по еден испитаник кој понекогаш или често има потреба од таква заштита. Тој број е поголем во КПУ „Идризово“ бидејки 8% од испитаниците одговориле дека секогаш/често имаат потреба од заштита, 24% ретко односно понекогаш, и 61,3% никогаш не чувствуваат потреба од посебна заштита.

Врз основа на наведените податоци можеме да заклучиме дека во КПУ односите меѓу осудените лица се коректни, односно меѓу нив не постои нетрпеливост и тензична атмосфера од поголеми размери.

4.2.2. Заключоци и препораки

1. Просечно, над 65% од испитаничката популација се задоволни од односот на формалниот систем, што укажува на позитивниот, фер и хуман однос на персоналот. Последното е посебно значајно од причина што осудените лица, а најчесто претставниците на формалниот систем, ги доживуваат како свои ривали, противници, лица кои сакаат да им наметнат туѓи правила на живот и однесување против нивната волја. Но, поголемиот број од осудените лица во КПУ немаат таков негативен став, особено во КПУ Струга. Всушност, една од целите на воспоставувањето отворени режими е да се создаде атмосфера во која традиционалните бариери меѓу персоналот и осудените лица ќе бидат редуцирани. Тоа може да се постигне само преку режим кој е помалку стереотипен и контролирачки врз кој се базираат отворените установи.

2. Анализата на податоците за односите меѓу осуденичката популација укажува на една позитивна атмосфера која владее меѓу самите осудени лица, односно дека тие имаат воспоставени дебри одности на пријателство и соработка. Впрочем, дел од осудените лица во една установа однапред меѓусебно се познаваат, бидејки во пажниот градови и села со релативно мал број жители „сите се знаат еден со друг“. Оттука, здничкото издржување на казната во една установа уште повеќе ги зближува и ги развива нивните интерперсонални односи.
3. Осудените лица генерално се најзадоволни од односот на директорот, а најмалку задоволни од односот на превоспитната служба. Ако го вклучиме односот на другите осудени лица, тогаш заклучокот е дека се најзадоволни од односот на другите осудени лица (73.6% од испитаниците изразиле задоволство), и најмал број осудени лица (само 9.5% од испитаниците) односот на другите осудени лица кон нив го оценуваат како лош.

Оттука мора да се обрне посебно внимание на стручната квалификација и на личните квалитети на затворскиот персонал, особено на превоспитната служба, бидејќи како што е наведено во правило 46 (1) од Стандардните минимални правила: „управата на институцијата зависи од неговиот интегритет, човечност, професионални можности и лична соодветност за работата“. Добриот персонал треба да сферат дека во интерес на безбедноста е да ги одржува позитивните односи со осудените лица и да ги охрабри да прифатат толерантен став во меѓусебните односи. Аспективите како што се нормални животни услови и позитивна затворска политика се суштествени не само за осудените лица, туку и за персоналот, бидејки тие се во постојана меѓусебна зависност.127 Поради тоа, при изборот на затворски службеници треба да се задоволуваат високи барања, бидејки правилно селектиранот персонал е една од претпоставките за успешно спроведување на третманот, а со тоа и правилна ресоцијализација на осудените лица.

Покрај стручната квалификација, успешното функционирање на отворените установи зависи и од добрата волја и способноста на персоналот за работа со осудени лица како специфична категорија, поради нивното криминално минато и лишувањето од слобода кое продуцира низа негативни последици по нивната личност.

127 Функционирање на стандардите, „Меѓународен прирачник за успешна затворска пракса“, Хаг, Март, 1995, Здружена публикација на ОН и Меѓународната пенална реформа, стр. 217.
ПЕТТИ ДЕЉ
БЕЗБЕДНОСТА ВО КАЗНЕНОПОПРАВНИТЕ УСТАНОВИ

5.1. Безбедност, сигурност, достоинство

Експертите* ќе забележат дека „постојат три барања што треба да се задоволат за стабилен затворски систем. Тие се: безбедност, и правда. На слична позиција се и Европските затворски правила, утврдувајќи дека „редот во затворот треба да се одржува земајќи ги предвид барањата на безбедност (security), сигурност (safety) и дисциплина и истовремено обезбедувајќи им на затворениците достоинствени услови за живот“.

Во делот на условите за живот на осудените лица Европскиот суд за човекови права, толкувајќи го членот 3 од ЕКЧП, ќе укаже дека „притворските услови можат понекогаш да претставуваат нехуман и деградирачки третман“. Притоа, „несоодветниот третман мора да постигне минимално ниво на сериозност за да се подведе под член 3“, а проценката на овој минимум (според Судот) „зависи од сите околности на случајот, како: должината на третманот, неговите физички и психички ефекти, и во некои случаи, полот, годините и здравствената состојба на жртвата."

* д-р Марија Миленковска и пом. асс. м-р Ице Илијевски


132 На достоинствени услови за живот на осудените лица инсистира и КПТ.

133 Dougoz v. Greece, no. 40907/98, ECHR 2001-II


135 Ibid.
Во продолжение од овој дел на трудот, акцентот ќе биде ставен на безбедноста во таканаречените „тотални институции“—„затворени еднолини општества одделени од општеството социјално и физички, во коишто лицата се принудени да коегзистираат спротивно на нивната војла“. Којл наведува три елементи на безбедноста во затвор:

1. Физичка безбедност, што вклучува архитектурата на затворските згради, силнината на внатворот на кое згради, решетките на прозорците, вратите на единиците за престој и градините, стражарски кули, итн. и обезбедување на физички безбедносни помагала како брави, камери, алармни системи, радија и сл.

2. Процедурална безбедност што вклучува процедури што треба да се почитуваат со цел да спречи бегство и одржување на редот" и

3. Динамичка безбедност што вклучува спремен персонал што воспоставил интеракција со затворениците, и којшто е свесен за тоа што се случува во затворот и кој гарантира дека затворениците се чуваат активно на еден позитивен начин" 138

Европските стандарди инсирираат на трите аспекти на безбедност во затворите. Европските затворски правила бараат во најкраток можен рок по приемот осудените лица да се проценат, со цел да се утврди: ризикот што тие би го преставувале за заедницата доколку избегаат и ризикот дека тие би се обиделе да избегаат сами или со надворешна поддршка и истите да се чуваат во безбедносни услови


соодветни на тие нивоа на ризик.139 Исто така, согласно со европските стандарди надлежните власти се должни да го проценат ризикот што осуденото лице го претставува по другите осудени лица, затворскиот персонал, други лица и самиот себе, како и да воспостават соодветни процедури што ќе ја сведат можното за наслагство во установите на минимум и ќе гарантираат сигурност на сите што се наоѓаат во тој затворен простор. Веќе во делот на здравствената заштита во затворите спомнаме дека државата е должна да преземе сè што е во нејзина моќ со цел да го заштити животот на лицата во нејзина јуридискција, вклучително и од самите себе.

Европските затворски правила предвидуваат постојане на посебни безбедносни единици/сектори или посебни безбедносни мерки, и бараат (од националните власти) постојане на детални процедури што персоналот треба да ги следи при пребарување на затворениците, местата каде што затворениците живеат и работат, посетителите и персоналот. Посебните безбедносни мерки би се применувале во посебни околности и во јасно пропишана процедура. На постојането на посебни безбедносни единици (што гарантираат хуман третман) не се противи ниту КПТ ниту Европскиот суд за човекови права. Како што ќе заклучи Судот во случајот Van Der Ven v Netherlands, „не може да се каже дека притворањето во затворски објекти со големи безбедносни мерки, било да е тоа во истражен затвор или по изречена санкција, само по себе не отвора прашање согласно со членот 3 од Конвенцијата“.

140 Исто така, и изолирањето од другите осудени лица според Судот „само по себе не претставува нехуман третман или понижувачко казнување“. 141 Сепак, крајната одлука на Судот во однос на усогласеноста на специјалните безбедносни мерки со ЕКЧП зависи од сите околности на секој поединечен случај. Така, во случајот Van Der Ven v Netherlands, Судот не ја оправдува воспоставената практика на (неделно) проверување до гола кожа и големиот број надзорни мерки во отсуство на убедливи безбедносни причини, и смета дека истите се потценуваат во однос на човековото достоинство.

Во делот на дисциплинските казни (подетално се обработуваат во друг дел од трудот), во овој дел би споменале дека упатување во самица согласно со ЕЗП треба да се изрекува како казна само во исключителни случаи и за одреден временски период, што треба да биде колку што е можно пократок. Персоналот може да употреби сила во

140 Van der Ven v. the Netherlands, no. 50901/99, ECHR 2003-II
141 Ibid.
посебни околности (самоодбрана, обид за бегство и др.) и тоа само како последно средство.

Разбирливо е дека се потребни низа мерки и активности во насока на обезбедување на безбедни затвори. Меѓутоа, дали поголема безбедност значи и поголема лична сигурност на осудените лица, е пособна тема за анализа. Комитетот за администрација на правдата од Белфаст во еден од своите извештаи ќе заклучи: „безбедносниот фокус нужно не води кон посигурна средина“. Како да се постигне соодветниот баланс? Дали Македонија успешно балансира меѓу безбедноста на општеството и потребата од достоинствен живот на осудените лица?

Законот за извршување на санкциите во Република Македонија од 2006 година забранува секаков вид тортура, нехуман и деградирачки третман или казнување и воспоставува комплексен контролен механизам врз извршувањето на казната затвор. Законот предвидува обврска за медицински преглед и поставува основа за класификација на осудените лица важна за нивниот третман и сместување во услови соодветни на ризикот што тие го претставуваат (член 176). Законот ја уредува дисциплинската и материјалната одговорност на осудените лица (член 182). Законот се обидува да пропише процедури што можности за бегство или за насилиство во рамките на установата ќе ја сведат на минимум.

Националните власти преземаат значајни чекори во делот на усогласување на македонската легислатива во делот на безбедноста и сигурноста во затворите. Меѓутоа, имплементацијата на легислативата во практиката е комплексен проблем кој којшто со својата функција во внатрешна сфера, включително и третманот на осудените лица. Во продолжение, преку анализа на извештаите на КПТ и НП на РМ, како и податоците добиени од емпириското истражување, ќе се обидеме да ја илустрираме претходната констатација.

Така, КПТ во своите извештаи забележува низа проблеми или пропусти што на еден или на друг начин ја тангираат безбедноста и/или сигурноста во македонските затвори: тортура, насилиство меѓу затворениците, сомнителни смртни случаи, трговија со дрога, недовол-
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на екипираност/недостаток на персонал, слаби менаџерски капацитети, отсуство на ефикасен надзор, несоодветна медицинска заштита и сл. Исти или слични пропусти при имплементација на европските стандарди во делот на безбедноста во македонските затвори евидентира и Народниот правобранител на РМ. Имено, тој во своите годишни извештени наведува дека затворскиот систем во државата меѓу другото, се соочува и со следниве проблеми: пренатрупаност, 143 несоодветен третман од страна на персоналот, насилство меѓу осудените лица, самоубиства, обиди за самоубиство, недостаток на персонал, несоодветна здравствена заштита, селективна класификација и сл. Притоа, само една површна анализа на извештайте на КПТ и на НП на РМ за периодот од 2006 до 2012 година е доволна за да се види дека најголем дел од проблемите се нотирани во секој извештај по секоја посета на КПТ, односно во секој годишен извештај на НП на РМ. Това води кон констатација дека недостасува волја и поддршка од надлежните власти за нивно надминување.

Надлежните институции нотираат сериозни забелешки во делот на затворскиот систем во државата. Дел од нив ја тангира безбедноста и сигурноста во македонските затвори на еден или на друг начин. Меѓутоа, каква е перцепцијата на осудените лица за безбедноста и сигурноста? Дали осудените лица се чувствуваат безбедно во установата во која се сместени? Истражувачкиот тим се обиде да дојде до одговор на овие прашања преку вклучување на батерија на прашања кои ја тангирал безбедноста и дисциплината во казненопоправните установи во анкетниот прашалник што им беше доставен на осудените лица.

5.1.1. Резултати и дискусија

Мнозинството од осудените лица сместени во казненопоправните установи опфатени со ова истражување или 54% од оние што одговориле на прашањето не се чувствуваат безбедно во установата во која ја издржуваат казната. Ако ги анализираме одговорите на осудените лица во однос на нивното чувство на безбедност во рамките на установата по одделна институција, ќе забележиме дека осудените лица се чувствуваат најбезбедно во затворот Битола, а најмалку безбедно во

144 Во прашањата што се анализирани подолу во текстот, терминот безбедност се однесува на чувството на лична сигурност во затворите.
КПУ Штип (види графикон бр. 29). И во најголемиот затвор во државата, КПУ „Идризово“ мнозинство од осудените лица не се чувствуваат безбедно.

Графикон бр. 33: Дали се чувствувате безбедно во установата?

Поголем процент од осудените лица (кои што дале одговор на поставеното прашање) се чувствуваат побезбедно во својата ќелија отколку во установата. Имено, 59,4% од осудените лица се изјасниле дека се чувствуваат безбедно во нивната соба/ќелија, наспроти 46% од нив кои одговориле дека се чувствуваат безбедно во установата. Притоа, високи 92,3% од осудените лица (кои што одговориле на прашањето) сместени во затворот Битола се чувствуваат безбедно во нивната соба/ќелија, 73,3% од нив се чувствуваат безбедно во нивната соба/ќелија во затворот Струмица, а најмал процент од нив се чувствуваат безбедно во нивната ќелија/соба во КПУ „Идризово“ (55,7%). Дистрибуцијата на одговори по ова прашање во сите казненопоправни установи што беа предмет на истражувањето се прикажани на следниот графикон.
Врз основа на податоците добиени со анкетата не може со сигурност да се идентификуваат причните зошто мнозинството од осудените лица кои се опфатени со ова истражување не се чувствуваат безбедно во казненопоправната установа во којашто ја издржуваат казната затвор, што секако треба да биде причина за идни подетални истражувања во овој дел. Меѓутоа, податоците до коишто дојде истражувачкиот тим, се доволна основа да се посочат одредени појави во македонските затвори кои би можеле да влијаат врз чувството на безбедност на осудените лица. Во тој контекст, интересно за анализа е дали има насилство меѓу осудените лица во затворите во Македонија. КПТ и Народниот правобранител на РМ забележуваат случаи на насилство меѓу осудените лица во нивните извештаи. Емпириското истражување (предмет на анализа) исто така дава одредени индикци дека во македонските затвори има појава на насилство меѓу осудените лица. Имено, 26,5% од сите испитаници кои одговориле на прашањето се изјасниле дека учествувале во тепачка со друго осудено лице. При тоа, најголем процент од оние што позитивно одговориле на прашањето казната затвор ја издржуваат во КПУ Струга. Емпириското истражување покажа и дека насилството меѓу осудените лица е проблем и во КПУ „Идризово“. Од друга страна пак, во затворот Струмица ниту еден од испитаниците кои одговориле на прашањето не учествувал во тепачка со друго осудено лице (види Табела бр.42)
Таблица бр. 42: Дали сте учествувале во тепачка со друго осудено лице?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Осудени лица што учествувале во тепачка</th>
<th>Да</th>
<th>Не</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Идризово</td>
<td>28,2 %</td>
<td>71,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Штип</td>
<td>18,2 %</td>
<td>81,8 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Струмица</td>
<td>0 %</td>
<td>100 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Битола</td>
<td>23,1 %</td>
<td>76,9 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Струга</td>
<td>33,3 %</td>
<td>66,7 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Исто така, 19,1% од осудените лица коишто одговориле на прашањето изјавиле дека биле принудени да сторат нешто недозволено од страна на одредени осудени лица/лице. Во овој дел состојбата е најлоша во најголемите македонски затвори, КПУ „Идризово“ и КПУ Штип. Имено, 22,5% од осудените лица во КПУ „Идризово“, односно 27,3% во КПУ Штип одговориле потврдно на прашањето дали биле принудени да сторат нешто недозволено од страна на одредени осудени лица/лице. Само 6,7% од анкетираните во затворот Струмица одговориле потврдно на ова прашање, додека во затворот Битола и во КПУ Струга сите испитаници одговориле негативно (види Графикон бр.35).

Графикон бр. 35: Дали сте биле принудени да сторите нешто недозволено од страна на одредени осудени лица/лице?

На претходното прашање се надоврзува и фактот дека 17,8 % од осудените лица коишто одговориле на прашањето изјавиле дека биле изнудени од страна на друго лице за извршување на одредена работа.
(види Табела бр. 43). Со ваков проблем најмногу се соочуваат осудените лица сместени во КПУ „Идризово“, 21,4% од нив.

**Табела бр. 43: Дали некогаш сте биле изнудени од страна на друго осудено лице за извршување на одредена работа?**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Frequenc y</th>
<th>Percent</th>
<th>Valid Percent</th>
<th>Cumulative Percent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valid</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0 не</td>
<td>152</td>
<td>75,6</td>
<td>82,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1 да</td>
<td>33</td>
<td>16,4</td>
<td>17,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>185</td>
<td>92,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Missing</td>
<td>System</td>
<td>16</td>
<td>8,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>201</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Интересни за анализа во овој дел се и одговорите во однос на тоа дали на осудените лица им било барано мито од страна на друго осудено лице. Анализата на одговорите покажа дека таквата практика не е непозната во македонските затвори. Така, 26,6% од испитаниците коишто одговориле на прашањето потврдиле дека им било барано мито од страна на друго осудено лице. Ако ги анализираме одговорите по установи, ќе забележиме дека повеќе од третина од нив 32,6% што казата затвор ја издржуваат во КПУ „Идризово“ одговориле дека им било барано мито од страна на друго осудено лице. Тој процент е помал во КПУ Струга и КПУ Штип, 22,2% односи 18,2%, додека пак во затворите Струмица и Битола истиот е под 10%, 6,7% од испитаниците во Струмица односи 7,7% од нив во затворот Битола одговориле дека им било барано мито од страна на друго осудено лице, (види графикон бр. 36).
Графикон бр. 36: Дали Ви било барано мито од страна на друго осудено лице?

Имајќи го предвид горенаведеното, не изнанадува податокот дека резултатите од анкетата спроведена во рамките на истражувањето покажаа дека кaj одреден дел од осудените лица, односно 33,7% од оние што одговориле на прашањето постои страв од постојани напади и закани од страна на други осудени лица/одредено осудено лице. Од табелата подолу се гледа дека 40,9% од осудените лица сместени во КПУ „Идризово“ одговориле дека чувствуваат страв од постојани напади и закани од страна на осудените лица/одредено осудено лице. 27,7% од нив сместени во КПУ Штип чувствуваат таков страв, додека таков страв е присутен кај најмал број на испитаници сместени во затворот Битола (види Табела бр. 44).

Табела бр. 44: Дали чувствуваате страв од постојани напади/закани од страна на осудените лица?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Страв од напади/закани од осудени лица/одредено осудено лице</th>
<th>Да</th>
<th>Не</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Идризово</td>
<td>40,9 %</td>
<td>59,1 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Штип</td>
<td>27,3 %</td>
<td>72,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Струмица</td>
<td>13,3 %</td>
<td>86,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Битола</td>
<td>8,3 %</td>
<td>91,7 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Струга</td>
<td>11,1 %</td>
<td>88,9 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Чувството на страв од постојани напади и закани од страна на други осудени лица што постои кaj дел од осудените лица во РМ, треба да претставува причина за загриженост кај надлежните органи во државата. Но, тоа што посебно загрижува и бара ургентна реакција е
фактот што дел од осудените лица чувствуваат страв од постојани напади и закани од страна на персоналот/одредено вработено лице. Имено, 26,7% од вкупниот број на осудени лица коишто одговориле на прашањето чувствуваат страв од постојани напади и закани од страна на персоналот/одредено вработено лице. Ситуацијата во овој дел е најлоша во КПУ Струга, каде што 37,5% од осудените лица (што одговориле) чувствуваат страв од постојани напади и закани од страна на персоналот/одредено вработено лице. Во КПУ „Идризово“ 29,2% од анкетираните чувствуваат ваков страв, во КПУ Штип 28,6% од нив, а во затворот Битола 15,4% од испитаниците. Процентот на осудени лица коишто чувствуваат страв од постојани напади од страна на персоналот/одредено вработено лице е најмал во затворот Струмица и изнесува 6,7% од оните кои што одговориле на прашањето (види табела бр. 45).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Страв од напади/закани од страна на персонал/одредено вработено лице</th>
<th>Да</th>
<th>Не</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Идризово</td>
<td>29,2</td>
<td>70,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Штип</td>
<td>28,6</td>
<td>71,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Струмица</td>
<td>6,7</td>
<td>93,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Битола</td>
<td>15,4</td>
<td>84,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Струга</td>
<td>37,5</td>
<td>62,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Европските затворски правила бараат од националните власти да постапуваат внимателно при селекцијата и ангажирањето на затворскот персонал, имајќи ја предвид комплексноста на работата што треба да ја извршува. Во продолжение, тие бараат од надлежните при селекцијата на персоналот да стават посебен акцент на потребата од хуманост, интегритет, професионален капацитет и компатибилност на лицата кои ќе бидат ангажирани. Авторите ќе заклучат дека доколку казненопоправните установи имаат за мандат да воспостават правда и да обезбедат внатрешна стабилност, менажментите во казненопоправните установи мора упорно да градат работни средини што се погодни за морални принципи, чесност, верност и должност.145 Затворскиот персонал е должен да ги почитува човековите права и

личното достоинство на осудените лица и да ги извршува своите задачи согласно со законот и професионално на начин што ќе им влее сигурност и доверба на лицата што се во нивна непосредна надлежност. Како што ќе поентира Liebling, „довербата е заразна и функционира во концентрични кругови: па така, ако јас како затвореник му верувам на овој службеник, јас можам да му верувам на затворскиот систем и со тоа и на општествениот поредок“. 146

Но, ако осуденото лице чувствува страв од напад и закана од страна на службеникот, тогаш колкава е можностиа за негова успешна ресоцијализација? Уште повеќе, за каква доверба во националниот затворски систем може да се зборува, ако осуденото лице се соочува со принуда од страна на затворскиот персонал да стори нешто нездозволено или ако од страна на вработените му се бара мито? Кога одредена анкета на осудените лица, како во истражувањето во РМ, ќе покаже дека 19,5% од нив се соочиле со ситуација што ќе бидат принудени од страна на персоналот да сторат нешто недозволено, на 22,3% од нив им било побарано мито од страна на вработените, а 49,6% од нив тврдат дека лесно може да се купи дрога во установата, тогаш најмалку што може е дека се неопходни дополнителни мерки во насока на целосна имплементација на европските стандарди во делот на затворскиот систем во Република Македонија.

КПТ во неговиот последен извештај за РМ, меѓу другото, ќе нотира дека затворскиот систем во државата се соочува со недоволна и несоодветна кадровска екипираност, како и без воспоставен систем на кариера. Европската комисија исто така постојано го критикува македонскиот затворски систем во извештааните за напредок на државата. Така, во еден од извештааните ќе забележи дека „затворскиот кадар сè уште не е систематски обучуван, капацитетот на затворската инспекција е незадоволителен, а механизмот за спречување злоставување и корупција во затворите е слаб“. 147 Надлежните органи презедоа одредени мерки и насоки со цел подобрување на ситуацијата. Акцентот беше ставен и на обука на персоналот преку изработка на одредени програми и акти. Во 2011 год. Управата за извршување на санкција исподфеде и тестирање за проверка на знаењата на сите вработени во КПУ и ВПУ, со цел да се утврди степенот на знаење за законите, безбедно и професионално остварување на работните задачи. Резултатите покажаа дека најголем дел од вработените во казненопоправните и воспитнопоправните установи (секторите: ресоцијализација, обезбедување,

147 Извештај на ЕК за напредокот на РМ за 2010, ноември, 2010, стр. 16.
здравствена заштита и стручноинструкторски) поседуваат ниско ниво на знаење\(^1\) - почетна група (Види: графикон бр.37). Чекорите на надлежните власти преземени во делот на обука и професионален развој на затворскиот персонал треба да се поздрават и да се укаже на потребата од дополнителен ангажман во овој дел.

Графикон бр. 37: Степен на знаење на вработените во КПУ и ВПУ

Република Македонија исто така е должна да преземе сè што е во нејзина моќ, со цел да се спречат какви било облици на корупција во затворите во државата. Како што видовме погоре, дел од меѓународните институции укажуваат на појава на корупција во македонските затвори. Одговорите на осудените лица на прашањето дали Ви било побарано мито од страна на вработените, исто така претставуваат одредени индиции дека постои корупција во таканаречените тотални институции одвоени од пошироката јавност. Така, 24,8% од осудените лица коишто одговориле на прашањето во КПУ „Идризово“, 23,1% од нив во затворот Струмица и 22,2% од нив во КПУ Струга и 18,2% од нив во КПУ Штип, одговориле дека им било побарано мито од страна на вработените. Иако процентот на осудени лица на кои им било барано

\(^{1}\) Анализа на резултатите од проверка на знаењата на вработените во КПУ и ВПУ, Министерство за правда, Скопје, 2011, стр. 23.
мито од страна на вработените е помал во затворот Струмица (6,7%) за одбележување е дека сепак постои таква практика.

Графikon бр. 38: Дали Ви било побарано мито од страна на вработените?

Со цел да се види дали постои корелација меѓу чувството на безбедност на осудените лица коишто казната затвор ја издружуваат во казненопоправните установи во Република Македонија и тоа дали им било побарано мито од страна на вработените, односно другите осудени лица, беше пресметан Пирсонов коефициент на корелација. Анализата покажа дека не постои некоја позначителна корелација, односно степен на интензитет меѓу појавите што се предмет на анализата.

5.1.2. Заклучок и препораки

Анализата погоре идентификуваше низа недостатоци во казненопоправните установи во Република Македонија кои на еден или друг начин ја тангираат безбедноста или сигурноста во нив: пренатрупанаост, насилство меѓу затворениците, трговија со дрога, недоволна екипираност/недостаток на персонал, слаби менџерски капацитети, отсуство на ефикасен надзор, несоодветна медицинска заштита. Истражувањето исто така покажа дека мнозинството од осудените лица сместени во казненопоправните установи или 54% од нив кончи одговориле на прашањето, не се чувствуваат безбедно во установата во којаа
издржуваат казната, без да навлезе во детаљна анализа за причините за ваквото чувство кај осудените лица.

Анализата покажа дека се потребни дополнителни мерки и насоки од страна на домашните власти со цел имплементација на европските стандарди во однос на затворскиот систем во државата во овој дел, вклучително и ангажирање на дополнителен професионален и компетентен кадар. Кадар кој е обучен и способен да воспостави добар однос со осудените лица. Посебен приоритет во овој дел треба да претставува имплементацијата на соодветни програми и стратегии со цел спречување на насилство меѓу затворениците, сузбивање на каков било облик на корупција во установите од овој вид и зајакнување на чувството на безбедност кај лицата што ја издржуваат казната затвор. Особено внимание треба да се посвети на наводите во еден од извештаите на НП за селективна класификација, како и на справување со пробелмот на пренатрупаност во македонските затвори.

Активностите на Управата за извршување на санкции во делот на обука на вработените во КПУ и ВПУ и проверка на нивното знаење се за поздравување и треба да се продолжи во таа насока.
ШЕСТИ ДЕЛ

ПРАВНИ СРЕДСТВА

6.1. Заштита на правата на осудените лица со употреба на правни средства

Согласно со меѓународните стандарди*, заштитата на индивидуалните права на осудените лица со посебен осврт на законитоста на извршувањето на мерките на затворање, се обезбедува со помош на средства за контрола извршена во согласност со националните правила, од страна на надлежен судски орган или друго соодветно тело овластено да ги посетува осудените лица, а кои не припааат на затворската управа. Во тој поглед, осудените лица поединечно или како група, треба да имаат многу можности да поднесуваат барања или поплаки до директорот на затворот или до друг надлежен орган. Доколку тоа е соодветно, најпрвин ќе се направи обид за помиравање по пат на медијација. Во случај кога барањето или жалбата се одбиени, причините ќе му се образложат на осуденото лице, а тоа има право да се жали до независен орган. Во сеокј случај, осудените лица не смеат да се казнуваат поради тоа што поднеле барање или поплака. Надлежниот орган ќе ги земе предвид сите писмени поплаки од роднина на осудени лица, кога тие имаат причина да веруваат дека правата на осудените лица се повредени. Ниедна поплака од страна на правниот застапник или организација која се грижи за доброто на осудените лица не може да се поднесе во име на осудено лице, доколку истот не се согласува со тоа да бидат поднесени. Осудените лица имаат право да побараат правен совет во врска со процедурите по приговорите и жалбите и правна помош кога е во интерес на правдата. Тука треба да се истакнат измените и дополнувањата предложени од страна на Поткомитетот за превениција од тортура и друг вид на сурово, нечовечно или понижувачко постапување или казнување, според кои развојот на меѓународните стандарди треба да се гледа во промена на членот 35 од Стандардните минимални правила за постапување со затвореници (CMR) на Обединетите Нации, како одраз дека правата на затворениците на право застапување и за пристап до правдата не треба само да се однесуваат на фер судење, туку исто така се неопходни за

* Вон. проф. д-р Искра Акимовска Малетиќ
149 Council of Europe, Resolution (73) 5, Item 56.2.
150 Council of Europe, European Prison Rules, Item, 70.1 - 70.7.
заштита на одредени права на притворените лица поврзани со притворскиот режим и условите.\textsuperscript{151}

Уставно загарадираното право на секој граѓанин да поднесува претставки до државните органи и до другите јавни служби и на нив да добие одговор\textsuperscript{152} е допрецизирано со законската регулата\textsuperscript{153}. За тоа граѓанинот не може да биде повикаан на одговорност, ниту да трпи штетни последици за ставовите изнесени во претставките, освен ако со нив не сторил кривично дело. Осудените лица кои се наоѓаат во посебна положба во казненопоправните установи имаат право да поднесуваат претставки како до органите надлежни за извршување на санкциите, така и до други органи надлежни да постапуваат во насока на заштита на човековите права. Исто така, имаат право на заштита на своите права на начин и постапка предвидени со Законот за извршување на санкциите. За заштита на своите права во врска со положбата и треманот во установата, по прашања во врска со осудата, како и за заштита на семејството и неговите интереси, осудените лица имаат право да поднесуваат правни средства, претставки и други поднесоци до надлежните органи и други институции, и од нив да добиваат одговор. Правните средства, претставките, другите поднесоци и добиените одговори се упатуваат и се добиваат преку установата. Установата е должна да им дава информации и правна помош на осудените лица во однос на користењето на правните средства и преземање на дејствијата заради заштита на нивните права. Осуденото лице кое е неписмено, правното средство или друг поднесок може да го даде и на записник во установата. На правното средство, претставката и другите поднесоци и на обвивката на добиените одговори во установата, ќе се констатира времето и датумот на приемот и веднаш ќе се упатат до адресантот, односно одговорот ќе му се предаде на осуденото лице. Осудените лица имаат право на дискриција во поднесувањето на правните средства.\textsuperscript{154}

Доколку осудените лица сметаат дека им е повредено правото или

\textsuperscript{151} Subcommitte on Prevention of Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, Summary on the discussion on the on-going process to amend the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (SMR), 2013, item 8.

\textsuperscript{152} Устав на Република Македонија, чл. 24

\textsuperscript{153} Со Законот за постапување по претставки и предлози („Службен венник на Република Македонија“ број 82/2008, 13/2013) се уредува постапувањето по претставките и предлозите поднесени до Претседателот на Република Македонија, Собранието на Република Македонија, Владата на Република Македонија, судовите, органите на државната управа, единиците на локалната самоуправа, јавните установи и служби и други органи и организација што вршат јавни овластувања.

\textsuperscript{154} Закон за извршување на санкциите, чл. 166, 167
е сторена друга неправилност, имаат право и на усна поплака до директорот на установата или лице овластено од него. Исто така, тие имаат право и на писмена поплака до директорот на установата, во рок од осум дена од денот на повредата на правото или од сознавањето за повредата на правото. Во случај кога осудените лица се неписмени, тие имаат право писмената поплака да ја поднесат на записник пред службено лице на установата овластено од директорот на установата. Директорот на установата е должен да ги испита наводите во поплаката и да донесе решение во рок од осум дена од денот на приемот на поплаката. Против решението на директорот на установата или доколку директорот не се произнесе по поднесената поплака во законски предвидениот рок, осуденото лице има право на жалба во рок од осум дена до директорот на Управата за извршување на санкции. Директорот на Управата е должен да ги испита наводите во жалбата и да донесе решение во рок од 15 дена од приемот на жалбата. Решението на директорот на Управата е конечно. Против решението на директорот на Управата и во случај ако не добие одговор од Управата во законски предвидениот рок, осуденото лице има право на судска заштита.155

Против решението на надлежниот суд за прекин на казната подолго од 30 дена, како и во други случаи определени со овој Закон, осуденото лице и надлежниот јавен обвинител имаат право на жалба до повисокиот суд во рок од три дена од приемот на решението.156 Ако понаку не е определено со Законот, жалбата на осуденото лице не го одлага извршувањето на решението против кое е изјавена жалба. Постапката за заштита на правата на осуđените лица со употреба на правни средства е итна.157

Кога осуденото лице смета дека му се повредени основните човекови права во текот на издржувањето на казната, тоа може да поднесе барање до Европскиот комитет за превенција од тортура и нечовечно постапување и до Високиот комесар за човекови права на Обединетите Нации. На барање од овие тела, директорот на Управата целосно ќе ги испита наводите на осуденото лице и за утврденото, преку Министерството за правда, ќе го извести соодветното тело, односно орган. Предвидено е директорот на Управата да им овозможи на претставниците на телото, односно органот непосреден увид и разговори со осудените и службените лица за утврдување на состојбите по барањето на осуденото лице упатено до телото, односно до органот.158 Овие одредби

155 Закон за извршување на санкциите, чл. 168-171  
156 Закон за извршување на санкциите, чл 172  
157 Закон за извршување на санкциите, чл 173  
158 Закон за извршување на санкциите, чл 174
придонесуваат кон постигнување поголема контрола во казненопоправните установи, а со тоа и до поголема транспарентност во овие институции во земјата.

Поаѓајќи од утврдените меѓународни стандарди според кои сите затвори ќе бидат предмет на редовна инспекција и независен мониторинг, пропишано е дека затворите треба редовно да се проверуваат од страна на владино тело, со цел да се процени дали со нив се управува во согласност со барањата на националните и меѓународните стандарди, како и со одредбите од овие правила. Во тој поглед, Европските затворски правила пропишуваат дека условите на затворање и третманот на затворениците ќе бидат следени од страна на независно тело или тела чиј што наоди јавно се објавуваат. Ваков независен мониторинг -тело или тела се охрабруваат да соработуваат со оние меѓународни организацији кои според законот имаат право да вршат посети на затворите. Притоа треба да се напомене дека постојат разлици во надзорот од страна на различни надзорни механизми, а разлики може да има и во нивната надлежност и капацитет, што прави овие тела да имаат различен пристап. На пример, посета од страна на Националниот превентивен механизам или на Народниот правобранител, (без оглед на тоа што во некои држави Народниот правобранител е и НПМ) можат да бидат различни, на пример, тоа може да биде превентивна посета или тоа може да биде постапување по претставка.159

Во однос на заштитата на правата на осудените лица во казненопоправните установи во Република Македонија, како национален превентивен механизам треба да се нагласи активноста на Народниот правобранител на Република Македонија, кој пред да биде назначен како национален превентивен механизам против тортурата постапувал по претставките од осудените лица и преку превентивни посети воглавно ги следел состојбите во казненопоправните установи. Со измените на законската регулатива која се однесува на Народниот правобранител, извршени се промени во насока на зајакнување на улогата и значењето на оваа институција во Република Македонија и особено е акцентирана

159 Subcommitte on Prevention of Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, Summary on the discussion on the on-going process to amend the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (SMR), 2013, Item. 17

неговата посебна надлежност во смисла на постапувањето спрема установите и организациите во кои се сместени приведени, притворени лица и лицата кои издржуваат казна затвор или воспитно-поправна мерка во казненопоправните и воспитнопоправните установи. Со деди- дното наведување на надлежноста на Народниот правобранител да врши непосредни увиди и посети во секое време, без претходна најава и одобрение, да разговара со лицата сместени во овие органи, организации или установи без присуство на службени лица, му се дава дополнителна можност на Народниот правобранител да делува во оваа област во насока на зајакнување на заштитата на правата на оваа категорија граѓани. Во таа насока е и предвидената можност лицата сместени во ваквите установи да имаат право да испраќаат претставки до Народниот правобранител во затворен плик без проверка од службени лица на органот, организацијата или установата во која се сместени и да добијат одговор во затворен плик без проверка од службени лица. Покрај тоа, во рамките на Програмата на Народниот правобранител за посета на казненопоправните установи со цел презентација на Брошурата за заштита на правата на осудените лица, се поставени метални сандачиња во кои осудените лица можат да ставаат поплаки, забелешки и барања, а нив може да ги отвори единствено Народниот правобранител. Причина за тоа се поплаките од осудените лица дека нивните претставки и молби не пристигнуваат до адресантот, односно до надлежните органи, што беше воочено од Народниот правобранител во претходниот период од функционирањето. Но, друго прашање е нивната правилна и непречена употреба. Имено, во текот на 2012 година, Народниот правобранител констатирал дека во затворот во Струмица затврските служби имаат директен увид на поштенско сандаче на Народниот правобранител, како и дека на тоа поштенско сандаче имало напишана хартија со назнака Управа за извршување на санкции, што би можело да доведе до заблуда кај осудените лица. Исто така, при извршување на посетата на Затворот Тетово, Народниот правобранител констатирал дека сандачето не е во ред, односно дека е лесно да се отвори и со тоа и осудените лица и вработените во установите имаат пристап до него. Покрај тоа, беше откривено дека преку систем на видеонадзор директорот лично и Службата за безбедност во затворот Тетово имаат директна контрола врз сандачето. Од анализа-та на работата на Народниот правобранител неспорно може да се констатира неговата важна улога, бидејќи преку директен контакт со осудените лица и увид на самото место на Народниот правобранител ја

161 Народен правобранител на Република Македонија, Национален превентивен механизам, Годишни извештај, 2012, стр. 61.
констатира утврдената фактичка состојба поврзана со извршувањето на санкции на осудените лица.

6.1.1. Резултати и дискусија

Со цел да се истражат и реално да се утврдат ставовите на осудените лица во казненопоправните установи во Република Македонија од октомври до декември 2012 година од страна на истражувачки тим од Факултетот за безбедност – Скопје, се спроведе истражувачки проект „Положбата на осудените лица во пенитенцијарните установи во РМ“ во пет македонски затвори (Идризово, Штип, Битола, Струмица, Струга и Тетово). Една од целите на овој проект е анализа на заштитата на правата на осудените лица со употреба на правни средства во контекст на третманот на осудените лица во казненопоправните установи во РМ.

Во однос на заштитата на правата на осудените лица со употреба на правни средства, во рамките на истражувањето се анализирани повеќе прашања кои произлегуваат од нормативната рамка за извршување на санкциите, при што се земени предвид единствено резултатите на оние испитаници кои одговориле на прашањата што се предмет на анализа. Како што може да се заклучи од Табела бр. 46, прашањата кои се од реден број 26,1 до 26,8 се однесуваат на правната заштита која осудените лица ја остваруваат во рамки на органите надлежни за извршување на санкциите. Другите прашања од реден број 26,9 до 26,13 се однесуваат на правната заштита која осудените лица можат да ја остваруваат пред други државни и меѓународни органи и тела пред кои можат да бараат заштита на нивните права доколку сметаат дека им се повредени за време на извршувањето на санкцијата во казненопоправната установа.

Генерални заклучоци на Народниот правобранител на Република Македонија се дека условите за живот во затворите се несоодветни, особено поради нивната пренатрупана и другите услови. Во смисла на комуникација на затворениците со надворешниот свет, ова истражување покажа дека таа е на задоволително ниво, потоа отсуството на континуирано остварување на супервизорската функција во затворите и посетите на инспекторите за извршување на санкциите и судните за извршување се само формални. Како резултат на констатираните факти, Народниот правобранител оцени дека генерално не постои значително позитивен напредок во однос на функционирањето на пенитенцијарниот систем во земјата, согласно со стандардите утврдени од страна ЗИС и меѓународните норми. (Народниот правобранител на Република Македонија, Годишни извештаи, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012).
Табела бр. 46: Заштитата на правата на осудените лица со употреба на правни средства

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вкупно</th>
<th>Не одговориле</th>
<th>Одговориле</th>
<th>Ne (%)</th>
<th>Da (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>16</td>
<td>185</td>
<td>56,2</td>
<td>43,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

26.1. Дали установата Ви дава информации и правна помош во однос на користењето на правните средства и преземањето на дејствијата заради заштита на нивните права?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вкупно</th>
<th>Не одговориле</th>
<th>Одговориле</th>
<th>Ne (%)</th>
<th>Da (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>17</td>
<td>184</td>
<td>47,3</td>
<td>52,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

26.2. Дали сте запознаени со правото да поднесувате правни средства, претставки и други поднесоци до надлежните органи и други институции и од нив да добивате одговор заради заштита на своите права?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вкупно</th>
<th>Не одговориле</th>
<th>Одговориле</th>
<th>Ne (%)</th>
<th>Da (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>26</td>
<td>175</td>
<td>42,7</td>
<td>54,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

26.3. Дали Ви било овозможено да го искористите правото на усна поплака до директорот на установата или лице овластено од него за повредено право или друга сторена неправилност?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вкупно</th>
<th>Не одговориле</th>
<th>Одговориле</th>
<th>Ne (%)</th>
<th>Da (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>28</td>
<td>173</td>
<td>41,6</td>
<td>58,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

26.4. Дали Ви било овозможено да го искористите правото на писмена поплака до директорот на установата во рок од 8 дена од денот на повредата на правото или од сознавањето за повредата на правото?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вкупно</th>
<th>Не одговориле</th>
<th>Одговориле</th>
<th>Ne (%)</th>
<th>Da (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>48</td>
<td>153</td>
<td>49,7</td>
<td>50,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

26.5. Доколку сте поднеле писмена поплака до директорот на установата, дали директорот донел решение во рок од осум дена од денот на приемот на поплаката?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вкупно</th>
<th>Не одговориле</th>
<th>Одговориле</th>
<th>Ne (%)</th>
<th>Da (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>53</td>
<td>148</td>
<td>57,5</td>
<td>42,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

26.6. Дали Ви било овозможено да поднесете жалба во рок од 8 дена до директорот на Управата за извршување санкција против решението на директорот на установата или доколку директорот не се произнел по поднесената поплака во рок од 8 дена?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вкупно</th>
<th>Не одговориле</th>
<th>Одговориле</th>
<th>Ne (%)</th>
<th>Da (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>61</td>
<td>140</td>
<td>61,4</td>
<td>38,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

26.7. Доколку сте поднеле жалба до директорот на Управата за извршување санкција, дали по истата било одлучено во рок од 15 дена?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вкупно</th>
<th>Не одговориле</th>
<th>Одговориле</th>
<th>Ne (%)</th>
<th>Da (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>70</td>
<td>131</td>
<td>67,9</td>
<td>32,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

26.8. Дали Ви било овозможено да го искористите правото на судска заштита и во случај ако не добиете одговор од Управата во рокот од 15 дена?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Вкупно</th>
<th>Не одговориле</th>
<th>Одговориле</th>
<th>Ne (%)</th>
<th>Da (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>27</td>
<td>174</td>
<td>60,3</td>
<td>39,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

26.9. Дали сте запознаени со можноста да поднесете барање до Европскиот комитет за превенција од тортура и нечовечно постапување или до Високиот комесар за човекови права на Обединетите Нации кога сметате дека Ви се повредени основните човекови права?
26.10. Дали Ви било овозможено да поднесете барање до (СПТ) Европскиот комитет за превенција од тортура и нечовечно постапување или до Високиот комесар за човекови права на Обединетите Нации кога сметате дека Ви се повредени основните човекови права?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Да</th>
<th>Не</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>151</td>
<td>71,5</td>
</tr>
<tr>
<td>28,5</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

26.11. Доколку на претходното прашање одговоривте со Да, дали Ви бил овозможен разговор со претставници на тие тела или органи?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Да</th>
<th>Не</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>115</td>
<td>68,7</td>
</tr>
<tr>
<td>31,3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

26.12. Дали сте запознаени со правото да побарате посебна заштита од Народниот правобранител на Република Македонија доколку сте предмет на тортура или друг вид свирепо, нечовечно или понижувачко постапување или казнување во установата?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Да</th>
<th>Не</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>175</td>
<td>39,4</td>
</tr>
<tr>
<td>60,6</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

26.13. Дали досега сте побарале заштита од Народниот правобранител на Република Македонија, поради тоа што сте биле предмет на тортура или друг вид свирепо, нечовечно или понижувачко постапување или казнување во установата?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Да</th>
<th>Не</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>201</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>176</td>
<td>68,8</td>
</tr>
<tr>
<td>31,3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Имено, прашањата под реден број 26,1 и 26.2 се однесуваат на информираноста на осудените лица за можноста да ги користат правните средства за заштита на нивните права. Така, на прашањето дали установата им дава информации и правна помош во однос на користењето на правните средства и преземањето на дејствијата заради заштита на нивните права, од вкупно 201 осудено лице не одговориле 16 лица. Од 185 осудени лица кои одговориле на ова прашање, повеќе од половина или 56,2% одговориле негативно, односно дека установата не им дава информации и правна помош во однос на користењето на правните средства и преземањето дејствијата заради заштита на нивните права, а 43,8% одговориле позитивно. Во однос на прашањето дали се запознаени со правото да поднесуваат правни средства, претставки и други поднесоци до надлежните органи и други институции и од нив да добиваат одговор заради заштита на своите права, од вкупно 201 осудено лице не одговориле 17 лица. Притоа од 184 осудени лица кои одговориле, 47,3% одговориле негативно, а повеќе од половина или 52,7% одговориле позитивно, односно дека се запознаени со нивното право да поднесуваат правни средства до надлежни органи заради заштита на нивните права. Во таа смисла од дистрибуираните одговори произлегува дека повеќе од половина испитаници кои одговориле на прашањата, а кои се поврзани со информираноста за можноста за употреба на правни средства за заштита на нивните права се запознаени со нормативните можности, но притоа установата немала
голем придонес врз информирањето и правната помош во однос на нивното користење.

Прашањата под реден број 26.4 до 26.8 се однесуваат на искористувањето на одредени правни средства во рамките на установата од страна на осудените лица во однос на заштита на нивните права. Така, во однос на прашањето, дали им биле овозможено да го искористат правоот на усна поплака до директорот на установата или лице овластено од него за повредено право или друга неправилност, од вкупно 201 осуден лице не одговориле 26 лица. Од 175 лица кои одговориле на ова прашање, повеќе од половина или 54,3% одговориле позитивно, дека им биле овозможено да го искористат правоот на усна поплака до директорот на установата или лице овластено до него за одредено нивно повредено право или друга неправилност. Сепак, висок е процентот на испитаници кои 42,7% кои одговориле дека не им биле овозможено правоот на усна поплака до директорот на установата или лице овластено од него.

Во однос на прашањето, дали на осудените лица им биле овозможено да го искористат правоот на писмена поплака до директорот на установата во рок од 8 дена од денот на повредата на правоот или од сознавањето за повредата на правоот, од вкупно 201 осудено лице не одговориле 28 лица. Притоа, од 173 испитаници кои одговориле, 41,6% одговориле негативно, а 58,4% одговориле позитивно или дека им биле овозможено да го искористат правоот на писмена поплака до директорот на установата. Притоа, само 50,4% (од 153 осудени лица кои одговориле) од испитаниците одговориле дека во случаи кога поднесе писмена поплака до директорот на установата истиот донел решение во рок од осум ден на денот на приjem на поплаката. Загрижува́чи се резултатите дека на повеќе од половина или 57,4% (од 148 лица кои одговориле) од испитаниците не им биле овозможено да поднесат жалба во рок од 8 дена до директорот на Управата за извршување на санкциии против решението на директорот на установата или доколку директорот не се произел по поднесената поплака во рок од 8 дена. За одбележување е фактот дека дури 53 осудени лица од вкупно 201 осудени лице кое учествувало во истражувањето не одговорило на ова прашање, што го наметнува заклучокот дека веројатно истите не биле во таква положба за да треба да поднесат жалба до Управата за извршување на санкциии. Доста голем е и бројот на испитаници кои не одговориле на прашањето доколку поднесе жалба до Директорот на Управата за извршување на санкциии, дали по истата било одлучено во рок од 15 дена, или 61 лице од вкупно 201 не одговорило на ова прашање.. Притоа, од 140 испитаници кои одговориле на ова прашање 61,4% одговориле негативно, а само 38,6% одговориле позитивно, односно.
дека во законски утврдениот рок било одлучено по нивната жалба од страна на Управата за извршување на санкциите. Исто така, висок е бројот и на испитаниците (70 лица) кои не одговориле на прашањето дали им било овозможено да го искористат правото на судска заштита и во случај ако не добијат одговор од Управата во рокот од 15 дена, што имплицира на заклучок дека веројатно станува збор за лица кои немале потреба да бараат судска заштита. Меѓутоа, прилично загрижувачки е дека од 131 лице кое одговорило на ова прашање, 67,9% од испитаниците одговориле негативно, на односно дека не им било овозможено да го искористат правото на судска заштита.

Прашањата од 26.9 до 26.13 се однесуваат на информираноста и можноста осудените лица да бараат заштита на нивните права пред други државни и меѓународни органи и тела. Така, во однос на прашањето дека се запознаени со можноста да поднесат барање до Европскиот комитет за превенција од тортура и нечовечно постапување или до Високот комесар за човекови права на Обединетите Нации кога сметаат дека им се повредени основните човекови права во текот на издржување на казната, само 39,7% од 174 испитаници кои одговориле на ова прашање дале позитивен одговор дека се запознаени со можноста да поднесат барање до ова тели или орган, што говори за нивната недоволна упатеност за можностите кои ги нуди правната рамка.

Од 151 испитаник кои одговориле на прашањето дали им било овозможено да поднесат барање до (СПТ) Европскиот комитет за превенција од тортура и нечовечно постапување или до Високот комесар за човекови права на Обединетите Нации кога сметаат дека им се повредени основните човекови права во текот на издржување на казната, висок процент од 71,5% одговориле негативно или дека не им било овозможено. На прашањето доколку поднеле барање до претходноправените органи и тела дали им бил овозможен разговор со нивни претставници, од 115 лица кои одговориле на ова прашање, 68,7% од испитаниците одговориле дека не им било овозможено, а 31,3% одговориле дека им бил овозможен разговор.

Од друга страна, прилично е висок процентот на испитаници (60,6%) од 175 испитаници кои одговориле позитивно на прашањето во однос на информираноста за правото да бараат посебна заштита од Народниот правобранител на Република Македонија доколку се предмет на тортура или друг вид свирепо, нечовечно или понижувачко постапување или казнување во установата. Притоа, заштита од Народниот правобранител на Република Македонија, поради тоа што биле предмет на тортура или друг вид свирепо, нечовечно или понижувачко постапување или казнување во установата, побараале само 31,3% од 176 испитаници кои одговориле на ова прашање.
Од добиените резултати од истражувачкиот проект кој ги изразува ставовите на осудените лица во однос на заштитата на нивните права со употреба на правни средства кои им стојат на располагање согласно на законската рамка, произлегува дека е ниско нивото на информираност на осудените лица за можностите за заштита на нивните права преку употребата на правните средства, односно не е на задоволително ниво информираноста за можностите за заштита на нивните права преку надлежните межународни тела и органи, иако подобра е информираноста за надлежностите на Народниот правобранител на РМ во случаи кои се однесуваат на тортура или нечовечно или понижувачко постапување. Сепак, низок е процентот на испитаници на кои им било овозможено да побараат заштита на нивните права пред овие институции и тела или да остварат разговори со нив.

6.2. Дисциплински повреди и дисциплинска одговорност на осудените лица

6.2.1. Нормативно уредување

Во интерес на безбедноста на установата, за да се овозможи заеднички живот на осудените лица и за постигнување на целите на третманот, се одржуваат редот и дисциплината. Во таа смисла, утврдена е законска обврска осудените лица да се придржуваат на одредбите на Законот за извршување на санкциите и на Куќниот ред163, да ги исполнуваат обврските од програмата за третман и да се придржуваат на наредбите на службените лица.

Согласно со Законот за извршување санкција на осудените лица можат да им бидат изречени дисциплински и материјални санкции. Дисциплинските казни ги изрекува директорот на установата или лице кое го заменува. Директорот на установата со решение формира Комисија за дисциплински казни на осудени лица, составена од претседател и двајца членови кои имаат свои заменици од соодветните сектори. Членови на дисциплинската комисија се службени лица од секторот за обезбедување и од секторот за ресоцијализација. Секое службено лице кога ќе утврди непочитување на одредбите од Куќниот ред зема писмена изјава од осуденото лице кое го прекршило одредбите и поднесува предлог за поведување на дисциплинска постапка. Предлогот за поведување на дисциплинска постапка против осуденото

163 Куќниот ред за осудените лица кои издржуваат казна затвор во казненопоправна установа е донесен од страна на Министерството за правда во јануари 2012 година и унифицирано се применува во сите казненопоправни установи.
лице се доставува до дисциплинската комисија и се заведува во книга за дисциплински казни на осудени лица. Во дисциплинската постапка осуденото лице мора да биде сослушано и неговата изјава мора да биде проверена. Предвидено е при изрекувањето на дисциплинската казна да се земе предвид поведението на осуденото лице, како и тоа дали лицето порано било дисциплински казнувано. Пред издржувањето на дисциплинската казна за упатување во самица се прибавува мислење од лекарот во врска со здравствената состојба на осуденото лице. Врз основа на утврдената фактичка состојба, дисциплинската комисија до директорот на установата предлага соодветна дисциплинска казна за осуденото лице, кој во рок од 24 часа од поднесенот предлог, со решение одлучува за изрекувањето на дисциплинската казна за осуденото лице. На осуденото лице му се доставува решението за изречената дисциплинска казна, кое лично го потпишува наведувајќи го датумот на приемот на решението. Против решението за изречената дисциплинска казна, осуденото лице има право на жалба во рок од три дена до директорот на Управата. Жалбата на осуденото лице не го задржува извршувањето на решението. Постапката за решавање по жалбата е итаначна.

Дисциплинските повреди на осудените лица можат да бидат потешки и полесни повреди.

Потешки дисциплински повреди се неисполнување на наредба на службено лице, со што би се предизвикале поголеми нарушувања во работењето на установата, физички напад на службено или друго осудено лице, внесување или изготвување на предмети што можат да се користат за напад, бегство или за вршење на кривично дело, бегство од издржување на казната затвор, злоупотреба на доделените погодности, внесување или изработка на алкохолни пијалаца и наркотички средства, нивно уживање или растурање, намерна повреда на прописите за заштита при работа, заштита од пожар, експлозија или други природни несреќи, предизвикување на поголема материјална штета, ако била предизвикана намерно или од големо невнимание, занимавање со препродавање, позајмување на пари и мегусебно задолжување за лихварска камата; присилување, вршење на психички и физички облик на притисок над други осудени лица и поттикнување кон тоа и повторување на полесни повреди. Полесните повреди на дисциплината се утврдуваат со Куќниот ред на установата.

164 Закон за извршување на санкциите, чл. 179, 185, Министерство за правда, Куќен ред за осудените лица кои издржуваат казна затвор во казненопоправна установа, чл. 53, 54, 55
165 Закон за извршување на санкциите, чл. 177
166 Министерство за правда, Куќен ред за осудените лица кои издржуваат казна затвор во казненопоправна установа, чл. 49
За повреда на редот и дисциплината спрема осудените лица можат да се применат следните дисциплински казни:

1) опомена,
2) јавна опомена,
3) одземање на дел од надоместокот за работа во висина до 20%,
4) ограничување на доделување на погодности до три месеца, ако осудениот ги злоупотребил дадените погодности и
5) упатување во самица од три до 15 дена со или без право на работа.167

Дисциплинските казни огранчување на доделување на погодности до три месеца, ако осудениот ги злоупотребил дадените погодности и упатување во самица од 3 до 15 дена со или без право на работа, можат да се изречат за потешки повреди на дисциплината. Извршувањето на дисциплинските казни, огранчување на доделување погодности и упатување во самица може условно да се одложи до шест месеца, ако основано се очекува дека и без извршување на изречената казна ќе се постигне целта на дисциплинското казнување. Условното одлагање на извршувањето на дисциплинската казна ќе се отповика, ако условно казнетото осудено лице во рокот за кој е одложено извршувањето е повторно дисциплински казнето. Ако се отповика изречената казна, ќе се изрече една казна и за поранешната и за новата дисциплинска повреда, при што упатувањето во самица може да се изрече во траење до 30 дена.

Дисциплинската казна самица во траење до 30 дена може да му се изрече и на осудено лице за сторена потешка дисциплинска повреда која претставува кривично дело, а за која е пропишана парична казна или казна затвор до една година.

Извршувањето на изречената дисциплинска казна не може да се одлага, ако осуденото лице е казнето за повреда која е предвидена како кривично дело за кое Законот пропишувал казна затвор до една година.168

При извршувањето на дисциплинската казна упатување во самица, на осуденото лице му се обезбедуваат потребните хигиенски и здравствени услуги и му се овозможува читање на книги и весници. Просторијата во која се извршува дисциплинската казна упатување во самица мора да е во големина од најмалку 9 м³, да е осветлена со дневно светло, да има санитарен јазол, вода за пиене, кревет со постелина, маса и столица и да е загреана. На дисциплински казнетот со упатување во самица му се обезбедува престојување на свеж воздух надвор од затворените простории еден час дневно. Предвидено е казнетото лице

167 Закон за извршување на санкциите, чл. 178
168 Закон за извршување на санкциите, чл. 180
секојдневно да го посетува лекар, а директорот на установата еднаш неделно. Дисциплинската казна упатување во самица нема да се изврши или ќе се прекине, ако со извршувањето се загрозува здравјето на осуденото лице. Притоа, изречената дисциплинска казна може да се замени со друга поблaga казна. Директорот на установата може да го запре извршувањето на дисциплинската казна ако утврди дека со дотогашното извршување на казната е постигната целта на дисциплинското казнување.

Од годишните извештаи на Управата за извршување на санкции може да се види видот и бројот на дисциплински казни со кои биле санкционирани осудените лица, како и за кои дисциплински повреди истите биле изречени. Така, во текот на 2010 година биле изречени најголем број дисциплински казни упатување во самица од 3 до 15 дена без право на работа или 822, потоа 135 јавни опомени, 101 упатување во самица од 3 до 15 дена со право на работа, 92 ограничувања на дodeluвање погодности до три месеца, ако осудениот ги злоупотребил дадените погодности, 18 одземања на дел од надоместокот за работа во висина до 20% и 28 опомени. Во текот на 2011 година биле изречени најголем број дисциплински казни упатување во самица од 3 до 15 дена и тоа без право на работа или 944, потоа 163 јавни опомени, 69 ограничувања на дodeluвање погодности до три месеца, ако осудениот ги злоупотребил дадените погодности и 31 одземање на дел од надоместокот за работа во висина до 20%. Во текот на 2012 година биле направени вкупно 1066 дисциплински повреди од кои најголем дел или 470 се однесувале на напад на службено или друго осудено лице. Притоа биле изречени 1221 дисциплински казни, од кои најголем дел или 566 се упатување во самица од 3 до 15 дена без право на работа, потоа 138 јавни опомени, 273 ограничувања на дodeluвање на погодности до три месеца, ако осудениот ги злоупотребил дадените погодности, 130 одземања на дел од надоместокот за работа во висина до 20% и 114 опомени.

169 Закон за извршување на санкциите, чл. 181
170 Закон за извршување на санкциите, чл. 182, 183
171 Министерство за правда, Управа за извршување на санкциите, Годишни извештаи за работата и состојбата во казненопоправните и воспитнооправните установи во Република Македонија за 2010 година, Годишни извештаи за работата и состојбата во казненопоправните и воспитнооправните установи во Република Македонија за 2011 година, Годишни извештаи за работата и состојбата во казненопоправните и воспитнооправните установи во Република Македонија за 2012 година.
6.2.2. Резултати и дискусија

Во спроведеното истражување добиени се одговори од осудените лица во поглед на тоа дали били дисциплински санкционирани, со кои дисциплински казни и за кои дисциплински повреди. Истите бројчано се претставени во следната табела.

Од табелата може да се констатира дека во однос на прашањата за кои потешки дисциплински повреди биле казнети, од вкупно 201 анкетиран испитник, во просек не одговориле една четвртина од нив. Од оние испитаници кои одговориле (во распон од 147 до најмногу 166 испитаници) најголем дел од нив за прашањата дале негативен одговор. Притоа може да се забележи дека најголем број испитаници или 50 (од вкупно 166 кои одговориле) се изјасниле дека биле дисциплински казнети поради поседување на мобилен телефон. Потоа 24 испитаници (од вкупно 155 кои одговориле) се изјасниле дека биле казнети за физички напад над осудено лице, 22 испитаници (од вкупно 157 кои одговориле) се изјасниле дека биле казнети заради неисполнување наредба на службено лице.

Таблица бр. 47: Некои потешки дисциплински повреди за кои биле изречени дисциплински казни

<table>
<thead>
<tr>
<th>Броj</th>
<th>Прашање: Дали во установата сте биле казнет за:</th>
<th>Вкуп.</th>
<th>Одго.</th>
<th>Да</th>
<th>Не</th>
<th>Не одгов.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Неисполнување наредба на службено лице</td>
<td>201</td>
<td>157</td>
<td>22</td>
<td>135</td>
<td>44</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Физички напад на службено лице</td>
<td>201</td>
<td>155</td>
<td>8</td>
<td>147</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Физички напад на осудено лице</td>
<td>201</td>
<td>155</td>
<td>24</td>
<td>131</td>
<td>46</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Бегство</td>
<td>201</td>
<td>151</td>
<td>7</td>
<td>144</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Злоупотреба на доделени погодности</td>
<td>201</td>
<td>147</td>
<td>4</td>
<td>143</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Внесување алкохол</td>
<td>201</td>
<td>149</td>
<td>3</td>
<td>146</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Внесување дрога</td>
<td>201</td>
<td>150</td>
<td>4</td>
<td>146</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Илегално користење дрога</td>
<td>201</td>
<td>151</td>
<td>11</td>
<td>140</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Илегално користење алкохол</td>
<td>201</td>
<td>148</td>
<td>7</td>
<td>141</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Поседување мобилен телефон</td>
<td>201</td>
<td>166</td>
<td>50</td>
<td>116</td>
<td>35</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Помал броj осудени лица или 7 (од вкупно 148 кои одговориле), се изјасниле дека биле казнети за илегално користење на алкохол, исто така 7 (од вкупно 151 кои се изјасниле) се изјасниле дека биле казнети поради бегство и 8 испитаници (од вкупно 155 кои одговориле) се изјасниле дека биле дисциплински казнети поради физички напад на службено лице. Најмал броj осудени лица или 3 осудени лица (од вкупно 149 кои одговориле) се изјасниле дека биле дисциплински казнети поради внесување алкохол, 4 осудени лица (од вкупно 150 кои одговориле) се
изјасниле дека биле казнети поради внесување дрога и 4 осудени лица (од вкупно 147 кои одговориле) се изјасниле дека биле дисциплински казнети поради злоупотреба на одредени погодности.

На следниот преглед се прикажани видот и бројот на дисциплински казни кои им биле изречени на осудените лица. Имено, од вкупно 201 осудено лице, 34 изјавиле дека им била изречена опомена, 29 јавна опомена, 4 одземање на дел од надоместокот за работа во висина до 20%, 24 осудени лица се изјасниле дека им била изречена дисциплинска казна ограничување на доделување на погодности до три месеца, ако осудениот ги злоупотребил дадените погодности и 51 осудено лице се изјаснило дека им била изречена дисциплинска казна упатување во самица од 3 до 15 дена со или без право на работа.

Преглед бр. 3: Изречени дисциплински мерки

| ИЗРЕЧЕНИ ДИСЦИПЛИНСКИ КАЗНИ НА ОСУДЕНИ ЛИЦА | Вкупно 146 |
|------|------|------|------|------|
| 34   | 29   | 4    | 24   | 51   |
| Опомена | Јавна опомена | Одземање на дел од надоместокот за работа во висина до 20% | Ограничување на доделување на погодности до три месеца, ако осудениот ги злоупотребил дадените погодности | Упатување во самица од 3 до 15 дена со или без право на работа |

За забележување се резултатите од контролното прашање „Дали сте биле дисциплински казнуван?”, каде од добиените резултати произлегува дека од 201 испитаник одговорил 192, одноосно 109 испитаници одговориле негативно и 83 испитаници одговориле дека им била изречена дисциплинска казна. Разликува во бројот на испитаници кои одговориле дека им била изречена дисциплинска казна (вкупно 82) и во бројот на испитаници кои одговориле на прашањата каква дисциплинска казна им била изречена, чиј вкупен број изнесува 146 е резултат на фактот дека на одредени осудени лица им биле изречени дисциплински казни повеќе од еден пат.

6.2.3. Заклучоци и препораки

Република Македонија, од своето осамостојување во 1991 година до денес и особено по добивањето на статусот земја- кандидат за
членство во Европската унија, презема низа активности во насока на усогласување и хармонизирање на своето законодавство со законодавството на Унијата и меѓународно прифатените стандарди. И во областа на извршувањето на санкциите Р. Македонија се обидува да ги следи светските стандарти и во таа насока ги ратификува позначајните меѓународни договори и акти кои ја тангираат оваа област. Меѓународните стандарди од оваа област се имплементираат во законодавството на Република Македонија настојувајќи да обезбеди соодветна заштита на правата на осудените лица, како посебна категорија лица на кои им е ограничено правото на слободно движење и за кои државата исто така треба да обезбеди минимални стандарди за уживаване на сопствените права. Меѓутоа, покрај настојувањата да се преземаат соодветни решенија со цел подобрување на нормативните и институционалните решенија, сепак за негативните содржини во оваа област говорат бројните извештаи на релевантните институции (на пример Европскиот комитет за превенција од тортура, Народниот правобранител на Република Македонија), Во таа насока и Европската комисија утврдува само ограничен напредок во 2011 година172 и одреден напредок во пенитенциарниот систем во Република Македонија во 2012 година173. Оттаму, се наметнува потребата за преземање итни мерки што ќе ја подобрат положбата на осудените лица во казненопоправните установи во РМ, за што покрај дополнително унапредување на нормативната рамка и

172 Европската комисија во 2011 година утврди дека делови од затворот биле пријавени деградиращи и нехумани услови, вклучувајќи го и полу-отвореното крило на затворот Идризово, беа реновирани. Исто така, заклучи дека земјата допрва треба да развие ефективна национална стратегија за затворскиот систем. Пренатрупана еластичноста и лошата здравствена заштита остануваат како причини за загриженост. Повеќето од затворите остануваат недоволно финансиран, со недоволен кадар и не можат да ги покријат своите основни трошоци за одржување. Еден од заклучоците беше дека е потребен механизам за ефикасна независна инспекција, механизам со цел да се заштитат од повреди човековите права во затворот. (Европска комисија, Поранешна Југословенска Република Македонија, 2011 Извештај за напредокот)

173 Европската комисија во 2012 година утврди дека биле усвоени одредени мерки за ресоцијализација на осудените лица, исто така бил донесен Прирачник за проценка на ризикот, идентификувајќи ги ризиците и потребите на затворениците, потоа се усвоени стандардизирани процедури во врска со управувањето на казненопоправните установи, особено на процедури за контрола на хигиената, прием и третман на осудените лица, како и процедури за решавање на насилио однесување, работа, бегства и посети на затворениците. Исто така, заклучокот е дека стручни, образовни и други рехабилитации активности за осудените лица остануваат несоодветни. Еден од заклучоците беше дека административниот капацитет на Управата за извршување на санкциите и казненопоправните институции во Република Македонија е слаба. (Европска комисија, Поранешна Југословенска Република Македонија, 2012 Извештај за напредокот).
подобрување на институционалните капацитети, неопходно е пред сè да се преземат конкретни мерки за континуирано информирање на осудените лица за можностите што им стојат на располагање во поглед на употребата на правните средства за заштита на нивните права, но и практично овозможување да ги користат истите, како и мерки за стручно усвошување на вработените во установите надлежни за извршување на санкциите. Секако дека појдова точка за преземање на вакви посеопфатни мерки и активности е во насока на подобрување на положбата на осудените лица во казненопоправните установи во Р. Македонија треба да биде сеопфатно емисионско истражување кое ќе ги детектира конкретните проблеми што постојат во моментот и истовремено ќе овозможи да се утврдат параметрите за идните можно промени во насока на подобрување на положбата на осудените лица во казненопоправните установи во Р. Македонија.

Резултатите од спроведеното истражување за положбата на осудените лица во пенитенцијарните установи во РМ во одредена мера дава слика за состојбите поврзани со извршувањето на санкциите. Од анализираните резултати на истражувањето, генерална е констатацијата дека нивото на информирањето на осудените лица за можностите за заштита на нивните права преку употребата на правните средства е ниско, а исключително е низок процент на осудени лица на кои во законски утврденот рок им било одлучено во врска со нивните барања од страна на органите за извршување на санкциите. Исто така, не е задоволително ниту нивото на информирањето за можностите за заштита на нивните права преку надлежните меѓународни тела и органи, иако нешто подобра е состојбата во поглед на информирањето за надлежностите на Народниот правобранител на РМ во случаи кои се однесуваат на тортура или нечовечно или понижувачко постапување. Сепак, низок е процентот на испитаници на кои им било овозможено да побараат заштита на нивните права пред овие институции и тела или да остварат разговори со нив. Од добиените одговори во истражувањето произлегува дека повеќе од половина од испитаниците кои одговориле на прашањата, а кои се поврзани со информирањето за можноста за употреба на правни средства за заштита на нивните права се запознаени со нормативните можноности, но притоа установата немала голем придонес врз информирањето и обезбедувањето правна помош во однос на нивното користење.

Генералната констатација дека информирањето и употребата на правните средства за заштита на правата на осудените лица е на ниско ниво, секако е основа за преземање одредени конкретни мерки за подобрување на состојбите во оваа област. Во таа смисла можат да се препорачаат следниве мерки:
✓ Зајакнување на активностите на органите надлежни за извршување на санкциите и преземање на конкретни мерки во насока на информирање на осудените лица за можностите за користење на правни средства;
✓ Поефикасно и поефективно постапување на надлежните органи за извршување на санкциите во поглед на запазувањето на законски утврдените рокови во врска со барањата на осудените лица;
✓ Понатамошни и зајакнати активности на Народниот правобранител на Република Македонија, како контролен механизам над работата на органите надлежни за извршување на санкциите, а во поглед на подобрување на информираноста за неговите законски надлежности.
СЕДМИ ДЕЛ
ВИКТИМИЗАЦИЈА ВО КАЗНЕНОПОПРАВНИТЕ УСТАНОВИ

7.1. Воведување во проблемот на истражувањето

Покрај сè поголемите заложби за почитување на правата на т.н. маргинализирани групи, меѓу кои се вбројуваат и осудените лица, сведоци сме на малиот интерес на јавноста за состојбите во нашите пенални установи*. Се чини дека уште помаргинализирана е појавата на виктимизацијата во нашите пенални установи за секоја медиуми, туку и во научната и стручната јавност. Незаинтересираноста на научната и стручна јавност има едно логично объяснување- недостапноста на податоците за ваквата виктимизација. Посмело тоа врдење е дека ова сè се должи на незаинтересираноста за положбата на овие лица во општеството, како и во таквите установи, пред сè, поради нивната стигматизација.

Дури потенцирањето на правата на затворениците и контролата што ја вршат надлежните органи, но и меѓународни специјалистени тела (пр. Комитетот за превенција на тортура) и други невладини организации (домашни и меѓународни) доведоа до актуелизирање на ова прашање. Од друга страна, како што се констатира во образложението на потребата од спроведување на слично истражување во Хрватска 174, за разлика од странските искуства и сознанија поврзани со бројни истражувања, во Македонија такви речиси се спроведени. Исклучок е истражувањето на затвореничкото општество (Арнаудовски & Чачева, 2000) од кое, барем на посреден начин, можат да се извлечат некои заклучоци поврзани со експерименталното виктимизирање на осудените лица, а кое пред сè, се поврзува со депривациите со кои се соочуваат овие лица. Но, тоа е спроведено пред речиси две децении (1995 г.), што уште повеќе ја потенцира потребата од истражување поврзано со виктимизацијата на осудените лица.

* проф. д-р Оливер Бачановиќ и асс. м-р Наташа Јованова
174 Се работи за истражување што е реализирано во Република Хрватска од страна на Отсекот за криминологија при Едукациско-рехабилитацијскиот факултет на Универзитетот од Загреб под наслов: „Насиле у пеналним установама“ и под водство на проф. д-р Ирма Ковчо-Вукадин. Благодарејќи на нејзината подготовеност за соработка ни беше достапен предлог на проектот, прашалниците, литература, како и други материјали кои беа во функција на реализирањето на ова истражување. Во оваа прилика и искажуваме посебна благодарност на колешката Ирма Ковчо-Вукадин.
7.2. Облици на виктимизација во пеналните установи

За каква феноменологија на виктимизацијата во пеналните установи можеме да зборуваме, поточно за какви облици на виктимизација? Критериумите за поделба можат да бидат: според видот на односи (хоризонтално и вертикално) и според видот на насилство. Хоризонтално насилство е меѓу затворениците, вертикално е насилството на персоналот спрема затворениците и обратно. Според вториот критериум, видот на насилство, се зборува за физичко интерперсонално насилство, физичко насилство према самото себе (самоповредување, суициди) и сексуално насилство. (Kovčo-Vukadin, & Mihoci, 2010: 336)

Според други автори, виктимизацијата во затворите по правило се јавува како физичка, психохолошка, сексуална, економска и/или социјална и се манифестира во односи меѓу затворениците, меѓу персоналот на затворот и затворениците или меѓу самото персонал. Економската и социјалната виктимизација нема да бидат предмет на нашиот интерес, бидејќи со тоа би ги надминале рамките на предметот на овој труд.

Иако превладува мислењето дека во затворот најприсутен облик на виктимизацијата е физичката, резултатите на некои истражувања покажале дека најголеминот број случаи на виктимизација се јавуваат во облик на психологичка, економска или социјална виктимизација. (Knudten, R. 1990: 62)

Според Радоман (2002: 467) пак, феноменологијата на насилството во затворите е различна- од физичкото насилство до различните облици на психохолошка злоставување. Физичкото насилство се огледа во облик на тепачки од различен интензитет, предизвикување на лесни и тешки телесни повреди, сексуално насилство, па сè до најтешки

175 Интересно е дека некои автори наместо за виктимизација зборуваат за облици на насилство во затворите. Ние во нашиот труд, па и во истражувањето, зборувааме за различни облици на виктимизација, без тие да ги сведеме на насилство. Имено, рептрарот на виктимизацијата во пеналните установи е далеку поширок од оној кој се однесувал на насилството. Притоа, свесни сме дека нема да можеме да ги опфатиме сите облици на виктимизација, но ке се задржиме на оние кои се најчести во овие специфични установи. Притоа, ке билеме лимитирани и со одговорите на испитаниците во однос на прашањето со кои облици на виктимизација биле виктимизирани или пак, самите виктимизирале. Инаку, би забележале дека и некои автори кои го употребувал терминот насилство во суштина подразбирал поширок поим кој не се сведува на физичкото насилство, туку меѓу другото, го опфака на пр. и психохолошкото насилство или како што некои го наредуваат злоставување. (во таа смисла на пр. Родоман, М., 2002 : 467)

176 Најголем број истражувања се посветени на физичката виктимизација, посебно меѓу затворениците, но за важниот впечаток придонесуваат и медиумите.
Кривични дела, односно убиство. Психолошко насилство се огледа во видот на различни закани, уцени, манипулации, притисоци, изнуви, поставување на барања и „молби“ кои не можат да се одбијат, итн. Но, авторот констатира дека многу е поголем бројот на насилни акти, односно Неспоредливо е поголем од бројот на пријавените случаи, што значи дека и тој го прифаќа ставот дека една од карактерistikite на виктимизациите во затворите е нејзината голема темна бројка.

Зошто ја сметаме појавата на виктимизацијата во пеналните установи за релевантна и неоправдано запоставена кај нас? Поаѓаме од тезата дека овие установи се погоден амбиент за насилство или генератор на насилничко однесување и дека во нив многу почесто одошто на слобода се случува насилство и со него поврзаната виктимизации што ја потврдуваат и соодветните истражувања на оваа појава. Taka, Wolf и сор. (2007) спровеле истражување на примерок од 22.898 затвореници со цел утврдување на стапката на физичката виктимизации и заклучуваат дека со нивното истражување ја потврдуваат тезата дека затворите се насилни места. Стапката на физичкото насилство за машките затвореници е за 18 пати повисока отколку стапката за генералната популација, а стапката на физичката виктимизация на жените за 27 пати е повисока отколку за општата популација. (Kovčo-Vukadin & Mihoci, 2010: 336) Забелешката дека тоа е карактеристично за некои други општества и дека тоа кај нас не е во таа мера присутно во најмалото мера треба да се провери, а токму овој момент беше една од главните причини тоа да го утврдиме преку емпириско истражување.

7.3. Виктимизација во македонските пенални установи

Главната хипотеза на истражувањето „Положбата на осудените лица во пенитенцијарните установи во Македонија“ гласи: Состоябата во македонските затвори влијае врз процесот на ресоцијализација на осудените лица, врз нивната психосоцијална состојба и придоне-

177 Во трудот понекогаш ќе има двојство на употребени термини, односно ќе се зборува и за пенални установи и за затвори. Во овој труд овие поими ќе бидат употребувани со исто значење, иако сме свесни дека првот термин е поширок. Ова го правиме најмалку од две причини - едната билејки поголем дел од авторите кои ги цитираме го употребуваат поново обично термин затвори, а втората, помалку и прозаична, од причини на рационалност. Исто така, наместо терминот пенитенцијарни установи, во трудот го користиме терминот пенални установи, иако се тие според нас со исто значење, како резултат на поголемата примена на вториот термин во поновата литература, посебно онаа која ние ја користивме во трудот.
сува за појава на виктимизација. (Проект: Положбата на осудените лица во пенитенцијарните установи во Македонија, 2012)

Поаѓајќи од предметот на интерес во нашиот труд и на истражувањето, тргнавме од препоставката дека состојбата во македонските заторви е поврзана со појавата на виктимизација. Притоа, истражувањето за ставовите на осудените лица во пеналните установи во Република Македонија и за состојбите во нив беа разгледувани преку два сегменти: од аспект на процесот на ресоцијализацијата и од аспект на виктимизацијата. Согласно со предметот на овој труд, вниманието го насочивме кон положбата на осудените лица во пеналните установи разгледана од аспект на нивната виктимизација.

Претходно се поставува прашањето дали во Република Македонија се водат некои официјални статистики во врска со виктимизацијата во пеналните установи. Барајќи вакви статистики, а во недостиг на истражувања на оваа тема, дојдовме до сознание дека на пр. во Управата за извршување санкција не се водат евиденции за употреба на средства на присилба и огнено оружје спрема осудените лица, иако е законска обврска на пеналните установи редовно да ја известуваат Управата, сè со цел да се изврши контрола, одн. да се утврди оправданоста од примената на овие средства (чл. 188 ст. 2 ЗИС). Од Управата добивме информации дека такви евиденции се водат во самите установи (востановена е и посебна книга за регистрирање на ваквите случуи). За разлика од ова, во Република Хрватска се водат податоци од Управата за затворски состав (пандан на нашата Управа за извршување санкција) за: бројот на затвореници и насилии инциденти; нападите на службени лица: физичките судири помеѓу затвореници; самоповредувањето на затвореници; обидите за самоубиства и др. вид оружје при претресот на собите и лицата. (в. подетално: Kovčo-Vukadin & Mihoci, 2010)

Хипотезата што е поврзана со виктимизацијата во пеналните установи, гласеше: Во пеналните установи се случуваат многу повеќе различни видови на виктимизација, отколку во животот на слобода.

Главен предмет на нашиот интерес беа ставовите на осудените лица за состојбата во затворот преку изјаснувањето за застапеноста на виктимизацијата. Прашалникот што ни послужи како инструмент за утврдување на овие ставови, се состоеше од неколку дела. Поточно, во I дел беа пашањата што се однесуваат на социодемографските карактеристики на испитаниците (осудените лица), како и пашањата поврзани со висината на казната, видот на кривичното дело, должината на престојот во установата во која моментално ја издржува казната; претходната осудуваност (нивна и на членовите на нивното семејство); евентуална злоупотреба на дрогата или алкохолот од страна на членот на семејството; начинот на упатување во установата (интересно е дека евиденција за последните податоци води и УИС. в. Годиштен извештај); II дел- Виткимизираноста на осуденото лице (испитаникот) од страна на други осудени лица преку некои облици на виктимизирање (според содржината на пашањата се работи за физичко, вербално/психолошко и сексуално), понатака простори/место каде што тоа се случило, пол на напаѓачот, времето на случувањето; кога, оди. во време на кои активности на ОЛ и зачестеноста на насилството; последиците од настанот; (не)пријавувањето на настанот до ОСЛ и евентуалната интервенција (во смисла на понудената помош); III дел се однесува на примената на средствата на присилба спрема осудените лица од страна на припадниците на секторот за обезбедување како индикатор на можната виктимизација (предвид се земени сите можни средства за присилба согласно Законот за извршување на санкциите) и последиците од нивната примена; во IV дел содржани се пашања за можната улога на испитаниците како виктимизатори во однос на другите осудени лица и последиците од нивното виктимизирање; Во V дел се содржани сет пашања со кои се тестира степенот на агресивноста на испитаниците (осудените лица).

Напоменуваме дека во овој дел од трудот нема да зборуваме и да ги коментираме методите на прибирањето на податоците и примерокот на истражувањето, бидејќи истите пашања се апсолвирани/опфатени во методолошкиот дел од овој извештај.

Една од битните карактеристики на истражувањето, посебно кај наведувањето на конкретните облици на виктимизација е релативно голем број на неодговорени пашања (дури 20 до 25%). Апстиненицијата на испитаниците, според наше мислење, се долже на нивната недоволна подготвеност и мотивираност за ваков вид анкетирање, како и неразбирането на целите на истражувањето, долгот и реалитивно
сложен прашалник, недоволната упорност на анкетарите во создавање на амбиент за истражување, како и во неговата реализација и др.

7.4. Резултати и дискусија

Првата група прашања поврзани со виктимизацијата се однесува на виктимизирањето на самите испитаници од страна на другите осудени лица. Општ е заклучокот дека испитанците не се во голема мера виктимизирани и доколку е тоа случај, тогаш се работи за полесни видови на виктимизација (по правило вербална или психологска, втората повеќе преку одредени гестови, мимике и сл.) Најчести конкретни облици на нивна виктимизација се: провоцирање со гестови/мимик-27,6% 178 (20 лица/ 33,33%- еднаш и 21 лица/ 35%- два до три пати), вербално провоцирање- 23,96 % (19 лица/ 37,25%- еднаш и 25 лица/ 49%- два до три пати), подбивање/омаловажување- 24,4% (23 лица/43,39%- еднаш и 14 лица/ 26,41%- два до три пати), закани дека ќе му наштети- 24,4% (17 лица/ 32,27%- еднаш и 18 лица/ 33,96%- два до три пати), насилино фаќање за облека- 21,65% (22 лица/46,8%- еднаш и 12 лица/ 25,53%- два до три пати), заканување со гестови- 17,97% (19 лица/ 48,71%- еднаш и 13 лица/ 33,33%- два до три пати), буткање-19,35% (24 лица/ 57,14%- еднаш и 10 лица/ 23,8%- два до три пати), пцуење- 25,34% (15 лица/ 27,27%- еднаш и 16 лица/ 29,09%- два до три пати), нарекување со погрдни имиња- 22,1% (13 лица/ 27,08%- еднаш и 15 лица/ 31,25%- два до три пати). За сметка на тоа на пр. многу малку се застапени потешките облици на виктимизација, како на пр. удирање шлаканица/и- 20,73% (25 лица/55,55%- еднаш и 10 лица/ 22,22%- два до три пати), удирање во лице- 20,27% (16 лица/ 36,36%-еднаш и 16 лица/ 36,36%- два до три пати), напаѓање со некое оружје- 10,59% (14 лица/ 60,86%- еднаш и 3 лица- два до три пати), закани со оружје- 10,67% (17 лица/ 58,62%- еднаш и 5 лица/ 17,24%- два до три пати), обид за давење- 13,36% (15 лица/ 51,72%- еднаш и 6 лица/ 20,68%- два до три пати), претепување- 12,44% (15 лица/ 55,55%- еднаш и 6 лица/ 22,22%- два до три пати), удирање со рака во тело- 16,58% (13 лица/ 35,13%- еднаш и 11 лица/ 29,72%- два до три пати), удрење со некој предмет- 16,58% (17 лица/ 48,57%- еднаш и 11 лица/ 31,42%- два до три пати), насилино фаќање за дел од телото- 13,82% (18 лица- еднаш.

178 Процентуалниот износ пред заградата го добивавме откако апсолутниот број на конкретниот вид на виктимизацијата го ставиме во однос со вкупниот број на испитаниците (217).
179 Процентуалниите износи во заградите ги добивавме кога вкупниот број на конкретните виктимизации ги ставиме во сооднос со интензитетот на истата виктимизација (еднаш, два или три пати ... па сè до десет и повеќе пати) кај испитанците (осудените лица) опфатени со примерокот.
и 11 лица- два до три пати), фрлање на нешто- 16,12% (17 лица/ 48,57%- еднаш и 8 лица/22,85%- два до три пати). Најмалку е застапено присилувањето со некоја сексуална работа- 8,29% (10 лица/ 55,55%- еднаш и 2 лица- два и повеќе пати). Напоменуваме дека на испитани- ците им беше дадена можнаст да одговорат и за повеќекратната (над три пати) викитимизација, но можеме да констатираме дека како што бројот на викитимизациите во понудените одговори се зголемува, така и бројот на таквите случаи, според нивното изјаснување, се намалуваше и затоа нивната застапеност не ја наведуваме посебно.

**Места** каде што најчесто се случувала викитимизацијата биле ќелија, одн. соба (22- еднаш, 9- по два пати и 12- по три или повеќе пати) и ходник (24- еднаш, 16- по три и повеќе пати).

Во однос на полот на лицето што го извршило викитимизирањето, односно нападот, убедливо доминираат лица од мажки пол (вкупно 180), наспроти лицата од женскиот пол кои се застапени во 16 случаи. Но, да потсетиме дека со примерокот се опфатени вкупно 25 испитанички.

**Доминантна возрас**т на викитимизерите е од 31- 40 години (22-еднаш, 6- два пати и 6- три или повеќе пати) од 21 до 30 години (13-еднаш, 7- два пати и 11- три или повеќе пати) и од 41 до 50 години (8-еднаш, 4- два пати и 3- три и повеќе пати).

**Времето** во кое најчесто се случила викитимизацијата е периодот од 12- 18 часот (17- еднаш, 9- два пати и 6- три и повеќе пати), односно од 18 до 0 часот (9- еднаш, 8- два пати и 10- три и повеќе пати).

На прашањето во текот на која активност се случила викитимизацијата на осудените лица- најчести одговори биле: при прошетка (16- еднаш, 8- два пати и 5- три и повеќе пати) и за време на дневниот одмор (14- еднаш, 5- два пати и 3- три и повеќе пати).

Најчести последици од викитимизацијата се: модринки (16 лица- еднаш, 5 лица- два пати и 8 лица- три и повеќе пати); гребнатини на кожата (15 лица- еднаш, 5- два пати и 8 лица- три и повеќе пати); исекотини (12- еднаш, 4- два пати и 5 лица- три и повеќе пати); повреди на главата (8 лица- еднаш, 6- два пати и 4 лица- три и повеќе пати), повреди на лицето (8 лица- еднаш, 3- два пати и 6 лица- три и повеќе пати).

Посебно внимание заслужува и прашањето дали викитимизираното лице го пријавило случајот на овластеното службено лице во затворот. Со оглед на фактот дека во графата „никогаш“ се вброени одговорите и на оните кои воопшто не биле викитимизирани, бројката од 136 лица кои никогаш не пријавиле треба да ја земаме условно. Затоа е потребно во наредното истражување од овој тип овој факт да се има
предвид, со цел да се формулира соодветно прашање, со што веднаш би се издвоиле онис кои воопшто не биле виктимизирани. Во однос на тие што го пријавиле виктимизирањето- 29 испитаници тоа го сториле еднаш, 4 испитаници- двапати и 12 испитаници трипати. Токму овие податоци укажуваат на малата застапеност на пријавувањето на виктимизацијата и ја наметнуваат потребата од испитувањето на причините за непријавувањето.

Што се однесува до понудената помош, кога е во прашање медицинската помош, таа им била понудена на само 22, одн. на 10,13% испитаници (од кои на 11 лица- еднаш, на 7 лица- двапати и на 5 лица- три и повеке пати). Во давањето на психолошката помош понудата била уште поскурна, па на виктимизираниите им била дадена само во 10, одн. во 4,6% случаи (6 лица- еднаш, 3 лица- двапати и 1 лице- трипати). Речиси исти се и резултатите и кога е во прашање понуда на некои други интервенции. Овие резултати се индикативни во однос на значењето на последиците што произлегуваат од извршената виктимизација, односно им ги даваат овластените лица. Затоа во иднина би морало многу повеке да се едуцираат и обучат овие лица во однос на значењето на справувањето со виктимизацијата на осудените лица и последиците што произлегуваат од неа.

Следува сет прашања поврзани со примената на средствата за присилба спрема осудените лица од страна на припадниците на секторот за обезбедување. Веднаш треба да напомнеме дека секоја примена на овие средства не значи автоматско виктимизирање на осудените лица. Од кривично-правен аспект тие би требало да бидат поврзани со злоупотреба, односно пречекорување на овластувањата на овие лица што им се дадени согласно ЗИС, а се детајно уредени со соодветните подзаконски акти. Оттука, кога зборуваме за примена на овие средства, нив ги наведуваме без да можеме да навлеземе во оправданоста, одн. неоправданоста на нивната примена. Во ова не ни помогна нито обраќањето до Министерството за правда, поточно до Дирекцијата за извршување на санкциите, бидејќи од нивна страна добивме информација дека ваква евиденција во однос на примената на средствата за присилба не се води. Сместаме дека ова е спротивно на ЗИС (чл. 188 ст. 2) согласно на кој за секоја примена на средствата на присила од страна на припадниците на секторот за обезбедување се поднесува писмен извештај. Инаку од листата на најприменуваните средства на присила, а според изјаснувањата на испитаниците, се издвојуват: издвојување- 20,73% (спрема 26 лица/ 55,3% - еднаш, 10 лица/21,2%- два до три пати, 5 лица- четири до пет пати, едно лице - шест до седум пати и спрема 3 лица- 8-9 пати); употреба на физичка сила- 20,27% (спрема 25 лица/56,8%- еднаш, 8 лица/18,18%- два до три
пати, 3- четири до пет пати 2- осум до девет пати и спрема 6 лица- десет и повеќе пати), употреба на губенапалка- 20,73% (19 лица/43,18%-еднаш, 16 лица/36,36%- два до три пати, 4 лиц- 6- 7 пати и на 6 лица- десет и повеќе пати). Можеме да констатираме дека колку се потешки применетите средства на присила, толку е помала и нивната употреба спрема испитаниците. Тоа е добар индикатор, меѓу другото, за почитување на начелото на постапност, одн. легитимност при примената на овие средства.

Примената на ваквите средства за присилба како најчести последици предизвикале: модринки (кај 21 испитаник- еднаш, кај 9- три и повеќе пати); гребнатини на кожа (15/55,55%- еднаш, 6- двапати и 6- три и повеќе пати); повреди на лице (13/ 61,9%- еднаш, 3- двапати и 5- три и повеќе пати); повреди на глава (12/ 50%- еднаш, 6- двапати и 6- три и повеќе пати); намачување (10/ 62,5%- еднаш, 1- двапати, 5- три и повеќе пати).

На крај, следува група прашања што се однесуваат на улогата, одн. застапеноста на испитаниците во виктимизирање на другите осудени лица. Интересно е дека тука доминираат нешто потешки облици на виктимизација (одошто кога испитаниците се виктимизирани), како што се: удирање шлаканица/и- 21,19% (од кои 22 или 47,82%- еднаш, 12/26,08%- два-три пати); удирање во лице- 17,97% (од кои 18- еднаш/46,15% и 11/34,20%- два-три пати); удирање во тело со рака- 14,28% (од кои 15/48,38%- еднаш и 12/38,7%- два до три пати); удирање со нога- 14,28% (14/45,16%- еднаш и 9/ 29,03%- два до три пати); претепување- 11,52% (18/72%- еднаш, другите се занемарливи); подбивање- 9,67% (13/61,4%- еднаш, другите занемарливи); пчуквиње- 17,97% (11/28,2%- еднаш, 13/33,3%- два-три пати). Помалку се застапени на пр.: туркање- 15,2% (18/54,54%- еднаш, другите се занемарливи); напад со оружје- 6% (8/ 61,5%- еднаш, додека две и повеќекратна виктимизација е занемарлива). Меѓу најмалку застапените, според изјаснувањата на испитаниците, е присилување од нивна страна на некоја сексуална работа- 4,6% (6- еднаш, 1- два до три пати). Наведените резултати по малку изненадуваат и се чини одат во прилог на искреноста на одговорите на испитаниците. Имено, тие признаваат дека кога самите ќе се најдат во улога на виктимизатори се понасилни!

Од ваквата виктимизација произлегуваат повеќе последици, меѓу кои најзастапени се: модринки- 9,67% (на 19 лица/ 61,29%- еднаш; на 8/ 25,8%- двапати и на 4 лица- три и повеќе пати), повреди на лице- 10,59% (на 13 лица/ 56,22%- еднаш , на 5/ 21,7% - двапати и на 5 лица/ 21,7%- три и повеќе пати), повреди на око- 8,75% (на 12 лица/ 63,15%-еднаш, на 4- два пати и 4 лица- три и повеќе пати), гребнатини на кожа-
8,75% (на 9 лица/ 47.13%- еднаш, на 7 лица/ 36.84%- дваапати и на 3 лица- три и повеќе пати).

За нашето истражување мошне интересни беа податоците за повторништвото на испитанците. Заслужува внимание податокот дека речиси 40% од испитанците се повторници, и како таков овој податок дава индикатори за повеќе заклучоци, но ние сигурно ќе се фокусираме на неговата поврзаност со виктимизацијата (сопствена, односно од другите осудени лица или вработените во установата, како и нивната улога во виктимизираноста на другите). Во овој контекст значајни се и податоците за испитаниците спрема кои претходно била изречена условна осуда. Нивната застапеност е релативно голема и изнесува 23% од испитаниците.

180 Врз основа на Извештајот на Дирекцијата за извршување санкции, веќе можевме да видиме дека бројот на првопрестапници и рецидивисти во македонските затвори е речиси изедначен!
Табела бр. 48: Употреба на средствата за присилба

<table>
<thead>
<tr>
<th>Колку често некој друг затвореник Ве:</th>
<th>Употреба на средства за присилба</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Извојување/осамувано</td>
</tr>
<tr>
<td>Зашамарил никогаш</td>
<td>83,9</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизиран</td>
<td>16,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Удрнал во лице никогаш</td>
<td>87,2</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизиран</td>
<td>59,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Удрнал во тело (со рака) никогаш</td>
<td>88,7</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизиран</td>
<td>11,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Удрнал со нога никогаш</td>
<td>91,6</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизиран</td>
<td>8,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Насилно фатил за облека никогаш</td>
<td>83,2</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизиран</td>
<td>16,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Насилно фатил за дел од тело никогаш</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизиран</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>Удрнал со некој обект никогаш</td>
<td>88,8</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизиран</td>
<td>11,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Се обидел да дави никогаш</td>
<td>92,2</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизиран</td>
<td>7,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Претепал</td>
<td>никогаш</td>
</tr>
<tr>
<td>----------</td>
<td>---------</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизирани</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Вербално се заканувал дека ќе Ви нанесете</td>
<td>никогаш</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизирање</td>
<td>18,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Се заканувал со оружје</td>
<td>никогаш</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизирање</td>
<td>8,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Се заканувал 8,9на семејството</td>
<td>никогаш</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизирање</td>
<td>7,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Се подбива со вас</td>
<td>никогаш</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизирање</td>
<td>21,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Се заканувал со гестови</td>
<td>никогаш</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизирање</td>
<td>17,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Провоцираат со гестови/мимики</td>
<td>никогаш</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизирање</td>
<td>24,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Вербално провоцираат</td>
<td>никогаш</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизирање</td>
<td>23,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Фрли нешто на Вас</td>
<td>никогаш</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизирање</td>
<td>10,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Нападнал со некое оружје</td>
<td>никогаш</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизирање</td>
<td>6,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Врз основа на резултатите од вкрстувањето, може да се забележи дека постојат разлики меѓу испитаниците/осудените лица кои биле виктимизирани и оние кои тоа не се, во поглед на употребата на средставата за присилба. Резултатите одат во насока дека оние осудени лица кои одговориле дека биле виктимизарани во установата се и лица спрема кои повеќе се употребени средства за присилба, за разлика од оние лица кои не биле виктимизирани.

Ваквите податоци укажуваат на потребата да се утврди дали во рамки на примерокот на испитаниците кои се појавуваат како жртви се појавуваат и во улога на виктимизатори, па од таа причина спрема оваа група осудени лица во поголем степен се потребуваат средства за присилба.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ве туринал</th>
<th>никогаш</th>
<th>89,8</th>
<th>63,8</th>
<th>86,9</th>
<th>58,5</th>
<th>86,4</th>
<th>53,5</th>
<th>82,8</th>
<th>33,3</th>
<th>86,4</th>
<th>37</th>
<th>83,4</th>
<th>16,7</th>
<th>82,7</th>
<th>11,1</th>
<th>82,6</th>
<th>20</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>виктимизир</td>
<td>ан</td>
<td>14,2</td>
<td>36,2</td>
<td>13,1</td>
<td>41,5</td>
<td>13,6</td>
<td>46,5</td>
<td>17,2</td>
<td>66,7</td>
<td>13,6</td>
<td>63</td>
<td>16,6</td>
<td>83,5</td>
<td>17,3</td>
<td>88,9</td>
<td>17,4</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>Ве пцуел</td>
<td>никогаш</td>
<td>82,9</td>
<td>51,1</td>
<td>83,2</td>
<td>45,2</td>
<td>84,1</td>
<td>36,4</td>
<td>77,5</td>
<td>26,7</td>
<td>80,6</td>
<td>33,3</td>
<td>77,6</td>
<td>16,7</td>
<td>77</td>
<td>11</td>
<td>76,8</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизир</td>
<td>ан</td>
<td>17,1</td>
<td>48,9</td>
<td>16,8</td>
<td>54,8</td>
<td>15,9</td>
<td>63,6</td>
<td>22,5</td>
<td>73,3</td>
<td>19,4</td>
<td>66,7</td>
<td>22,4</td>
<td>83,5</td>
<td>23</td>
<td>88,9</td>
<td>23,2</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>Ве нарекол со погрдни имиња</td>
<td>никогаш</td>
<td>83,6</td>
<td>59,6</td>
<td>84,6</td>
<td>53,7</td>
<td>84,8</td>
<td>46,5</td>
<td>80,3</td>
<td>26,7</td>
<td>82,5</td>
<td>40,7</td>
<td>79,9</td>
<td>25</td>
<td>79,8</td>
<td>20,2</td>
<td>79,1</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизир ан</td>
<td>16,4</td>
<td>40,4</td>
<td>15,4</td>
<td>46,3</td>
<td>15,2</td>
<td>53,5</td>
<td>19,7</td>
<td>73,3</td>
<td>17,5</td>
<td>59,3</td>
<td>20,1</td>
<td>75</td>
<td>11,1</td>
<td>88,9</td>
<td>20,9</td>
<td>70</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ве плукнал</td>
<td>никогаш</td>
<td>91,5</td>
<td>78,3</td>
<td>91,8</td>
<td>75</td>
<td>91,9</td>
<td>69</td>
<td>91,4</td>
<td>33,3</td>
<td>91,4</td>
<td>61,5</td>
<td>91,4</td>
<td>25</td>
<td>91,1</td>
<td>11,1</td>
<td>89,9</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизир ан</td>
<td>8,5</td>
<td>21,7</td>
<td>8,2</td>
<td>25</td>
<td>8,1</td>
<td>31</td>
<td>8,6</td>
<td>66,7</td>
<td>8,6</td>
<td>38,5</td>
<td>8,6</td>
<td>75</td>
<td>8,9</td>
<td>88,9</td>
<td>10,1</td>
<td>70</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ве присилил на некоја сексуална работа</td>
<td>никогаш</td>
<td>95,7</td>
<td>84,4</td>
<td>95,8</td>
<td>80</td>
<td>95,9</td>
<td>75,6</td>
<td>95,4</td>
<td>42,9</td>
<td>96,3</td>
<td>61,5</td>
<td>95,4</td>
<td>33,3</td>
<td>95,5</td>
<td>11,1</td>
<td>94,4</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>виктимизир ан</td>
<td>4,3</td>
<td>15,6</td>
<td>4,2</td>
<td>20</td>
<td>4,1</td>
<td>24,4</td>
<td>4,6</td>
<td>57,1</td>
<td>3,7</td>
<td>38,5</td>
<td>4,6</td>
<td>66,7</td>
<td>4,5</td>
<td>88,9</td>
<td>5,6</td>
<td>70</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
7.5. Заклучок

Истражувањето на виктимизацијата во нашите пенални установи го вршевме на три нивоа: меѓу осудени лица и испитаниците и обратно, како и преку употребата на средствата за присилба од страна на службените лица спрема испитаниците.

Според добиените резултати, сестојбата во затворите во однос на застапеноста на виктимизацијата не е загрижувачка. Се разбира дека тука се наметнува прашањето за искреноста на испитаниците, а воедно и подготвеноста на истражувачите да создадат амбиент за соработка при пополнувањето на прашалникот, поаѓајќи од објаснувањето на целите на истражувањето, (не)мотивираноста на испитаниците да „губат време“ за нешто што не им носи видлива полза, обемноста и комплицираноста на прашалниците, полуписменоста или неписменоста, ограничените интелектуални способности на испитаниците, па сè до (од страна на истражувачите) воочнето влијание на водачите на неформалните групи кои се создаваат во затворите и др. Се разбира дека имаше и спротивни примери, каде што осудените лица истакнуваа дека ова е добар начин да го потрошат временот кое во затвор го имале на претек, па дури и дека прашањата ги заинтригирале. Исто така, по малку зачувуваат податоците за нивното релативно големо апстинирање при давањето одговори (просечно секој петти испитаник не одговарал на поставените прашања). Кон ова ќе додадеме и дека вкупно земено, а тоа кои потврдат и другите истражувања, голема е темната бројка на виктимизацијата во затворите. Тоа на посреден начин може да се заклучи и преку степенот на нејзиното пријавување. Ситуацијата ја усложнува и околноста што недостасуваат официјални евиденции/податоци за обемот на виктимизацијата во установите.

Во просек, околу 20% од испитаниците потврдиле дека се виктимизирани, односно дека виктимизирале. Сепак се забележува доминантноста на полесните облици на виктимизација, пред сè манифестирали преку вербалната и психолошката, за сметка на потешките облици на виктимизација. Податоците кои ни беа достапни не ни дозволуваат да заклучиме дека истите лица се виктимизирани со два или повеќе облици на виктимизација, како и дека истите лица се јавуваат во улога на жртви и во улога на лица кои виктимизираат. Во таа смисла, треба да се размислува во идните истражувања повзани со виктимизацијата во пеналните установи, да се најдат начини како овие околности да се утврдат, бидејќи ќе овозможат да се дојде до значајни заклучоци.
ОСМИ ДЕЛ

ПСИХОЛОШКИТЕ ЕФЕКТИ ОД ПРЕСТОЈОТ ВО ЗАТВОРОТ: ПСИХОЛОШКИТЕ КАРАКТЕРИСТИКИ НА ОСУДЕНИТЕ ЛИЦА

Овој дел од истражувањето се занимава со психолошките промени кои настануваат како резултат на престојот во затворот. Адаптацијата на затвор е скоро секогаш тешка и кај осудениците предизвикува долгорочни психолошки последици кои се манифестираат како болка, депривација и екстремно атипични обрасци и норми на однесување и интеракција со другите. Важно е да се истакне дека како и кај стресот од други причини, реакциите на адаптацијата претставуваат „нормална реакција на ненормална ситуација“. Најголемиот број осуденици кои се прв пат во затворот, чувствуваат дека се принудени да се адаптираат на честопати ригидна институционална рутина, депривации на приватност и слобода, на промената на статусот и на екстремно лоши материјални услови, што е стресно, непријатно и тешко. Оттаму, престојот во затворот е на самиот врв на стресните настани што можат да ја погодат личноста.

8.1. Депривации во затворите

Затворите спаѓаат во т.н. „тотални институции“181 (како и војската, психијатриските установи и манастирите) кои ги регулираат сите аспекти на животот на лицата кои се наоѓаат во нив. Затворот како тотална институција е исключена од остатокот на светот и заради тоа ги обезбедува сите потреби на своите членови. Основните карактеристики на затворот се: поголем број поединци живеат и работат на едно место и под исти услови; одвоеноста од надворешниот свет за подолг временски период; изолираноста од светот; стриктно и детаљно регулирање на секојдневните активности. „Идеал на секоја тотална институција е однесувањето на секој член според

строено одредени правила и под надзор, а просторот на лична слобода се сведува на што помала мера."\textsuperscript{182}

Вака уредената институција има негативни последици, особено поради депривациите што ги трпат осудените лица. Истражувањата покажуваа дека анксиозноста и депривисноста опаѓаат после неколку месеци од доаѓањето во затворот, што се должи на адаптирањата на установата. Напротив, ова, агресивноста расте\textsuperscript{183}. Се претпоставува дека на тоа влиjaат повеќе фактори, како што е незадоволството од условите на затворскиот живот, неадекватното однесување на вработените, одбрана од насилиото однесување на другите осудени лица, незадоволството од пресудата, должината на казната, како и чувството на општа несигурност.

Како резултат на агресивноста на осудените лица, насилиството во затворот е мошна раширена појава и може да биде индивидуално и колективно. Индивидуалното насилиство се однесува на межуебните напади на осудените лица и на нападите на поединци осудени лица врз вработените во затворот. Колективното насилиство во вид на побуну почесто се јавува во поголемите затвори, со погоlem степен на сигурност, што значи и со поголема рестрикција. Обично се јавува кога осудените лица се ускратени за нешто што им припаѓа, или кога пропустите во осигурување глупите криминали за предизвикување неред и изживување, или заради стекнување на одредена корист.

Најистражуваните модели на прилагодување и однесување во затворското опкружување (вклучително и насилимото однесување) се депривациски и импортациски модели.

Основната теза на депривациску модели е дека животот во затворот има единствени карактеристики, така што ги менува вредностите, нормите, уверувањата и однесувањето. Настаната за време на 1950-тите и 1960-тите години на минатиот век, оваа теорија сугерира дека социјализацијата на осудените лица е специфичен одговор на глупицата од кои си страдаат во затворот или на „болките од затворањето („pains of imprisonment“)."

Sykes\textsuperscript{184} пред половина век го анализирал осуденичкиот живот и дошол до пет нелагодности или депривации: губиток на слобода, губиток на добра и услуги, губиток на хетеросексуалните односи,

\textsuperscript{182} Kovčo I.: Penološki institucionalni tretman počinitelja ubojstva, Visoka policiska škola, Policiska akademija, MUP HR, 1997, str. 55

\textsuperscript{183} Mejovšek, M.: Komponente agresivnosti u populaciji zatvorenika, Prema modelu intervencija u kaznenim zavodima, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko rehabilitacijski fakultet, Zagreb, 2001, str. 64

\textsuperscript{184}Sykes, 1958; според: Gover и сораб., 2008
губиток на автономија и губиток на сигурност. Тој смета дека депривациите се дел на затворската казна, но и последица на затворање на голем број на престапници на едно место. Во депривациите гледа наследство на казнување во минатото, па иако тие не се така брутални како физичкото казнување, имаат силно негативно психолошко влијание врз осудените лица. На овие депривации како резултат на поновите истражувања, се додаваат уште и варијаблите како сегрегација, отсуството на рехабилитациони програми и архитектурата на затворот.185

По Sykes, првата од тие депривации е депривација на слободата и физичкото одалечување од семейството и пријателите. Тоа е основната депривација од која произлегуваат и сите други депривации. Осудникот не губи само слобода во однос на надворешниот свет, туку тој има ограничена слобода и во рамките на установата. Резултатот на губиток на слободата е губиток на емоционалните односи, досада и осаменост. Освен одалеченоста од блиските, осудените лица се соочуваат и со отфрлање од заедницата и како прекршители на стандардите што ги пропишува заедницата и се третираат како отпадници. Губитокот на слобода најчесто доведува до губиток на работното место, а неретко и на семейството.

Втората е депривација на материјалните добра. Осудените лица немаат „работи“ што ги имале во надворешниот свет и нивното живеење е блиско до сиромаштијата. Стандардот во затворите е таков што ги задоволува само нужните потреби и не дозволува т.н. симболични истакнувања кои се важни за индивидуална диференцијација (храна што ја сака, облека и сл.). Во современиот свет, каде што поседувањето на материјалните добра е важен дел на претставата што личноста ја има за себеси, лишување од нив значи навлегување во личниот идентитет.

Една од битните карактеристики на затворите и некогаш и сега, е тоа што тој претставува заедница на људи од ист пол, така што третатата депривација се однесува на отсуството на хетеросексуалните односи. Заради свесноста за тешкото поднесување на оваа депривација, многу пенални институции овозможуваат контакти со интимни партнери. Во Р. Македонија погодноста која се однесува на престој со брачен/вонбрачен другар ги намалува можните депривации поради лишувањето од сексуални односи.

Исто така, оваа депривација предизвикува многу можности на насилино хомосексуално однесување, што доведува до загриженост кaj осудените лица- хетеросексуалци.

Четвртата депривација е депривација на автономија, бидејќи животот на осуденикот е регулиран 24 часа. Тие имаат помала можност да прават избори, што може да доведе до чувство на беспомошност и оваа фрустрација може да се насочи кон агресија.

Петтата нелагодност е депривација на сигурност. Кога осуденикот дели мал простор со другите осудени лица, неизбежна е манифестација на агресија, насилиството или сексуална експлоатација. Голем број осудени лица ги опишуваат другите осуденици како насилини и агресивни, и се чувствуваат загрозени.

Сите овие губитоци кои потекнуваат од престојот во затворот, водат до создавање на нормативен систем кој е во опозиција со автентитетот на вработениите на установата. Се прифаќа осуденички кодекс кој е значаен за постигнување да се прифати и да се почитува во рамките на нивната култура.

Депривацијската теорија ги користи затворот и затворското окружување како фактори во објаснувањето на прилагодувањето и однесувањето на осудените лица. Неможноста за задоволување на основните потреби ги приближува осудениците до т.н. институционализација, односно призонизација, т.е. „инкорпорирање на нормите на затвornoj живот во сопствените навики на мислење, чувствување и делување“.

Импортациониот модел е теоретски модел развиен како одговор на депривацијскиот модел. На личноста не се гледа како на затворен систем, бидејќи во адаптацијата на затворскиот живот се присутни и искуството на осуденото лице пред да дојде во затворот, како и неговата социјализација. Така, овој модел ја објаснува агресијата во затворот како резултат на карактеристиките на определени осудени лица кои во затворот ја носат својата проблематична личност и продолжуваат да бидат агресивни, исто како и надвор. Импортациониот модел нагласува дека осудениците во институцијата во која доаѓаат ја внесуваат нивната историја, личните карактеристики и социјалниот контекст од кој потекнуваат. Нивното однесување е резултат на претходно усвоените вредности, мотивации и ставовите.

Личните и психолошките фактори можат да влијаат врз нивото на агресивно однесување кое се манифестира во затворот, како што се: зависност од алкохолот, претходното вработување, ниво на образование и степенот на криминална активност пред да дојдат во затвор. Се

186The Psychological Impact of Incarceration:Implications for Post-Prison Adjustment, Craig Haney, University of California, Santa Cruz December 2001 http://aspe.hhs.gov/hsp/prison2home02/haney.htm
смета дека осудените лица се луѓе кои најверојатно биле на дното од општествената скала, „обесправените“ (одделени од нормите на општеството и вредности) и/или кои живеат во субкултури каде што насилиството е ценето. Импортацијскиот модел ја објаснува нивната агресивност како едностоенно внесување на однесувањето на нивната субкултура во институцијата.

Група автори во Канадскиот затвор ги истражувале нивото на зависност од алкохол кај секој од осудените лица. Осудените лица кои покажале поголемо ниво на зависност од алкохол се карактеризирале со поголема агресија што ја манифестирале во затворите187. Исто така, осудените лица кои поминувале поголем период без работа имале пониско ниво на образование, како и посериозни криминални досие, се карактеризирале со поголема агресивност во затворите188.

„Истражувањата на двата модели кои настојувале да ги потврдат тезите на импортацијскиот и депривацијскиот модел, покажале дека овие два модели не можат да се гледаат изолирано, туку само заедно (бидејќи е невозможно да се анализираат надвор од контекстот во кој се случува). Исто така, се дошло до заклучок дека одредени карактеристики на водењето на затворот и државната политика (реконструктивна наспроти ретрибутивна филозофија) претставуваат фактори кои треба да се земаат предвид кога се анализира насилиството во затворите, така што сè почетно се зборува за административен/менаџерски модел на насилиството во затворите (микро и макрониво), кое во стручната литература се препознава под назив интеракционистички, трансакционални модел на затворското насилиство“189.

Творец на овој модел е Bottoms, (1999), кој се фокусира на континуиран динамичан процес на интеракција помеѓу осуденото лице, вработените и затворската средината, која ја делат и едните и другите. За ред во затворите, тој предлага: фер однесување на вработените, фер односите во рамките на затворскиот режимот и квалитет на системот на дисциплината.

Целта на овој дел од истражувањето беше да се види дали во македонските затвори се присутни петте депривации и дали тие се поврзани со агресивноста на осудените лица.

Депривациите ги испитавме така што во прашалникот ги

188 Исто
повторивме прашањата користени во истражувањето на Шпadiensер-
Џиниќ во српските затвори и истражувањето на Арнаудовски и Чачева
во македонскиот затвор „Идризово“.

Хипотези:
1. Во македонските затвори се присутни депривациите кај
осудениците, и тоа: депривација на слободата, депривација
на блискост со партнер/партнерка, депривација на
автономија, депривација на метеријалните добра и
депривација на безбедноста.
2. Депривациите се поизразени во затворите од затворен вид,
отколку кај оните од полуотворен и отворен вид.

Статистички постапки

Во овој дел од истражувањето е пресметана дескриптивна
статистика, Cronbahovite коефициенти на внатрешната доследност,
Пирсонов коефициент на коорелација, Tukey-евиот (Tukey) тест, тестот
на „навистина значајни разлики“ (Honestly Significant Difference,
HSD)190.

8.1.1. Резултати и дискусија

Во нашето истражување депривацијата на метеријалните добра
tешко и многу тешко ја поднесуваат 63,5% осудени лица, депривација
на блискост со партнерот/ка 65,3%, губиток на слободата 79,2%, а
однесување според правилата им паѓа тешко и многу тешко на 36,1% од
осудените лица. Од табелите може да се види дека тешко и многу
tешко во над 60% случаи се поднесуваат депривацијата на блискост со
патнерот/патнерка и депривацијата на метеријалните добра. Губиток
на слободата се поднесува најтешко, а најлесно губиток на
автономија (кое подразбира однесување според правилата).

Што се однесува до депривација на сигурноста, на прашањето:
„Дали се чувствувате безбедно во установата?“, 57,30% од осудените
лица во затворот „Идризово“ одговориле со „не“, а во останатите
затвори околу 30% се изјасниле дека не се чувствуваат безбедно (за ова
повеќе во делот за „Безбедноста во затворите“).

До слични резултати во поглед на соодносот на доживување на

190 Статистичките пресметки во овој дел ги реализираше проф. д-р Цане Мојanoski
депривациите кај осудените лица дошле и Шпадијер Џиниќ191 и Арнаудовски и Чачева192.

Резултатите од нашето истражување како и во споменатите истражувања, ја потврдува познатата теза дека најсилно е доживувањето на депривација на слободата како основна депривација. Нашето истражување исто така го потврдува наодот дека најлесно се поднесува губиток на автономија. Едно од објаснувањата за најлесно поднесување на губиток на автономија е прифаќање на контролата на однесување како нужност на животот во установата, како и ставот дека ако ги почитува правилата побрзо може да излезе од затворот (можност за помилување и сл.).

Депривации

Табела бр. 49: Неможноста да ја избирахте храната која ја сакате, својата облека и други работи кои Ви се драги, ја поднесувате:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frequency</th>
<th>Percent</th>
<th>Valid Percent</th>
<th>Cumulative Percent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valid</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>многу тешко</td>
<td>66</td>
<td>34,0</td>
<td>37,1</td>
<td>37,1</td>
</tr>
<tr>
<td>тешко</td>
<td>47</td>
<td>24,2</td>
<td>26,4</td>
<td>63,5</td>
</tr>
<tr>
<td>средно</td>
<td>34</td>
<td>17,5</td>
<td>19,1</td>
<td>82,6</td>
</tr>
<tr>
<td>много лесно</td>
<td>11</td>
<td>5,7</td>
<td>6,2</td>
<td>88,8</td>
</tr>
<tr>
<td>лесно</td>
<td>20</td>
<td>10,3</td>
<td>11,2</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>178</td>
<td>91,8</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Missing</td>
<td>System</td>
<td>16</td>
<td>8,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>194</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

191 Шпадијер Џиниќ Ј.: „Затвореничко друштво“, Институт за криминолошка и социолошка истраживања, Београд, 1973
192 Арнаудовски Љ., Чачева В.: „Затвореничко општество“, Институт за социолошки и политичко-правни истражувања, Скопје, 2000
Табела бр. 50: Неможноста кога ќе посакате да бидете со својата жена или партнерка/партнер ја поднесувате:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frequency</th>
<th>Percent</th>
<th>Valid Percent</th>
<th>Cumulative Percent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valid</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>много тешко</td>
<td>57</td>
<td>29.4</td>
<td>34.1</td>
<td>34.1</td>
</tr>
<tr>
<td>тешко</td>
<td>52</td>
<td>26.8</td>
<td>31.1</td>
<td>65.3</td>
</tr>
<tr>
<td>средно</td>
<td>37</td>
<td>19.1</td>
<td>22.2</td>
<td>87.4</td>
</tr>
<tr>
<td>много лесно</td>
<td>6</td>
<td>3.1</td>
<td>3.6</td>
<td>91.0</td>
</tr>
<tr>
<td>лесно</td>
<td>15</td>
<td>7.7</td>
<td>9.0</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>167</td>
<td>86.1</td>
<td>100.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Missing</td>
<td>System</td>
<td>27</td>
<td>13.9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>194</td>
<td>100.0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Табела бр. 51: Престојот во оваа устанува значи пред сè губиток на слобода. Загубата на слободата ја поднесувате:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frequency</th>
<th>Percent</th>
<th>Valid Percent</th>
<th>Cumulative Percent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valid</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>много тешко</td>
<td>95</td>
<td>49.0</td>
<td>53.4</td>
<td>53.4</td>
</tr>
<tr>
<td>тешко</td>
<td>46</td>
<td>23.7</td>
<td>25.8</td>
<td>79.2</td>
</tr>
<tr>
<td>средно</td>
<td>28</td>
<td>14.4</td>
<td>15.7</td>
<td>94.9</td>
</tr>
<tr>
<td>много лесно</td>
<td>5</td>
<td>2.6</td>
<td>2.8</td>
<td>97.8</td>
</tr>
<tr>
<td>лесно</td>
<td>4</td>
<td>2.1</td>
<td>2.2</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>178</td>
<td>91.8</td>
<td>100.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Missing</td>
<td>System</td>
<td>16</td>
<td>8.2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>194</td>
<td>100.0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Табела бр. 52: Во установата мора да се однесувате според одредени правила и наредби. Како го понесувате тоа?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Frequency</th>
<th>Percent</th>
<th>Valid Percent</th>
<th>Cumulative Percent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Valid</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>много тешко</td>
<td>33</td>
<td>17.0</td>
<td>18.0</td>
<td>18.0</td>
</tr>
<tr>
<td>тешко</td>
<td>33</td>
<td>17.0</td>
<td>18.0</td>
<td>36.1</td>
</tr>
<tr>
<td>средно</td>
<td>58</td>
<td>29.9</td>
<td>31.7</td>
<td>67.8</td>
</tr>
<tr>
<td>много лесно</td>
<td>20</td>
<td>10.3</td>
<td>10.9</td>
<td>78.7</td>
</tr>
<tr>
<td>лесно</td>
<td>39</td>
<td>20.1</td>
<td>21.3</td>
<td>100.0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>183</td>
<td>94.3</td>
<td>100.0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Missing</td>
<td>System</td>
<td>11</td>
<td>5.7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>194</td>
<td>100.0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Познато е дека депривациите во институции со поголем степен на сигурност се посили. Со цел да одговориме на прашањето дали има разлика во доживување на депривираност кај осуденици од затворено,
полуотворено и отворено одделение, направен е Tukey-евиот (Tukey) тест, тестот на „навистина значајни разлики“ (Honestly Significant Difference, HSD).

Таблица 63: Multiple Comparisons

<table>
<thead>
<tr>
<th>Dependent Variable</th>
<th>(I) rek_odd</th>
<th>(J) rek_odd</th>
<th>Mean Difference (I-J)</th>
<th>Std. Error</th>
<th>Sig.</th>
<th>95% Confidence Interval</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1 rek. Рекодиране одделение</td>
<td>1 rek. Рекодиране одделение</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>R128 18.12. Дали се чувствувате безбедно во установата?</td>
<td>Затворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>-.263</td>
<td>.103</td>
<td><strong>.030</strong></td>
<td>-.51</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>Затворено</td>
<td>.210</td>
<td>.179</td>
<td>.474</td>
<td>-.63</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>.054</td>
<td>.197</td>
<td>.960</td>
<td>-.41</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>.054</td>
<td>.197</td>
<td>.960</td>
<td>-.52</td>
</tr>
<tr>
<td>p27_1 27.1. Неможноста да избираете храниата кои ја сакате, својата облека и други работи кои Ви се драги и ќе поднесувате:</td>
<td>Затворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>-.156</td>
<td>.100</td>
<td>.269</td>
<td>-.39</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>Затворено</td>
<td>-.532</td>
<td>.184</td>
<td><strong>.012</strong></td>
<td>-.97</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>.156</td>
<td>.100</td>
<td>.269</td>
<td>-.08</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>.376</td>
<td>.201</td>
<td>.151</td>
<td>-.85</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>.376</td>
<td>.201</td>
<td>.151</td>
<td>-.10</td>
</tr>
<tr>
<td>p27_2 27.2. Неможноста, кога ќе посакате да бидете со својата жена или партнерка/партнер и ќе поднесувате:</td>
<td>Затворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>-.093</td>
<td>.104</td>
<td>.648</td>
<td>-.34</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>Затворено</td>
<td>-.169</td>
<td>.176</td>
<td>.600</td>
<td>-.59</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>.093</td>
<td>.104</td>
<td>.648</td>
<td>-.15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>.077</td>
<td>.194</td>
<td>.917</td>
<td>-.54</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>.077</td>
<td>.194</td>
<td>.917</td>
<td>-.38</td>
</tr>
<tr>
<td>p27_3 27.3. Престојот во оваа установа значи пред се губиток на слобода. Загубата на слободата ќе поднесувате:</td>
<td>Затворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>-.053</td>
<td>.089</td>
<td>.823</td>
<td>-.26</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>Затворено</td>
<td>-.349</td>
<td>.145</td>
<td><strong>.045</strong></td>
<td>-.69</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>.053</td>
<td>.089</td>
<td>.823</td>
<td>-.16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>-.296</td>
<td>.162</td>
<td>.162</td>
<td>-.68</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>.349</td>
<td>.145</td>
<td><strong>.045</strong></td>
<td>.01</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>.296</td>
<td>.162</td>
<td>.162</td>
<td>-.09</td>
</tr>
<tr>
<td>p27_4 27.4. Во установата мора да се однесувате според одредени правила и наредби. Како го понесувате тоа?</td>
<td>Затворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>-.006</td>
<td>.102</td>
<td>.998</td>
<td>-.24</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>Затворено</td>
<td>-.142</td>
<td>.166</td>
<td>.670</td>
<td>-.54</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>-.006</td>
<td>.102</td>
<td>.998</td>
<td>-.25</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>-.142</td>
<td>.166</td>
<td>.705</td>
<td>-.59</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>полуотворено</td>
<td>полуотворено</td>
<td>.148</td>
<td>.186</td>
<td>.705</td>
<td>-.29</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* The mean difference is significant at the 0.05 level.

Резултатите прикажани во табелата Multiple Comparisons се пресмеки на Tukey-евиот (Tukey) тест, тестот на „навистина значајни разлики“ (Honestly Significant Difference, HSD), како еден од најчесто користените. При интерпретацијата на податоците, обично во Sig. се бараат помали вредности од 0,05. Во пресметките на софтверскиот SPSS,
тоа се значајни резултати. Тие во колоната Mean Difference, секогаш (кога се значајни) се обележани со звезда (*).

Резултатите покажуваат дека постои значајна разлика на ниво на значајност од 0,05 во однос на:

- депривација на безбедност помеѓу установите од затворен и отворен вид;
- депривација на безбедност помеѓу установите од полуотворен и отворен вид;
- депривација на материјални добара помеѓу установите од затворен и отворен вид и затворен и полуотворен вид;
- депривација на слобода помеѓу установите од затворен и отворен вид и затворен и полуотворен вид;
- депривација на блискоста со партнер/партнерка нема значајни разлики;
- депривација на автономија нема значајни разлики.

Со исключение на депривација на сексуалните односи и депривација на автономија каде нема разлика помеѓу установите, во однос на другите три депривации постои разлика.

Во однос на депривациите на материјални добара, таа е посилно изразена во установите од затворен вид, заради тоа што храна и други материјални работи им се подостапни на осудениците кои престојуваат во установите од полуотворен и отворен вид.

Слична е ситуацијата и во однос на депривацијата на слободата која е поизразена во установите од затворен вид, отколку во установите од полуотворен и отворен вид, што е за очекување, со оглед на фактот што поголема слобода на движење имаат осудениците во установите од полуотворен и отворен вид.

Во однос на безбедноста, побезбедно се чувствуваат осудениците во установите од отворен и полуотворен вид, а помалку безбедно осудениците во установите од затворен вид. Ова е за очекување, со оглед на карактеристиките на осудениците во установите од затворен вид каде што престојуваат извршителите на потешки кривични дела, кои се и повеќе агресивни и претставуваат потенцијална опасност за безбедноста на други осудени лица.

Непостоење на разликите помеѓу установите во однос на депривациите кои се однесуваат на сексуалните односи, автономијата покажува дека тие се подеднакво депривирани во овие две сфери.

8.2. Психолошки состојби како реакција на депривациите кај осудените лица во Република Македонија
Познато е дека депривациите доведуваат до зголемен стрес на кој осудените лица различно реагираат. Така, некои осудени лица се однесуваат агресивно за да го редуцираат стресот и да воспостават контрола над ситуација во која се наоѓаат. Некои реагираат со зголемено ниво на депресија, досада, чувство на осаменост, но и со некои неприлагодени начини на однесување (зависимост од алкохол, дрога, коцка).

8.2.1. Како осудените лица ја проценуваат сопствената психичка состојба и сопствените штетни навики?

Дел од прашалникот за ресоцијализација се однесуваше на проценката на осудените лица на сопствената психичка состојба (чувство на досада, осаменост, загриженост, депресија), проблемите на зависност (зависимост од алкохол, дроги и коцка) и проблемите во однесувањето поврзани со нивната психичка состојба, како што се: проблеми со спиење, справување со гнев, справување со стрес, склоност кон насилство и склоност кон повторување на грешките.

Проблем и сериозен проблем им претставува нивната претерана грижа на 60%, депресијата на 55,2%, осаменоста на 58,4% и досадата на 55,8% од осудените лица. Во однос на зависности, проблем и сериозен проблем им претставува зависност од: алкохол на 33,8%, од дрога 38,9% и од коцкање на 22,2% од осудените лица. Проблеми со спиење имаат 33,5%, со справување со гнев 44%, справување со стрес 50%, склоност кон насилство 50%, а проблем и сериозен проблем им претставува и повторување на грешките на 59% од осудените лица.

Значи, како резултат на престојот во затворот, повеќе од половина од осудените лица чувствуваат депресија, осаменост, анксиозност (претерана грижа) и досада. Нешто околу половина осудени лица проценуваат дека имаат проблеми во справување со стресот, гневот, насилното однесување и повторување на грешките. Од една третина до една четвртина проценуваат дека имаат проблеми со болести на зависимост.

Овие проценти укажуваат на сериозноста на психичките проблеми и проблемите на однесувањето кои ги имаат осудените лица, пред сè како резултат на затворската атмосфера, но и на некои карактеристики на личност кои поголемиот број од нив ги довеле до затворот. Ваквата ситуација, а особено самопроценката на осудените лица кои ги признаваат своите проблеми, дури и во едно истражување каде не секогаш сè очекува потополна искреност, укажуваат на подготовкоста на осудените лица да разговараат за овие свои психички состојби, и
веројатно, ако им се понудат соодветни начини и програми, да работат на нивно надминување.

Посредно, ваквиот висок процент на доживувањето на проблемите кај осудените лица говорат за неадекватни начини за соочување со стресот.

Во своето истражување за начините на соочување на осудените лица, Zamble и Porporino (1990) констатираат дека нивните начини на соочување се на ниско ниво на ефикасност, а дека со оглед на тоа што во затворот не ги учат делатворните начини на соочување кои ќе им требаат на слобода, се враќаат во затворот затоа што не се во состојба да ги решаваат проблемите кога се на слобода. Тие констатирале дека осудените лица кои користат неадекватни стратегии на соочување рецidiвираат токму поради тоа. Овие автори ги критикувале затворите дека не преземаат довољно активности за подобрување на стратегиите за соочување. „Во затворот ништо битно не се случува со однесувањето на осудените лица, така што затворите преставуваат 'длабоко замрзнување'."

Авторите ја застапуваат тезата дека осудените лица доспеваат во затвор токму поради неадекватните стратегии за соочување во секојдневниот живот и затоа предлагаат во пенолошкиот третман да се вклучат програми за развој на когнитивните и бихевиорални вештини, во кои осудените лица ќе научат поефикасни стратегии за соочување со проблемите. Осудените лица би требало веднаш по доаѓањето во затворот, односно на почетокот на издржување на казната, да се вклучат во програмите во кои ќе им се подигне мотивацијата за промени и да се осспособат за успешно соочување со проблемите. Меѓутоа, затоа што проблемите во затворот и на слобода не се исти, авторите предлагаат вклучување во посебни програми непосредно пред напуштањето на установата, со цел да бидат подготвени за соочување со проблемите што ќе ги очекуваат на слобода.

Поаѓајќи од овие согледувања, а земајќи го предвид фактот што во нашите затвори многу малку се работи на развивање на вештини за справување со стресот, се залагаме за воведување на тренинзи кои би станале задолжителен дел од третманот. Имено, факторите што придонесуваат за прилагодување на затворот можат да бидат статични (пол, неповолни услови во примарното семејство, криминална историја) и тие не можат да се менуваат и динамички, а во оние што можат да се менуваат, спаѓаат: образование, дружење со асоцијални личности, меха-
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низми за соочување со стресот. Поновите истражувања на пенолошкиот третман ставаат акцент на динамичките фактори, бидејќи тие се достапни за промена и претставуваат основа за успешен третман. Еден од најважните динамички фактори секако е вештината на соочување со стресот во затворските услови, за кој ќе стане збор подоцна во Извештајот.
ДЕВЕТТИ ДЕЛ
АГРЕСИВНОСТА НА ОСУДЕНИТЕ ЛИЦА ВО ЗАТВОРИТЕ ВО МАКЕДОНИЈА

9.1. Вовед

Агресивноста на човекот е термин кој има многу различни значења, бидејќи опфаќа широк дијапазон на однесувања и нераскинливо е поврзана со сфаќањата за природата на човекот*. Иако се работи за чувства и однесување кое очигледно му е својствено на човекот, во науката се уште се водат расправи за тоа дали се работи за вродена, нагонска потреба или пак, агресивноста претставува одговор на неповолни надворешни околности и воопшто не е нагонска.

Агресивноста вообичаено се дефинира како склоност кон намерно нанесување повреди или штета на други лице. Hollin и Howells ја одредуваат агресијата како „намерно загрозување или стекнување надмоќ над другите лице, кое нужно не доведува до физички повреди“195. Арнаудовски ја гледа агресивноста како „склоност на поединецот поради решавање на неговите проблеми или остварувањето на своите потреби да го напаѓа животот или личниот интегритет на друг човек“196.

Во криминалистичката психологија агресивноста е од посебно значење, бидејќи секој криминален чин е вкупност агресивен чин, а ова посебно се однесува на насилниот криминалитет.

Насилството и агресивноста претставуваат дел од животот во затворите, па затоа и пенолошката психологија се занимава со агресивноста како особина на личноста на осудените лица, која неретко предизвикува насилство во затворите, позната под назив институционална агресија. Заради тоа, посебно внимание во истражувањето му е посветено на овој феномен.

Агресивноста не мора секогаш да биде деструктивна. Во развојната психологија агресивноста се препознава како „вродено тежнение да се расте и да се завладее со животот, што изгледа дека е карактеристика на сета живи материја. Само тогаш кога развојот на оваа

---

* доц. д-р Драгана Батиќ
196 Arnaudovski Lj. /2007/: Kriminologija, Skopje
животна сила се спречува, нејзè и се придружуваат такви особини како што се лутина, гнев и омраза\(^{197}\). Додека кàј детето агресиjата има функциjа тоа да се разграничи себеси од другите људе, кàј возрасен човек таа има улoga да го зачува и да го одреди идентитетот.

Erick Fromm во своето прочуено дело „Анатомиjа на човековата деструктивност“ укажува дека агресивноста не е еднозначна поjава и разликува два вида: бенигна, коjа е биолошки адаптивна и служи во животот и малиgна, коjа е биолошки неадаптивна.

Првата е одговор на загрозеност на виталниjот интерес, реактивна е и дефансивна. Заедничка е и за људето и за животните и ги решава проблемите на загрозеност со отстранување на оноj коj јa предизвikuва таа состоjба. Наспроти тоа, малиgnата агресивност односно деструктивност и окрутност е поврзана само со човекичиjот род и се манифестира во животот преку убивање и бестиjалност, коjи кàj субjекти коjи прегзemaат вакви деjства предизвikuваат уживањe, а тоа е исклучивo цел на нивното однесувањe.

 Вообичаено е да се прави разлика помеѓу агресиjа и агресивности. Така, италиjанскиjот автор Marco Canavicci агресиjата јa одредува како „активност чиjа примарна црта е празнење на насилството, а агресивноста како психичка склоност да се напаѓа“\(^{198}\).

 Во психологиjата се смета дека „субjектот чувствува лутина кога проценува дека некоj неправедно се однесува така што загрозува некоjа субjективна вредност“\(^{199}\).

Кога чувството на лутина е многу интензивно, кога е во прашањe афект на лутина, тогаш тоj се нарекува бес или гнев. Општ назив за однесување кое проистекнува од чувството на лутина е агресивност. И лутината и агресивноста секогаш имаат за цел другиот да го смени однесувањето. „Лутината и бестот никогаш не се насочени кон битието на друга личност, туку кон неjзиното однесувањe“\(^{200}\).

Доколку се постигне промената во однесувањето на другиот, тогаш лутината си ја исполнила целта и агресивното однесувањe „се гаси“.

Но, лутината е само едно од можните чувства кое може да се наjде зад агресивното однесувањe, бидеjки и фрустациjата, зависта, инaетот, љубомората и омразата можат да се манифестираат како агресивност. Омразата има за цел другиот да страда и да биде уништен,

\(^{197}\) Стор Е.: „Људска агресивност“, Нолит, Београд, 1968, str. 64


\(^{199}\) Милivoјевић З.: „Емоциjе, психотерапиjа и разумевањe емоциjа“, Прометеj, Нови Сад, 1999, стр. 322

\(^{200}\) Исто, стр. 322
така што физичката деструктивност не престанува кога другиот ќе го смени своето однесување, бидејќи неговата крајна цел е уништување на објектот. Омразата стои зад голем број кривични дела кои во криминологијата се нарекуваат „злосторство од омраза“.

9.2. Теории за агресивност

Поновите трудови од оваа област ги наведуваат следните теории за факторите кои поединецот го водат во агресивно однесување: биолошки, психодинамски, теории за учење, когнитивни и општествени теории.

Биолошките теории аналогијата ја бараат во животинскиот свет, во кој агресијата се користи заради зачувување на видот, обезбедување најсилните да добијат потомство и поради обезбедување ред во заедницата. Поради тоа ги нарекуваат и етолошки (од етологија – наука за однесување на животните). Тука како фактори за агресивност се споменуваат поседувањето на одредени видови холестерол, состојба во некои бразди на мозокот, концентрација на тестостерон и слично.

Психодинамската теорија се основа на Фројдовото учење кое тргнува од инстиктот, односно ставот дека акумулираната внатрешна енергија се празни низ агресијата. Они кои можат да го контролираат таквото празнење доживуваат „катарза“ или низ активно учество во социјално допуштени активности кои се погодни за такво празнење (занимавање со боречки спортови) или нивно гледање. Storr наведува дека Freud во првите трудови сметал дека агресијата е безначајна појава во однос на сексуалноста. Дури подоцна почнал да го проучува нагонот на уништување. Се чини дека пресврт во однос на психоанализата спрема агресијата означила категоријата „потреба за моќ, односно супериорност“ која Adler ја вовел во 1908 год.

Его-психолозите сметале дека агресивниот инстикт мора да се отфрли; Неофројдиџите истакнуваат социокултурни корени за агресивноста. Застанпниците на теоријата за приврзаност (attachment theory) го нагласуваат влијанието на односот кој поединецот го има во раната младост кон пореметување на друштвената интеракција во подоцнежната доба.

Теоријата за учење го свртува вниманието на процесот на наградување, засилувањето како важен чинител за агресивно однесување во ситуации кога се настојува да се оствари однапред поставена цел (остварување на материјални добивки или избегнување на стимулс, кои предизвикуваат одвратност). Овде се јавува и хипотезата во врска со фрустрицијата и агресијата, каде што првата води кон друга, во
зависност од вредноста која има посакувана цел и ниво на фрустрација. Казнувањето може да инхибира агресија, а може и да ја засили.

Когнитивните теории покажуваат на влијание за искривено знаење за жртвите на засилување на агресија, а од друга страна, моралната евалуација на сопствените постапки може да води кон смалување на агресијата.

Општествените теории се јавуваат во повеќе варијанти: теорија за социјалната структура- ја објаснува агресијата како обид да се излезе од бедата и сирмощтијата; теоријата за социјални процеси -тврди дека социјализацијата низ контакти со институциите и друштвените организацији го води кон насилиство; теоријата за неутрализација укажува како се оправдува сопственото агресивно однесување; теорија за социјалната контрола покажува како директната (со казнување) и индиректната (нис друштвена афилијација – придружување) контрола го спречува насилиството; теорија на етикетирање го објаснува насилничкото однесување низ механизмот на примарна и секундарна девијација.

Buss, A. H. & Perry, M. P. смекаат дека постојат четири видови агресивност: физичка, вербална, лутината и непријателство. Физичката и вербалната агресија се инструментални компоненти на агресивноста, лутината е физиолошка компонента, а непријателството (хостилност) е когнитивна компонента. Со анализа на межусебни корелации на компонентите на агресивноста, тие дошло до заклучок дека лутината ги поврзува инструменталните компоненти (физичка и вербална) со когнитивната компонента на агресивноста (хостилност). Врз основа на тие резултати, Buss и Perry заклучуваат дека лутината е психолошки мост кој ги поврзува инструменталните со когнитивната компонента, и затоа е логично лутината која е и физиолошка компонента и енергетски покренувач, да се смета за основна компонента на агресивноста.

Целта на истражувањето е да се определи општ степен на агресивноста, како и компоненти на агресивност кај популацијата на осудени лица во Македонија.

За да се оствари оваа цел, прв чекор е утврдување на структурална валидност и релевантност на скалите на агресивноста на скалата AQ на примерокот на осудените лица во Македонија, за да се види дали скалата одговара на теориски очекуваната структура. Затоа, покрај аритметичките средни и стандардни девијации на секој од

---
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компонентите на агресивноста на тестот на Buss и Perry, пресметани се Cronbahovite коефициенти на внатрешната доследност. Добиени се следните коефициенти: физичка агресивност 0,785, вербална агресивност 0,680, лутина 0,756 и непријателство 0,796. Коефициентите на интерната конзистентност добиени во ова истражување приближно одговараат на соодветните компоненти кои ги утврдиле Buss и Perry. Во истражувањето на Мејовшек во хрватските затвори изцелок претставува скалата на вербална агресивност, за која е утврдено ниско ниво на релијабилност, заради што е исключена од понатамошната анализа. Во нашето истражување, скалата на вербална агресивност има најниско ниво на во однос на другите скали, но, со оглед на тоа дека се приближува кон горната граница (7), ја зедовме предвид во анализата.

Хипотези

1. Осудените лица покажуваат повисоко ниво на агресивност во однос на нормите.
2. Повторниците покажуваат повисока агресивност од примарните сторители.
3. Агресијата кај осудените лица е поврзана со депривации.

9.2.1. Резултати и дискусија

Дескриптивна статистика

<table>
<thead>
<tr>
<th>Табела бр. 54: Descriptive Statistics</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PA_skala Скала за физичка агресија</td>
</tr>
<tr>
<td>VA_skala Скала за вербална агресија</td>
</tr>
<tr>
<td>A_skala Скала: гнев</td>
</tr>
<tr>
<td>H_skala Скала: Непријателство</td>
</tr>
</tbody>
</table>
9.2.2. Физичка агресивност

На скалата, во однос на физичката агресивност добиена е просечна вредност од 31,14. Buss и Perry наведуваат просечна вредност од 24,1 за студенти и 27,8 за невработени млади мажи. Добиениот резултат е многу повисок од овие просечни вредности, веројатно затоа што се работи за осудничка популација за која се очекува да би ја повеќе физички агресивна. Во истражувањето на осудените лица од хрватските затвори, добиена е просечна вредност од 22,7, а вака ниската вредност авторите ја објаснуваат со потребата на осудените лица да се контролираат поради последиците кои можат да трпат заради агресивното поведение.204

9.2.3. Вербална агресивност

На скалата на вербалната агресивност добиена е просечна вредност од 15,62 што претставува вредност која не отстапува многу од просечните вредности добиени од Buss и Perry (15,2). Овој податок би можеле да го објасниме со карактеристиките на скалата. Имено, пресметаниот коефициент на внатрешната доследност беше најнизок од сите други скали (0,67), но ние го задржавме, бидејки е блиску до 7 што претставува долна граница.

9.3.4. Лутина

На скалата на лутина добиена е просечна вредност од 22,55. Buss и Perry наведуваат просечна вредност од 17,0 за студенти и 20,2 за невработени, а Asher и др.(1995) за примерок на студенти 16,6. Во истражувањето на Мејовшек на осудените лица просечната вредност изнесува 16,7. Во нашето истражување, осудените лица имаат многу повисок резултат на лутина, како физиолошка основа на агресијата и како суштинската компонента на агресија. По наше мислење, ова е очекувано за популација на осудени лица, со оглед дека кади нив лутина е повеќе изразена, отколку кај популација на луѓе кои не се наоѓаат

204Види повеќе во: Mejovšek, M.: Komponente agresivnosti u populaciji zatvorenika, Prema modelu intervencija u kaznenim zavodima, Sveučilište u Zagrebu, Edukacijsko rehabilitacijski fakultet, Zagreb, 2001
во затвор. Нашиот наод е во согласност со истражувањата на Zamble и Porporino, кои го потврдуваат овој став. 

9.3.5. Хостилност

На скалата на хостилност добиена е просечна вредност од 23,89 што не отстапува многу од просечната вредност добиена во истражувањето на Мејовшек кај осудените лица во Хрватска (24,0). Оваа вредност е зголемена во однос на вредностите добиени во другите истражувања: Buss и Perry наведуваат просечна вредност од 21,3 за студенти, Asher и dr. 20,9 за студенти и 22,2 за невработени.

Ваквиот резултат е очекуван, со оглед на тоа што се работи за затворската популација која во основа е незадоволна со фактот што се наоѓа во затвор, што е отфрлена и изолирана од страна на општеството, незадоволна од условите во установата, итн. Хостилноста во целост претставува когнитивна компонента на агресивноста која се карактеризира со негативни и непријателски ставови кон другите. Покрај незадоволството од затворот, осудените лица можат да бидат незадоволни од пресудата, односно од висината на казната.

Интересен е наодот дека за разлика од анксиозноста и депресивноста, кои како резултат на адаптација на затворските услови кај осудените лица со време опаѓаат, хостилноста расте. Нашиот наод покажува дека агресивноста кај осудените лица е покачена, што е во согласност со наодите на другите истражувања.

Резултатите од истражувањето на агресивност покажаа дека осудените лица во Македонија на тестот на агресивност на Buss и Perry во однос на нивните норми покажуваа повисоки резултати и тоа на скалата на физичка агресивност, скала на лутина и скала на хостилност, додека на скалата на вербална агресивност не покажуваат повисок резултат. Ваквите резултати се очекувани и можат да се објаснат со низа стресни ситуации на кои се изложени осудените лица во затворот, како што се: лошите услови, чувството на несигурност, незадоволството од пресудата, изолираноста од општеството, како и депривациите на кои се изложени: депривација на слобода, сексуални односи, автономија и материјални добра.

205 Zamble i Porporino ,(1990): Coping, imprisonment and rehabilitation, Criminal Justice and Behaviour, 17, 53 -70
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9.3.6. Агресивноста на повторници и примарни сторители

Во истражувањето се споредени групите на повторници и примарни сторители во однос на сите четири скали на тестот на агресивност, со т-тестот, но на ниедна од скалите не се добија значајни разлики.

Табела бр. 55: t-тест

<table>
<thead>
<tr>
<th>Скала</th>
<th>Levene's Test for Equality of Variances</th>
<th>t-test for Equality of Means</th>
<th>95% Confidence Interval of the Difference</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>F</td>
<td>Sig.</td>
<td>t</td>
</tr>
<tr>
<td>PA_skala</td>
<td>Equal variances assumed</td>
<td>.088</td>
<td>.767</td>
</tr>
<tr>
<td>VA_skala</td>
<td>Equal variances assumed</td>
<td>1.19</td>
<td>.275</td>
</tr>
<tr>
<td>A_skala</td>
<td>Equal variances assumed</td>
<td>.039</td>
<td>.845</td>
</tr>
<tr>
<td>H_skala</td>
<td>Equal variances assumed</td>
<td>.359</td>
<td>.550</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ваквата оценка се утврдува врз основа на Левеновиот тест за еднаквост на варијансите. Според него, нултата хипотеза претпос- тавува дека разликите меѓу варијансите не се статистички значај-
ни, додека альтернативната хипотеза вели дека значајни. Тоа се утврдува со вредноста F -статистиката и податокот Sig. Тие два податоци ни зборуваат за тоа колкува е можноста од грешка, доколку ја отфрлиме нултата хипотеза.

Доколку кај Левеновоиот тест Sig. е поголемо од 0,05 нема да се отфрла нултата хипотеза и t- тестот ќе се толкува за тоа колкава е можноста од грешка, доколку Sig. е помал од 0,05 се отфрла нултата хипотеза и t -тестот се пресметува (се толкува) со претпоставка дека станува збор за нееднакви варијанси (equal variances not assumed).

Тоа значи дека претпоставката дека повторниците се поагресивни од првпат осудените лица, во нашето истражување не се потврди. Иако не постојат значајни разлики помеѓу нив, агресивноста и на едните и на другите е повисока во однос на нормите.

Овој наод би можел да се објасни со зголемената контрола на прикажување на сопствената агресивност на тестот кај повторниците, со оглед на тоа што дисциплинираното однесување им оди во прилог. Претпоставка е дека тие на тестот се обидувале да се прикажат себеси најдобар можен начин, односно што помалку агресивни, па можеби оттука не се јавуваат разликите помеѓу овие две групи осудени лица.

Едно од објаснувањата би можело биде и тоа дека осудените лица кои се повторници навистина сакаат да се однесуваат добро, од една страна за да излезат побргу, а од друг астрана билејки сакаат да се адаптираат на затворскиот живот и да живеат што помирно.

Иако преовладува мислење дека животот во затворот доведува до негативни и деструктивни промени во личноста на осудените, поновите истражувања покажуваат дека осудените, особено со подолги казни во значително помала мера ги кршат затворските правила (Sorenson,Wrinkle, 1998; Johnson, Dobrzanska, 2005). Зборувајки за доживотните осуденици, Johnson вели: „Доживотните осуденици се адаптираат не затоа што е лесен затворскиот живот; тие добро се адаптираат заради сопствениот интерес, за да го извлечат максимумот од мошне тешката животна ситуација, и затоа што затворот е нивниот дом во кој не влегле доброволно. Тие сакаат да добијат најмногу што можат од ограничениот живот зад решетките“ 208.

Johnson (2002) во својата книга Hard time: Underestending and Reforming the Prison вовел концепт „пристојни затвори“, каде што се залага за похуман пристап кон осуденитеци. Целта на пристојните затвори е животот зад решетките да се адаптира на здрав и одговорен

208 Johanson R.: Life without Parole, Our Death Penalty: Are Life Sentenced Inmates
начин и да се развијат зрели механизми за соочување за животот во затвор и на слобода. За да се постигне оваа цел, осудените мораат да научат да се носат со животните проблеми како одговорни човечки битија кои постигнуваат автономија без да ги кршат правата на дугите, сигурност без прибегнување кон измама и насилство, и поврзаност со другите како најдобар и најпотполен израз на човечки идентитет”209.

За Johnson, „пристојните затвори го редуцираат стресот и го охрабруваат зрелото соочување помеѓу осудените, доколку:
1. Осудените ги решаваат своите проблеми на здрав начин;
2. Избегнуваат измами и насилство;
3. Градат заеднички и поддржувачки односи со другите.
„Осудените кои се поддеднакво успешни кон другите осуденици и кон вработените, како и кон своите блиски, се човечки битија кои поседуваат достоинаст и вредности и претставуваат солидни граѓани на затворската заедница.Основни обележја на зрело соочување со стресот се автономија, сигурност и поврзаност со другите”210.

Со организирање на лична рутината и со избегнување на неволји, осудените лица имаат контрола над својот живот во најнеизразен несигурно окружување во затворот и го прват својот живот многу посигурен. Иако од повторниците се очекува да бидат поагресивни, бидејќи тие почитот имаат проблематична личност која се одликува со агресивност и импулсивно однесување, веројатно факторот адаптација и потребата животот да се живее што понormalно и во затворски услови има значајна улога и повторниците да внимаваат на своето однесување и да не манифестираат агресија повеќе отколку наие кои се прв пат во затворот.

9.3.7. Поврзаноста на агресивноста со депривациите

Истражувањето во македонските затвори покажа дека депривациите се присутни кај повеќе од половина осудени лица и тоа е поизразено во затворите од затворен вид, што е во согласност со резултатите од други истражувања. Исто така, се покажа дека агресивноста кај осудените е повисока во однос на нормите, и тоа на сите скали (физичка, лутина, хостилност), освен на скалата за вербалната агресивност.

За да ја тестираме третата хипотеза (агресијата кај осудените лица е поврзана со депривациите), испитани се корелации помеѓу резултатите на субскалите на агресивноста на тестот Buss, Petry и
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одговорите на испитниците во врска со депривациите со Пирсоновиот коефициент на корелација.

Табела бр. 56: Во установата мора да се однесуваат според одредени правила и наредби. Како го понесувате тоа?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>3.03</th>
<th>1.372</th>
<th>190</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Табела бр. 57: Correlations</th>
<th>PA</th>
<th>VA</th>
<th>A</th>
<th>H</th>
<th>27.1</th>
<th>27.2</th>
<th>27.3</th>
<th>27.4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PA - скала за физична арреса</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pearson Correlation</td>
<td>1</td>
<td>.588</td>
<td>.709</td>
<td>.628</td>
<td>-.003</td>
<td>-.108</td>
<td>-.101</td>
<td>-.034</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td></td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td>.073</td>
<td>.177</td>
<td>.192</td>
<td>.654</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum of Squares and Cross-products</td>
<td>183.92</td>
<td>6575.37</td>
<td>10084.7</td>
<td>10326.2</td>
<td>-5.387</td>
<td>-193.025</td>
<td>-163.077</td>
<td>77.613</td>
</tr>
<tr>
<td>Covariance</td>
<td>93.619</td>
<td>33.548</td>
<td>51.433</td>
<td>52.685</td>
<td>-.032</td>
<td>-1.229</td>
<td>-.971</td>
<td>-.451</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>197</td>
<td>197</td>
<td>197</td>
<td>197</td>
<td>168</td>
<td>138</td>
<td>169</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td>VA - скала за нервна арресса</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pearson Correlation</td>
<td>.588</td>
<td>.689</td>
<td>.626</td>
<td>-.062</td>
<td>-.152</td>
<td>-.139</td>
<td>-.036</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td>.424</td>
<td>.053</td>
<td>.069</td>
<td>.638</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sum of Squares and Cross-products</td>
<td>6575.37</td>
<td>7685.40</td>
<td>6622.14</td>
<td>6777.06</td>
<td>84.211</td>
<td>171.877</td>
<td>151.202</td>
<td>53.746</td>
</tr>
<tr>
<td>Covariance</td>
<td>33.548</td>
<td>38.236</td>
<td>33.111</td>
<td>34.086</td>
<td>-495</td>
<td>-1.068</td>
<td>-879</td>
<td>-305</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>197</td>
<td>202</td>
<td>201</td>
<td>200</td>
<td>171</td>
<td>162</td>
<td>173</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>A - скала за хороша арресса</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pearson Correlation</td>
<td>.709</td>
<td>.689</td>
<td>.641</td>
<td>-.128</td>
<td>(.155)</td>
<td>(.198)</td>
<td>-.065</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td>.094</td>
<td>.049</td>
<td>.009</td>
<td>.390</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sum of Squares and Cross-products</td>
<td>10084.7</td>
<td>6622.14</td>
<td>12667.9</td>
<td>8888.54</td>
<td>227.05</td>
<td>241.691</td>
<td>279.079</td>
<td>127.065</td>
</tr>
<tr>
<td>Covariance</td>
<td>51.453</td>
<td>33.111</td>
<td>63.024</td>
<td>44.666</td>
<td>-1.336</td>
<td>-1.501</td>
<td>-1.623</td>
<td>-722</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>197</td>
<td>201</td>
<td>202</td>
<td>200</td>
<td>171</td>
<td>162</td>
<td>173</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td>Нарипателство: 27.1. Немодерност</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pearson Correlation</td>
<td>.628</td>
<td>.626</td>
<td>.641</td>
<td>1</td>
<td>-.114</td>
<td>(.206)</td>
<td>(.174)</td>
<td>-.144</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td>.094</td>
<td>.140</td>
<td>.009</td>
<td>.023</td>
<td>.058</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sum of Squares and Cross-products</td>
<td>10326.2</td>
<td>6777.06</td>
<td>8888.54</td>
<td>16070.7</td>
<td>212.08</td>
<td>338.225</td>
<td>262.264</td>
<td>299.909</td>
</tr>
<tr>
<td>Covariance</td>
<td>52.685</td>
<td>34.056</td>
<td>44.666</td>
<td>80.758</td>
<td>-1.262</td>
<td>-2.127</td>
<td>-1.543</td>
<td>-1.724</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>197</td>
<td>200</td>
<td>200</td>
<td>199</td>
<td>160</td>
<td>160</td>
<td>171</td>
<td>175</td>
</tr>
<tr>
<td>Да 27.2. Немодерности</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pearson Correlation</td>
<td>-.003</td>
<td>-.062</td>
<td>-.128</td>
<td>-.114</td>
<td>1</td>
<td>.403**</td>
<td>.464**</td>
<td>.392**</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (2-tailed)</td>
<td>.973</td>
<td>.424</td>
<td>.094</td>
<td>.140</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td>.000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sum of Squares and Cross-products</td>
<td>-5.387</td>
<td>-84.211</td>
<td>227.053</td>
<td>212.083</td>
<td>318.56</td>
<td>107.625</td>
<td>109.609</td>
<td>129.995</td>
</tr>
<tr>
<td>Covariance</td>
<td>-.032</td>
<td>-.495</td>
<td>-.1336</td>
<td>-.1262</td>
<td>1.741</td>
<td>.644</td>
<td>.616</td>
<td>.714</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>168</td>
<td>171</td>
<td>171</td>
<td>169</td>
<td>184</td>
<td>168</td>
<td>179</td>
<td>183</td>
</tr>
<tr>
<td>Pearson Correlation</td>
<td>-.108</td>
<td>-.152</td>
<td>(.155)</td>
<td>(.206)</td>
<td>(.403)</td>
<td>1</td>
<td>.437**</td>
<td>.258**</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Pearson Correlation</th>
<th>Sig. (2-tailed)</th>
<th>Sum of Squares and Cross-products</th>
<th>Covariance</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>.192</td>
<td>-163,077</td>
<td>-971</td>
<td>169</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>.069</td>
<td>151,202</td>
<td>169</td>
<td>173</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>.099</td>
<td>279,075</td>
<td>173</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>.023</td>
<td>262,240</td>
<td>173</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>.000</td>
<td>109,60</td>
<td>171</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>.000</td>
<td>88,895</td>
<td>171</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>.000</td>
<td>186,77</td>
<td>171</td>
<td>177</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>.000</td>
<td>74,179</td>
<td>171</td>
<td>177</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
NONPAR CORR

Се покажа дека дека агресивноста во затворите е поврзана со некои од депривациите. Така, од табелата се гледа дека постои корелација помеѓу компонентата на агресивноста лутина и незадоволството од храната што ја добиваат и тоа на ниво на значајност од 0,01, а лутина со незадоволството од условите на ниво на 0,05.

Исто така, се покажа дека лутината е поврзана со депривацијата на блискоста со партнерот/партнерка на ниво на 0,05 а сота депривацијата на слободата 0,05.

Непријателството е поврзано со депривација на блискоста со партнерот/ партнерката на ниво на 0,01, а со депривација на слободата на ниво 0,05.

Ова е мошне значаен наод со оглед на тоа што лутината се смета за суштинска компонента на агресивноста. Ова може да значи дека агресивноста на осудените лица (компонентите лутина и непријателство) е поврзана со депривација на материјалните добара (особено храната), хетеросексуалните односи и слобода, додека поврзаноста не се покажала помеѓу агресивноста и депривациите на автономија и чувство на безбедност.

Оттука можеме да заклучиме дека депривациите пред сè на слободата, сексуалните односи и метеријалните добара (особено на
храната), доведуваат до фрустрација на задоволување на основните човекови потреби која се манифестира низ чувство на лутина, како суштинска компонента на агресивноста.

За објаснување на овој наод може да послужи фрустрациона теорија за агресивноста, по која сите облици на агресивноста имаат извор во фрустрација на однесување кое е насочено кон задоволување на некоја релевантна биолошка потреба. По оваа теорија, „појавата на агресивно однесување секогаш претпоставува постоењето на фрустрација и обратно, постоењето на фрустрација води кон некоја форма на агресија."

За теоретското објаснување на нашиот наод особено е важна подоцнежната ревизија на оваа теорија на Berkovitz од 1978 година, според која, посредувачката улога во афективното искуство провоцирано од попречувањето наспрема цел насочено однесување, има афективна состојба лутина (anger), која како компонента на агресивноста се покажува како релевантна во истражувањето.

Согласно со овие сфаќања, за затворите би можела да се примени препораката на Berkovitz, која се однесува на можности за контрола на междучовечките конфликти: „Веројатноста на междучовечките конфликти може, барем теоретски, да биде намалена доколку би имало помалку поводи за фрустрација и кога добивката која би можела да се постигне со агресијата би се свела на најмала мерка." Според тоа, кога затворите во Македонија би ги намалиле депривациите (со подобрување на условите, подобрување на храната, можности за почасни контакт со партнер/партнерка), лутина која потенцијално може да резултира со агресивно однесување, веројатно би се намалила. Ако на ова се додаде и тоа дека работниот неангажирање на голем дел на осудениците, како и отсушство на културно-забавни содржини се исто така депривации, заклучувме дека осудените лица се сериозно оневозможени во остварување на своите основни потреби во секојдневниот живот: да се рекреираат, да работат, да сакаат. Логично, сега ова ги води поблиску кон осуденичката култура, која им дава некаква смисла на секојдневното живеење.

Заради тоа е неопходно ангажирање на затворското менаџмент во смисла на нудење позитивни содржини на осудените лица (работа, рекреација, културни активности, групи за третман, можности за почасни контакти со семејството), што во голема мера би довело до намалување на депривациите, намалување на чувството на лутина, па со тоа и можноста за агресивно однесување.
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ДЕСЕТТИ ДЕЛ
ПОЛОЖБАТА И ПСИХОЛОШКИТЕ КАРАКТЕРИСТИКИ КАЈ ДОЖИВОТНО ОСУДЕНИТЕ И ЖЕНИТЕ-ОСУДЕНИЧКИ, КАКО СПЕЦИФИЧНИ ТРЕТМАНСКИ ГРУПИ

10.1. Вовед

10.1.1. Правни одредби на третманот, како една од целите на казнувањето во РМ

Според КЗ, покрај остварување на правдата, целта на казнувањето е: 1. спречување на сторителот да врши кривични дела и негово превоспитување, и 2. воспитно да се влијае врз другите да не вршат кривични дела (чл.32). Казната затвор подразбира лишување од слобода на лицето-извршител на кривично дело, чија главна цел е заштита на општеството од злосторства. Тоа ќе се постигне доколку при извршувањето на казната лицето се оспособи за повторно враќање и вклучување во општеството, каде што самостојно ќе живее и нема да го прекрушува законот (ЗИС, чл.11 ст.1). Ова подразбира преземање на мерки од стручниот пенитенцијарен персонал кон осудените лица, т.н. третман. Притоа, од посебна важност е поттикнување на чувството на одговорност и развивањето на мотивација за доброволно и активно вклучување на осудените лица кон третманот од страна на пенитенцијарниот персонал (ЗИС чл.11 ст.2), од причина што приклучувањето и резултатите зависат од волјата на осуденото лице, кое има право да го одби или може да има отпор кон него. Услов за тоа е осуденото лице

* Посебна благодарност за поддршката и стручната соработка му изразуваме на Александар Донев, советник во Управата на КПД „Идризово“, а воедно и партиципант во Комитетот за крим -проблеми при Советот на Европа во Стразбур - Поткомитет за долги казни и доживотен затвор на ниво на експерти од земјите-членки, што резултираше во Препораката 2003-3, увоена од Советот на министри на земјите-членки.
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временски неограничен процес во кој се претемаат збир организиран систематични и динамички постапки со цел поддршка и унапредување на позитивните и менување на негативните карактеристики на личноста (навики, ставови, вредности, склонности, интереси и мотивации) на осуденикот, односно остварување понящавки структурни и динамички црти на личноста кои нема да се појавуваат како индивидуални детерминанти на криминалитетот во идиипна.
да биде третирано како личност, со свое достоинство, потреби и ква-
литети (ЗИС чл.12), истото да се увери дека станува збор за лични
вредности кои се од негов интерес и доколку се потврди. Ваквиот однос е често во праксу согласно условите во
казненопоправните установи, иако според Комитетот за човекови права
при ОН тоа не смеа да зависи од материјалните можности кои им се на
располагање на државите.

Предвидените методи на третман опфаќаат разни индивидуални
(разговори, советувања и сл.) или групни (групно советување, психоте-
рапија и сл.) начини на постапување. Притоа, правата и должностите на
осуденото лице се законски одредени, а неговата активна партиципа-
ција во превоспитувањето се поттикнува со цел систем погодности,
како: посети, слободен излез од установата, користење одмор надвор од
установата и сл. 214 Појдлова основа за третманот би требало да бидат
результнатите од интердисциплинарно организираната опсервација на
личноста на осуденото лице во приемното одделение, по пат на крими-
нологско- penetoloшки, социолошки, психолошки, медицински, педагош-
ки и сл. испитувања на личноста, што процесува од индивидуализа-
цијата на извршувањето на санкциите. Според тоа, лицето се распо-
редува во соодветно одделение или третманска група за поуспешна
примена на мерките за воспитување и ресоцијализација од ист вид.
Праксата покажува недостаток на психолошки инструменти кои се
специјализирани за затворската популација во РМ и нивна стандарди-
зација и адаптација за нашата држава.

Со оглед на тоа што психолошкиот дел од истражувањето е сè уште
во тек, во овој дел од Извештајот се разработени само две од
специфичните третмански групи, чии програми се предвидени во
Стратегијата за ресоцијализација и социјална адаптација на осудени
лица кои издржуваат казна затвор 2010-2012, а тоа се лицата осудени на
dоживотен затвор и жените- осуденички. Притоа треба да се земе
предвид дека специфичните програми, нако се предвидени во Стратеги-
јата, сè уште не се конструирани, ниту пак се применуваат во пракса.
Исто така, важно е да се напомене дека истите како специфични трет-
мански групи ретко се предмет на истражување во светот, додека од
посебна важност е фактот дека во Република Македонија ова е прво
истражување од ваков карактер.

Со текстот кој следи, се надеваме дека со утврдување на одре-
дени психолошки карактеристики ќе дојдеме до заклучоци и ќе дадеме

214 Упатство за одредување на видовите и начините на третман на осудените лица, Управа за
извршување на сакции, 2011
предлози со кои ќе придонесеме за поуспешен третман и подобрување на благосостояњата кај овие две специфични третмански групи.

10.2. Теоретски основи на психолошките карактеристики

10.2.1. Стресот и стиловите на справување со стресот

Стресот е посебно застапен и од интерес за разгледување кај затворската популација. Разни автори го дефинираат на различен начин. Така, наспроти физиолошка дефиниција на Сели (1993), според која стресот претставува неспецифичен склоп на телесни промени, т.е. општ, заеднички одговор на физичките и психичките барања кои се поставуваат пред организмот, а кои можат да бидат: емотивно возбудување, напор, замор, болка, страв, концентрација, понижување, губење крв, студено, топло, инфекција, траума, голем изненаден успех и слични дразби, под услов да бидат доволно интензивни; Фолкман и Лазарус стресот го гледаат како динамичен однос на личноста со околината, кој како специфична трансакција настанува во ситуации кога срединските и/или внатрешните барања ги надминуваат адаптивните способности на личноста.215 Накратко, стресот е резултат на проценка на личноста дека нејзиниот однос со околината е променет. Додека стресорот претставува настан/и кои ни го загрозуваат животот или животот на блиските, имотот и сл. или настан кој може да го измени досегашниот живот, а кој може да биде е надворешен настан или внатрешно побарување, стресот претставува внатрешна состојба или доживување. Лазарус стресот го објаснува во рамки на својот т.н. трансакциски модел, а кој се состои од три елементи:

Обележја на личноста кои се релативно трајни – особини, вредности, уверувања, цели, способности и сл.; како и карактеристики на средината во која функционира личноста – барања, можности, и пречки;

Когнитивна проценка на стресорот, која може да биде: примарна – оценка на важноста и значењето на стресниот настан и секундарна – проценка на можбите за влијание на настанот кој ќе се процени како стресен; и справување – постојано променливи когнитивни и бихејвернални напори со цел совладување на специфичните надворешни и/или внатрешни побарувања, кои личноста ги проценува како претоглеми за сопствените сили. Притоа, постојано доаѓа до примена на разни стратегии за соочување, со кои се настојува да се реши стресната си-

туација или се да се ублажат штетните последици кои се менуваат за висно од односот помеѓу личноста и околината, а секоја промена на односот води до нова процена.

Промената пак, настанува како резултат на примената на стратегиите кои го променуваат степенот на стресност. Притоа, околината може да се јави како поддршка, но и како извор на стрес, а долгорочните последици како нови извори на стрес. Не постојат добри и лоши стратегии, тоа е резултат на проценка, а последиците можат да бидат краткорочни – емоционални реакции и долгорочни – квалитет на живот и здравје.216

Постојат две генерални стратегии на справување, а тоа се: 1. справување фокусирано кон проблемот – целенасоочност кон решавање на проблемот или правење нешто со цел да се избегне изворот на стрес, кое преовладува кога луѓето чувствуваат дека нешто може да се направи за да се реши проблемот и имаат контрола врз стресната ситуација, и 2. справување фокусирано кон емоциите – насоченост кон редуцирање или управување со негативните емоции и емоционалната нестабилност поврзана со стресната ситуација, а преовладува кога постои чувство дека стресорот е нешто што мора да се издржи. За првот е типично преземање акција, а за вториот пасивизација.

Во таа насока, Карвер разработува 16 типа механизми на справување, од кои првите 5 се „фокусиран проблемот“, од 6-9 „фокусирано емоции“, а последните 6 ги сместа за емпирички претпосставки кои се поврзани со поединачки теоретски стилови. Тоа се: 1. Активно справување - преземање активни чекори во обид да се отстранат или да се заобиколат стресорите или да се ублажат нивните последици; 2. Планирање - размислување за начинот на справување со стресот доаѓање до стратегии за акција преку размислување за тоа какви чекори да се преземат за најдобро справување со проблемот; 3. Потиснување на компетитивните активности – апстрахирање или дистанцирање од други активности или процесирање компетитивни информации, за да не се одвлече вниманието со други настани, со цел поцелосно концентрирање и справување со стресорот; 4. Воздржување – чекање соодветна можность за делување, себезадржување за да не се издевствува избрзано; 5. Барање инструментална социјална поддршка - барање совет, помош или информации; 6. Барање емоционална социјална поддршка - добивање морална поддршка, сочувство или разбиращење; 7. Фокусирање и вентилација на емоциите - тенденција да се фокусира на она што е катастрофално или го вознемирива за да се искусат и

вентелираат негативните чувства; 8. Бихејвиорално повлекување - наизмислување на напорот за справување со стресорот, дури и откажување од обидите за постигнување цели кои се поврзани со стресорот; 9. Ментално повлекување - широк спектар на активности кои служат за одвлекување на вниманието од размислување за бихејвиоралната димензија или цел поврзана со стресорот, како на пр. мечтаење, бегање преку спиење или „губење“ во ТВ; 10. Позитивна реинтерпретација и развој – претворање на стресните моменти во позитивна смисла; 11. Негација - одбивање да се верува дека стресорот постои или обид да делува како стресорот да не е реален; 12. Прифаќање - прифаќање на реалноста дека постои стресна ситуација, но и прифаќање на моменталниот недостаток од активни стратегии за справување. Тоа значи дека ова е ефективна стратегија кога стресорот е нешто на што е неопходно да се прилагоди, но не и кога истото лесно може да се отстрани; 13. Религиозно справување - тенденција на насочување кон религијата во стресни ситуации; 14. Хумор - тенденција за трасфер на стресорот во хумор; и 15. Употреба на супстанции – склоност кон употреба на супстанции на зависимост (пр. алкохол, дроги и сл.) при стресни ситуации.217

10.2.2. Димензии на личноста

Во рамките на психологијата не постои согласност во однос на поставувањето единствена дефиниција на личност, бидејќи тоа зависи од теоретската определба на авторите. Накратко, личноста се состои од низа мерки и опишани изрази кои се применуваат за опис на испитаниците според променливите или димензиите кои заземаат централно место во рамките на дадената теорија.218

Како пример за еклектички пристап, доминантно е прифатен Петфакторскиот модел на личноста (Five Factor Model - FFM) на Коста и МекКри, кој се базира на резултатите од истражувачите што се припадници на лексичката парадигма, но кој истовремено се смета и за рационален пристап. Истиот, воедно станува и еден од најприфатените модели во современата психологија во поново време, од аспект на теоретско, истражувачко и практично значење, и воедно интегрира повеќе методски пристапи кои порано биле присутни во теориите на личноста: идеите за модел со хиерархиска организација на личноста,

лексичката хипотеза, како и употребата на факторската анализа во проучувањето на индивидуалните разлики.

Петфакторскиот модел на личноста припаѓа на областа од психолошката на личноста, која се занимава со базичната структура на личноста, т.е. одредувањето на базичните црти на личноста, под кои се подразбира „некогнитивни, временски стабилни и во однос на карактеристиките на примерокот, инваријантни диспозиционални конструки кои можат да објаснат најголем дел од варијансата на индивидуалните разлики“. Според FFM, „личносниот хиперпростор“ може да се дефинира преку пет базични димензии или фактори на личноста. Во психолошката поимот фактор ги подразбира психолошките варијабли со кои се описува личноста, па постојат поопшти и помалку општи фактори. Поопштите се помалку на број, се наоѓаат во основата на личноста и го одредуваат целокупното однесување на луѓето, додека помалку општите се однесуваат на површинските домени на личноста и се поврзани со помал број животни ситуации. Сите фактори, во однос на нивната општост, се хиерархски распоредени, па со редуцирање на нивното голем број и нивно припојување, се добиваат помал број базични фактори или демензии, кои всушност се предмет на интерес на голем број психолози кои се обидуваат да ги објаснат основните конструки на личноста долго време низ историјата.

Накратко, Петфакторскиот модел на личноста на Коста и МекКри е каузален модел каде што петте главни фактори се биолошки предиспонирани и истиот претставува хиерархски модел со повеќеочленено ниво. Факторите се добиени со факторска анализа, така што

219 Притоа, автори чии трудови се од важност за испитување на базичната структура на личноста се: Гилфорд, Кател, Ајзенк, Телеган, Клонингер, Тајпс и Кристил, Норман, Коста и МекКри, Закерман и сл., чии истражувачки пристапи можат да се поделат на две категории: 1. класичен научен пристап, на кој припаѓаат Гилфорд, Ајзенк, Закерман, како и Коста и МекКри со FFM; насрото 2. лексичката хипотеза, која се занимава со експертност и исцрпност на човечкото однесување во предложените црти, а тука се подминат иницири и регулира доследни адаптивни и експресивни поведенија“ (Allport, 1937).

220 Факторот претставува независна димензија, за која посредно се заклучува преку факторската анализа, а се објаснува зависно од теоретскиот пристап. Општ за тоа го користи терминот црта, дефинирајќи ја како „невропсихичка структура, која се занимава со експертност и исцрпност на човечкото однесување во предложените црти, а тука се подминат иницири и регулира доследни адаптивни и експресивни поведенија“ (Allport, 1937).

хиерархиски се разликуваат според нивната општост. Според Коста и МекКри, Петте димензии на личноста се дефинирани како:

1. **Невротицизам (N)** се разликува од поимот „невротичност“ и претставува генерална тенденција да доживеат негативни афекти, да се дестабилизира и отежнато да се адаптира на новините и стресот. Поддимензите пак, се дефинираат како:  
   1. **Анксиозност (N1)** - степен на напнатост, возбуденост и страв;  
   2. **Хостилност (N2)** - тенденција, спремност да се доживее бес, фрустрираност и лутење, а начинот на покажување зависи од скалата А;  
   3. **Депресивност (N3)** - тенденција да се доживеат депресивните афекти, при што се мерат нормалните индивидуални разлики кај луѓето;  
   4. **Социјална нелагодност (N4)** - тенденција да се доживува срам, збунетост и нелагодност во друштво, чувствителност на потсмев и чувство на инфериорност;  
   5. **Импулсивност (N5)** - неможност да се контролираат потребите и импулсите како: пушење, храна, алкохол и сл.; и  
   6. **Вулнерабилност (N6)** - чувствителност на стрес.

2. **Екстраверзијата (E)** - квантитет и интензитет на социјалните реакциии, потребата за стимулација и капацитет за радување, што вклучува два квалитета: степен на уживане во друштво на другите и општо ниво на енергија што го посетува, составена од 6 поддимензии:  
   1. **Топлина (E1)** - способност за интерперсонална интимност, топли и пријателски чувства и брзина на воспоставување блискост;  
   2. **Дружељубивост (E2)** - преференција личноста да биде во друштво, да ужива во веселбата со другите луѓе;  
   3. **Асертивност (E3)** - ниво на дигамантност, сила, социјална надмоќ и способност за лидерство;  
   4. **Активитет (E4)** - брзина на темпото на живеење и ниво на потребата личноста да биде работно ангажирана;  
   5. **Потрага по возбудувања (E5)** - ниво на потреба за возбудувања и потрага по сензацији; и  
   6. **Позитивни емоции (E6)** - тенденција да се почувствуваат позитивни емоции, што е и предуслов за општото задоволство на личноста од животот.

3. **Отвореност за искуства (O)** - активна потреба за искуство само по себе, како и толеранција на личноста кон она што не ѝ е блиско, со 6 поддимензии:  
   1. **Фантазија (O1)** - имагинација и активен фантазмички живот, што не подразбира и бегство од реалноста, туку начин личноста да си креира поинтересен внатрешен свет;  
   2. **Естетика (O2)** - степен во кој личноста ја цени, познава и разбира уметноста и

---

убавината, што не подразбира поседување уметнички талент; 3. Чувствање (O3) - ниво на рецептивност за сопствените чувства и вреднување на емоциите како важен сегмент од животот; 4. Акција (O4) – аспект, бихејвиорално видлив, како спремност да се премат разни активности, да се оди на нови места, да се јаде невообичаена храна, интерес за разни хобија, поточно степен на преферирање новини во однос на познатото и рутинското; 5. Идеи (O5) - интелектуална љубопитност, не само како просто занимање со интелектуални содржини, туку и како отвореност во мислењето со намера да се откријат нови, неконвенционални идеи; и 6. Вредности (O6) - спремност за преиспитување на социјалните, политичките и религиозните уверувања, т. е. степен на конвенционалност и толеранција на различното, што е индикатор и за степенот на прифаќање на авторитет.

4. Соработка (A) - степен во кој личноста ужива да биде во друштво со другите или став/ индивидуалниот однос кон другите луѓе, составена од 6 поддимензии: 1. Доверба (A1) - општо верување дека луѓето се чесни и добронамерни; 2. Искреност (A2) - степен на искреност на личноста кон другите луѓе, како и степен на склоност кон манипулација со другите луѓе или воздржаност во експресијата на автентичните доживувања; 3. Алтруизам (A3) - активна грижа за доброто на другите, која се манифестира како великодушност, грижа и помош кон другите; 4. Попустливост (A4) - реакцијата на интерперсоналните конфликти: степен на попуштање, инхибиране на агресијата, простување и заборавање; 5. Скромност (A5) - степен на склоност кон понижување и самопоништувачко однесување, иако не нужно без себепочитување, како и степен на верба за супериорност, суетност и ароганција кон другите; и 6. Благ нарав (A6) - став на симпатија и грижа за другите, степен на однесување во склад со потребите на другите.

5. Совесноста (C) - индивидуален степен на организирањето, перзистентност и мотивираност при однесувањето насочено кон целта, е составена од 6 поддимензии: 1. Компетентност (C1) - доживување на личноста за себе - дека е способна, борбена, разумна и ефикасна, т. е. степен на спремност за соочување со животот; 2. Ред (C2) - степен на уредност, јасност, организирањето, методичност, темелност и ефикасност; 3. Одговорност (C3) - степен на стриктна доследност кон етичките принципи и скрушлозното извршување на моралните длажности; 4. Постигнувања (C4) - ниво на аспирација, свет и спремност да се работи на постигнување на своите цели; 5. Самодисциплина (C5) - спремност да се започне нова работа и да се истрае до целосното исполнување на целта; и 6. Промисленост (C6) - тенденција грижливо да се размисли пред да се спроведе акција.
Димензиите на личноста како биолошки предиспозиции ги одредуваат и доминантните стратегиите на справување, иако на нивниот избор влијае и контекстот во кој се одвива справувањето. Осознавањето на оваа поврзаност е од посебна важност за изготвувањето на програмите за третман и утврдување на начинот на постапување на стручниот тим за него успешно спроведување, посебно кaj долгите казии.

Така, теоретските поставки укажуваат дека за димензијата N (која се базира на избегнувачки темперамент и чувствителност на стрес) се карактеристични „кон емоциите насочените“ стратегии и избегнувањето, кои ја намалуваат мотивацијата за повторна активна борба со стресорот. Тоа ги интензивира емоциите кои го овозможуваат внимателното планирање, позитивното размислување и когнитивната обработка. Димензијата С позитивно е поврзана со „кон проблемот насочените“ стратегии, што овозможува решавање на проблемите, а не нивно избегнување, што на сметка на силните организиски капацитети подразбира успеш во когнитивна реконструкција и способности за избегнување на негативните мисли. Димензијата А, заради високото ниво на доверба и грижа за другите, подразбира силна социјална мрежа, па за оваа димензија се карактеристични стратегиите на справувањето кои се базираат на социјалната поддршка. Лидерските капацитети на димензијата Е ја поврзуваат со иницирање и истрајност при решавањето на проблемите, позитивните афекти со когнитивната реконструкција, додека ориентацијата кон другите и пристапот до социјалната мрежа ја поддржува социјална поддршка при справувањето. Отвореноста кон нови искуства, како резултат на креативните капацитети развива решавачки стратегии кои ги разгледуваат новите можности (како решавање на проблемите и когнитивна реконструкција), но исто така го поттикнува и фантазирањето како бегање од реалноста. Накратко, оптимизмот води до решавачки стратегии, додека пессимизмот предизвикува дистрес и избегнувачки стратегии.\(^{224}\)

Овие релации емпириски се потврдени низ разни истражувања. Така, Коста и МекКри спровеле истражување за три од димензиите, при што утврдиле позитивна поврзаност на N со незрелите или невротични копинг -механизми (како: фантазирање бегање од реалноста, неодлучност, смирување, себеобвинување и хостилни реакции); позитивна поврзаност на E со позитивното размислување, рационалната активност

и воздржувањето; додека О е позитивно поврзано со хуморот, а негативно со религијата, како две зрели стратегии.  

10.2.3. Агресивноста како црта на личноста

Како и по основ на останатите поими, така и во однос на агресијата, дефинициите се разликуваат кај различни автори, но кај сите постои сагласување дека се работи за нанесување повреда или штета некому, но разликите се однесуваат во однос на намерата. Според Жужул, кој е автор на прашалникот што се користи во истражувањето, за да се зборува за агресија предуслов е постојење намера, независно дали истата е до крај реализирана. Притоа, покрај поделбата на физичка и вербална агресија според целта, современите сфакања издиовоаа два облика на агресивно однесување, и тоа: 1. Импулсивна, мотивирана од емоционалните промени во организмот; и 2. Инструментална, мотивирана од тенденцијата за постигнување на одредени надворешни цели.

Од друга страна пак, во психологијата преовладува став дека постои агресивност како особина на личноста, со оглед на тоа што ги исполнува двата услови за нешто да се дефинира како особина на личност, а тоа се: временската и ситуационската конзистентност во однесувањето. Лонгitudinalните истражувања покажале дека тоа е особина која се формира доста рано во животот и е најстабилна од сите конативни особини, а чија временска стабилност е практично иденлична на стабилност на интелигенцијата. Емпириски се потврдува дека кај одредени личности постои тенденција да се однесуваат агресивно во дадени ситуации, за разлика од други единки кои не се однесуваат така.

Жужул, во својот модел на агресивност тргнува од две поставки:

1. Агресијата е секогаш реакција на одредена ситуација, што значи дека го негира постоенето на инструменталната агресија. Дали ќе дојде до агресивна реакција, зависи од четири групи на фактори. Провоцирачката ситуација предизвикува пораст на емоционалното возбудување во организмот, што доведува до мотивација за агресија, која предизвикува мотивација за инхибиција на агресијата. Појавувањето на агресивната реакција зависи од односот на двете мотивации. Појавувањето на емоционално-мотивацијските фактори зависи од когнитивно-информацииските процеси, како интерпретација на ситуацијата и

---

настанатото емоционално возбудување со трагање за можни одговори на истото, како и процена на последиците од евентуалната агресивна реакција. На последните фактори влијаат социјалните фактори, или особините и однесувањето на другите личности во ситуацијата. На појавата на агресијата или нејзиниот интензитет, индиректно делуваат и евентуалното постоење на други извори или т.н. ситуациони фактори, преку влијание на емоционалното возбудување и двете мотивации.

2. Агресивноста како особина на личноста се манифестира на два начина: како латентна тенденција кон агресивна реакција до која доаѓа во провоцирачки ситуации -т.н. латентна агресивност, и манифестна агресивност, како вистинско агресивно однесување. Латентната агресивност е првенствено одредена од степенот на иритабилност на вегетативниот нервен систем, кој доаѓа до израз во одредени ситуации и се разликува кај различни личности, што висуност ја чини стабилна особина. Додека манифестната е само бихејвiorална особина, која како резултантот на латентната и инхибицијата на агресивноста кои се стабили, претставува конзистентна карактеристика.  

10.2.4. Истражувачка постапка

Проблем и хипотези. Целта на овој текст е да се одговори на прашањата:
1. Каква е положбата на доживотно осудените и жените како специфични третмански групи во РМ?
2. Каков е профилот на личноста и кои се доминантните стресори за справување и облици на агресивноста кај доживотно осудените и жените, како специфични третмански групи во РМ?
3. Кои се доминантни начини на соочување со стресорите според интегративниот модел BASIC Ph кај жените како специфични третмански групи во РМ?
4. Каква е поврзаноста на димензините на личноста со стиловите на справување, кај доживотно осудените и жените како специфични третмански групи во РМ?
5. Каква е поврзаноста на облици на агресивност со стиловите на справување кај доживотно осудените и жените како специфични третмански групи во РМ?
6. Каква е поврзаноста на димензините на личноста со облици на агресивност кај доживотно осудените и жените, како специфични третмански групи во РМ?

Примерок. За поголема прегледност примероците се објаснети во секој од засебните делови, подолу.

Инструменти. Како инструменти се користат:

1. Прашалник за ставовите на осудените лица кои се однесуваат ресоцијализацијата (овој прашалник е зададен само кај жените). Прашалникот е специјално конструиран за ова истражување, а во овој текст се занимава со прашањата кои се однесуваат на работното ангажиране, слободното време, контакти со надворешниот свет, користење на погодности, грижа за здравјето, третманот во институцијата, дисциплинските мерки, чувството на сигурност во затворот, проблемите со кои се соочуваат.

2. Полуструктурирано интервју за осудените лица од RIDOC (Rhode Island Department of Correction), од кое се обработени само прашањата за утврдување на главните стресори во затворската установа, начините на справување и предлозите кои ги задаваат за подобрување на состојбите, кои кај женскиот примерок се анализирани според интегралниот модел BASIC Ph.

3. Инвентар за механизмите на справување - COPE Inventory (Carver, C.S, Scheier, M.F. & Weintraub, J.K., 1989), кој опфаќа 15 типови механизми на справување во стресни ситуации (објаснети погоре), кои се мерат со резултати на четиринесетте потскали. Не постои вкупен резултат за општо користење на механизмите. COPE во ова истражување за прв пат се задава на затворска популација во РМ.

4. NEO-PI-R (Revised NEO Personality Inventory, Costa, P.T. & McCree, R.R., 1992) – со кој се мерат Петте големи фактори на личноста (N-Невротизизам, E-Екстраверзија, O-Отвореност кон искуства, A-Соработка и C-Совесност), сочинети од по 6 поддимензии. Секоја поддимензија се мери на засебна скала, со резултат кој се движи 0-32 и се состои од 8 дела, што значи дека секоја димензија се мери со резултат кој се движи од 0-192 и е сочинета од по 48 дела. Целиот тест е сочинет од вкупно 240 дела и тој не подразбира вкупен резултат.

---


5. Прашалник за мерење на агресивноста (А-87), конструиран од Жужул, М., 1987г., кој содржи 15 провоцирачки ситуации, на кои се дадени по пет можни реакции на истите (вербална и физичка во манифестен и во латентен облик и индиректна реакција на агресија), да одговорат на скала од 1 до пет во која мера ја практикуваат. Резултатите на петте потскали се во теоретски распон од 15 до 75, додека на крајот се добива и едне сумаренрезультата, кој се движи од 75 до 375.


Статистички поставки: мерки на централната тенденција, варијабилност, корелација и квалитативна анализа.

---

10.3. Положбата и психолошките карактеристики на лицата осудени на доживотен затвор во Република Македонија

10.3.1. Кривичноправна определба на казната доживотен затвор

Согласно со Уставот на Република Македонија како највисок правен акт, никому не може да му биде ограничена слободата, освен со одлука на Судот, во случаи и постапка утврдена со закон (чл.12 ст.2). Тоа подразбира дека осудените лица ги уживават сите права и слободи утврдени со Уставот, освен правото на слободно движење, со востановени механизми за контрола и надзор во текот на извршувањето на казната затвор и со создавање реални претпоставки за ресоцијализација и социјална адаптација, како основен предуслов за враќање во општеството по издржаната казна.

КЗ на Република Македонија познава пет вида казни (КЗ ст.1), каде што најстрога е казната затвор, која може да биде: временски ограничена и доживотен затвор. Смртната казна, по нејзиното укинување во 1996 г. е заменета со доживотен затвор, која денес претставува најдлабока и настрога казна во Република Македонија, а која се изрекува во случаи на тешки дела сторени со умисла (КЗ, чл.35, ст.4) истата може да биде заменета само со затвор од 20 години или условен отпуст, но не пред одлажување најмалку 15 год. (КЗ чл.36, ст.4). Не се исклу-

230 Како тешки дела се сметаат дела направени со умисла, на свиреп или подмолен начин, дела каде се лишени од живот повеќе лица или жртви се специфична категорија на лица и сл. за кои дела КЗ пропишува казна затвор од минимум 10 години и остава простор на судските органи по слободно судско убедување да одредат казна доживотен затвор, како најстрога казна во Р.Македонија
231 Според КЗ на РМ со доживотен затвор можат да бидат казнети лица кои извршиле: квалифицирани облици на убиство (чл.123 ст.2), дела каде некое лице е лишено од живот со умисла, како: разбојништво (чл.273 ст.4), разбојничка кражба (чл.238 ст.4), загрозување на безбедноста на воздухиното сообраќај (чл.303 ст.3), признавање на окупација (чл.306), убиство на претставници од највисоките државни органи (чл.309), казнување за најтешки форми на кривични дела (чл.327 ст.2), противставување на претпоставен кај вооружените сили (чл.330 ст.5), напад на воено лице во вршењето на службата (чл.333 ст.4), меѓународен тероризам (чл.419 ст.3), загрозување на лица под меѓународна заштита (чл.420 ст.3) и при земање заложници (чл.421 ст.3); како и во останати дела против човечности и меѓународното право, како: геноцид (чл.403), злосторство против човечностото (чл.403-а), воено злосторство против човечното насељение (чл.404), воено злосторство против ранети и болни (чл.405), воено злосторство против воени захтевени (чл.406), кога при употреба на недозволени средства за борба загинале повеќе лица (чл.407 ст.3), кога при злоупотреба на хемиско или биолошко оружје ќе настапи смрт на повеќе лица (чл.407-б), противправно убивање или ранување на непријател за време на војна – на свиреп или подмолен начин, од користољубни или други ниски побуди, или ако се убиени повеќе лица (чл.409).
чени ниту амнестијата и помилувањето, но и за нив мора да се почитува минимумот од 15 год. издржана казна. Оваа казна не може да биде изречена кај лице кое во моментот на извршување не навршило 21 год. од животот (КЗ чл.35 ст.4).

Доживотно осудените лица се сместени на едно место во рамки на затвореното одделение (освен поединци, кои во текот на издржување на казната се разместени во останатите крила) во КПД „Идризово“.

10.4. Специфика на третманот на лицата осудени на казна доживотен затвор

Доживотно осудените казната ја издржуваат согласно со одредбите за извршување на казната затвор и ги уживаат сите права и погодности како и останатите осудени лица, освен они кои се ограничен во куќниот ред на установата (немаат право на прогресирање во полиберални одделенија, ниту користење на погодности надвор од установата) (ЗИС чл.49 ст.2). Притоа, во законската регулатива не постојат посебни разграничувања за нивниот статус како специфична категорија со оглед на должината на казната, како во некои европски држави. Нивната специфичност произлегува од неможноста во првите 15 години да користат погодности кои се извршуваат надвор од кругот на установата и неможност за условно отпуштање на слобода. Стратегијата за ресоцијализација и социјална адаптација на осудени лица кои издржуваат казна затвор 2010-2012 предвидува редовни и специфични програми на третман, при што вторите целосно изостануваат, а редовните скоро воопшто не се спроведуваат во пракса. Оттаму, се поставува прашањето: кои се спецификите на нивната положба, кои се главните стресори и на што треба да се стави акцент при изготвување на програма за третман на оваа специфична група?

- Неопределеност на казната, што резултира со долгорочно чувство на неизвесност - осудените лица не знаат кога, дали и како ќе бидат ослободени, што негативно влијае на менталното здравје и целите на третманот.

---

232 Закон за помилување (пречистен текст)
233 право на: работа, образование, образование по занимање, морално-етично воспитување и осуденичко самоорганизирање, слободни активности, спорт и рекреација на осудените лица;
234 програми за третман на осудени лица кои злоупотребуваат дроги и други психотропни супстанци, алкохол, сексуални деликти, дела со елементи на насилство, насилно однесување, малолетни лица, помлади полполетни лица, жени и лица осудени на доживотен затвор
Најсуровата казна во РМ, со што овие осудени лица ги поставува највисоко во хиерархијата на затворското општество, побарува голема доза на претпазливост и најсериозен пристап од страна на општеството, затворската управа и персонал, но и од останатите осуденици.

Тежината и чувствителноста на проблемите и конфликтиите поврзани со природата и чувствителноста на кривичните дела кои го одредиле криминалното однесување, а во комбинација со проблемите настанати во затворот, побарува голема сериозност и претпазливост во пристапот на стружните лица, посебно при психолошкиот третман.

Должината на казната создава неспоредливи проблеми (социјална изолација и деформација, губење ориентација за време, продолжена сексуална апстиненција, осаменост, губење на одговорност, потрага по идентитетот, „повлекување“ и „далбоко смрзнување на чувствата“, целосно рутинизирање на животот и зависност од институцијата и сл.), а од друга страна истите имаат специфични потреби, посебно за комуникација со надворешниот свет, што бара зголемено разбирање од страна на лицата кои го спроведуваат третманот.

Успешната имплементација на програмите за третман го претпочита почетниот период на издржувањето на казната, кога емотивната лабилност кулминира и кога најдобро се прифаќа третманот. Недостатокот на програми во овој период може да предизвика штетни или непоправливи последици, како резултат на несоодветното поставување на односот помеѓу осуденото лице и персоналот и изнаоѓање начини за соочување и адаптирање надвор од третманот.

Непостоење програми за образование и работа, кои се од клучна важност за долгите казни, создава револт и силно чувство на бескорисност, што поттикнува недозволени активности за преживување и целосно контрапродуктивно влијае на третманот.

Непостоењето на објективни програми со разбирливи критериуми за проценка на подобноста за ослободување овозможува лична или политичка манипулација од страна на оните кои одлучуваат за условно ослободување, што предизвикува чувство на неправда и револт кая осудените.

Од друга страна пак, неможноста безгрешно да се предвиди опасноста на доживотно осудените повторно да сторат тешки дела, од страна на стружните лица, е главна пречка за до-
несување одлука за ослободување, што го пролонгира нивно-
то ослободување до постигнување психофизичка старост.\(^{235}\)

Препораката на Советот на Европа (2003) укажува на потребата
од организација на затворскиот живот на доживотните казни со цел
приближување до реалниот живот, потоа проценка на ризик и потреби
имамалуване на штетните ефекти од долгите казни, што покрај другото
опфака и: планирање на издржувањето на казната со можност за личен
избор на активностите од дневниот живот; да се спречи нарушувањето
на семејните врски: сместување во затворски установи блиску до
семејствата, дозволување писма, телефонски повици и посети колку
што може поче сто; поттикнување на други контакти со надворешниот
свет: доделување разни форми на излез од затвор, по потреба со
придружба, пристап до медиуми, и сл.\(^{236}\)

10.5. Стрес и стилови на справување кај затворска
популација - досегашни истражувања

Земајќи предвид дека истражувањата покажуваат повисоко ниво
на стрес, анксиозност, депресивност и суицидност кај затворската во
однос на општата популација, од голема важност е истражувањето на
стратегиите за справување и поддршката за нивно развивање од страна
на институцијата за тетман. Истражувањата покажуваат највисоко ниво
на стрес кај новодојдените осуденици со долги казни, во однос на оние
кои се при крај на издржувањето на важните казни, како и во однос на
новодојдените со кратки казни, иако не се покажала разлика во нивото
на стрес, призонизацијата и самодовербата помеѓу оние со долги казни
и доживотно осудени, што покажува дека разликите зависат од
должината на казната, но и од развивањето стратегии за справување со
негативните искуства.\(^{237}\) Основните лишувања со кои се соочуваат
осудениците се однесуваат на управување со времето, одржувањето на
семејните и други односи со надворешниот свет, како и зачувување на
сопствениот идентитет и самопочитување, но истите се зајакнати кај

\(^{236}\) Council of Europe, Committee of Ministers, Recommendation Rec (2003)23 of the Committee of
Ministers to member states on the management by prison administrations of life sentence and other
long-term prisoners (adopted by the Committee of Ministers on 9 October 2003 at the 855th meeting of
the Ministers Deputies)
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оние со долги казни како резултат на факторот време.  „Кон проблемот фокусираните“ стратегии се покажале помалку ефективни, со оглед дека не може да се исправи направеното дело за да се реши проблемот со издружувањето на казната како стресор. Тоа се потврдува и кај 30 осудени лица, мажи во Холандија, каде што се покажала подобра здравствена состојба кај оние кои користеле „кон емоциите фокусирани“ стратегии, во однос на оние кои биле склони да ги задржат негативни чувства за себе, чие социјално значење вклучува споделување на емоциите со останатите во социјалната мрежа; додека когнитивното значење подразбира редефинирање на перцепцијата на ситуацијата, со нагласување на позитивните аспекти, што влијае на намалување на интензитетот на негативните емоции.  

Кај осудените на доживотни казни, со оглед на зголеменото влијание на призонизацијата, од посебна важност е развивањето на позрели стратегии за справување. Тие најпрво треба да се прилагодат на новата средина, потоа социјално да се адаптираат за да можат да контактираат со персоналот и осудените лица, и најпосле психолошки да се адаптираат, со развивање соодветни стратегии на справување, од кои посебно ефективна се покажала насоченоста кон религијата и оптимистичкиот пристап. Карактеристично за нив е намалување на интересот за релациите со надворешниот свет, размислувањата за иднината, чувствителноста за проблемите на нивните роднини, притоа водени од чувството дека се беспомошни во однос на тоа и сл., што придонесува за зголемено почитување на затврското режим и дисциплина.  

Наспроти тоа, незрелите начини на справување значат отпор кон рутините и правилата во затворот и насилство за растретување на фрустрацијата, со цел враќање на самодовербата и самоодобрана. Во истражување на доживотно осудените во Ирска, се истакнува важноста на индивидуалните разлики во начинот на справување наспроти тежината на ситуацијата, што зависи од структурата на личноста, проценката, темпераментот, социјалните ресурси, нивната способност да го заштитат менталното здравје во долгиот период на затворање, како и нивната способност за обука и работа во затворот. Оние кои ќе успеат да најдат смисла во секојдневните активности и ќе

---

ги оттргнат мислите од депривацијата кон надворешниот свет со тоа што ќе бидат ангажирани во установата, поуспешно ќе се справат со процесот на призонизација, што всушност значи успешно развивање на конструктивни „кон емоциите фокусиран“ стратегии на справување. Резултатите покажале неефективност и формално постоене на Одборот за помилување, а одлуките се донесувале на политичка основа. Неодредените временски рамки на нивниот извештај и нетранспарентноста во донесувањето на одлуките придонесувале кон стагнација и фрустрација кај осудените.241

Други автори ја истакнуваат важноста од развивање чувство на контрола врз нивните животи, како услов за поуспешно справување со призонизацијата. Тоа подразбира дека треба да се обидат да се прилагодат на условите во затворот што зависи од нивниот свесен избор, наместо да ставаат акцент на она на кое не можат да влијаат. Ова можат да им го овозможат рутинските активности и дисциплина против која не треба да војуваат. Од друга страна, рутинските активности претставуваат засолниште од стресот, овозможувајќи чувство на безбедност, како услов на чувството дека знаат што можат да очекуваат од животот во затворот, но и можност за ослободување од тензијата, која во спротивно би се створила и истурила врз останатите осуденици, што ќе предизвика насилно однесување и проблеми, но и оттргнување од насилиот од осудените кои ќе го уништат и понатаму слабото чувство на адаптираност. Доживотно осудените се најчесто најмирните осуденици, велат искуствата на странските експерти, бидејќи насилството го нарушува рутинскиот живот за кој силно се држат, што би ги вратило на почетокот на процесот на адаптација. Од тие причини, тие мораа да го организираат својот живот така што ќе избегнуваат проблеми, што влијае и на развивање повисока самоконтрола во процесот. Собата е местото каде што се чувствуваат заштитени и можат да се посветат на себе и на секоидневните активности, наспроти дворот кој е извор на опасност, за доживотно осудените во САД. Тие овозможуваат контрола со тоа што најголем дел од временот го поминуваат сами со себе, избегнувајќи контактите со непознати, посебно некои кои не се со таква казна, заради заштита од проблеми. Оттаму, тие се оружје на менаџментот за креирање нивните активности, наспроти дворот кој е извор на опасност, за доживотно осудените во САД. Тие овозможуваат контрола со тоа што најголем дел од времето го поминуваат сами со себе, избегнувајќи контактите со непознати, посебно некои кои не се со таква казна, заради заштита од проблеми. Оттаму, тие се оружје на менаџментот за креирање постабилна средина и услови за живот во установата, што е и нивна главна цел. Услов за тоа е развивање стратегии на справување кои подразбираат мудрост и зрел пристап кон настаните. Од друга страна, животот ги тера да развijат поглема толеранција и емпатија кон
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другите, да им помагаат на послабите и помладите или да бидат во улога на „мировници“ или „родители“, што им создава статус на почит од средината, чувство на себевредност и чувство дека се корисни за општеството. Од посебна важност за нив се врските со семејството и останатите осуденици со доживотни казни, што им го намалува чувството на осаменост и најмногу се чувствуваат разбрани.\(^{242}\)

Кај затворската популација во Хрватска, како најсилни стресори се појавуваат недостатокот на контактси со надворешниот свет, сместувањето и здравствените проблеми. Накратко, ограничувањето на слободата е најсилниот стресор, додека сите останати произлегуваат од тоа и се со послаб интензитет. Интензитетот на стрес е повисок, колку што установата е од позатворен тип. Најкористени од стратегиите за справување се: активно справување, реинтерпретација, планирање и мечтаење, а најмалку е чувство на осаменост и најмногу се чувствуваат разбрани. Се покажала нешто повисока веројатност на тоа кои се подобро адаптирани во помала мера да користат стратегии за соочување, а обратнопропорционален е односот помеѓу степенот на адаптираност и должината на престој во установата. Позитивниот став кон казната придонесува на најуспешна адаптација, а кај повисоки се најверојатно децата со висок стрес помала е веројатността на тоа.\(^{243}\)

10.5.1. Примерок

Во моментот на истражувањето, доживотно осудените\(^{244}\) се застапени со 1,36% од вкупната возрасна затворска популација во РМ или 2,28% од затворската популација во КПД „Идризово“.\(^{245}\) Од вкупно 31 осудено лице на казна доживотен затвор, сите се мажи на возраст од 28 до 66 години, со просечна возраст од 41,06; од четири националности, од кои најмногу Албанци 15 (48,4%), па Македонци 12 (38,7%) и други 4 (12,9%); со стручна српеста најмногу со НСС 18 (58,1%), со ССС 12 (38,7%) и само 1 (3,2%) со ВСС; со просечна должина на престој од 8,14, и тоа 15 (48,4%) од 6 до 10 години, 7 (22,6%) на почетокот на издржување на казната, а само 3 (10%) над 15 години кои побарале помилување, но биле одбиени. Сите се осудени за облици на кривично


\(^{244}\) Психолошкото тестирање на овој примерок го спроведе м-р Александар Димитровска, психолог

\(^{245}\) Годишниот извештај на Управата за извршување санкции за состојбата и работењето на казненопоправните и воспитноуправните установи во Р. Македонија за 2012, стр.26-7
дело убиство, или во комбинација со други дела, од кои 4 (10%) се извршени во странство, а тројца од нив одлучиле да ја продолжат казната во РМ; ниту еден од нив не е странски државјанин. Од сите нив, 21 (67,7%) го признаваат делото; само 11 (35,5%) се повторници.

Во примерокот се опфатени 20 испитаници (64,5%) кои доброволно прифатиле да учествуваат во истражувањето, на возраст од 28-50 годени и просечна возраст 38,8 годени; со просечна должина на времетраење на престојот од 8,5 годени; 22,2% користеле марихуана или друга дрога пред да дојдат во установата (немаме информации за колку од нив сега се зависими, иако не се регистрирани како такви). Останатите карактеристики во голема мера соодветствуваат на карактеристиките на вкупната бројка (Тabela бр.58).

Тabela бр. 58:Основни карактеристики на популацијата доживотно осудени и примерокот

<table>
<thead>
<tr>
<th>Возраст f (%)</th>
<th>Националност f (%)</th>
<th>Времетр. на престоj f (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>28-30</td>
<td>5 (16,1)</td>
<td>4 (20,0)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Македон.</td>
<td>12 (38,7)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8 (40,0)</td>
<td>0-5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7 (22,6)</td>
<td>7 (35,0)</td>
</tr>
<tr>
<td>31-35</td>
<td>5 (16,1)</td>
<td>3 (15,0)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Албанци</td>
<td>15 (48,4)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>9 (45,0)</td>
<td>6-10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15 (48,4)</td>
<td>6 (30,0)</td>
</tr>
<tr>
<td>36-40</td>
<td>5 (16,1)</td>
<td>5 (25,0)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Роми</td>
<td>3 (9,7)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2 (10,0)</td>
<td>11-15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6 (19,3)</td>
<td>5 (25,0)</td>
</tr>
<tr>
<td>41-45</td>
<td>4 (12,9)</td>
<td>3 (15,0)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Турци</td>
<td>1 (3,2)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1 (5,0)</td>
<td>Над 15</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3 (9,7)</td>
<td>2 (10,0)</td>
</tr>
<tr>
<td>46-50</td>
<td>9 (29,0)</td>
<td>5 (25,0)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Над 50</td>
<td>3 (10,0)</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Стручна спрема f (%)</td>
<td>Брачна состојба f (%)</td>
</tr>
<tr>
<td>НСС</td>
<td>18 (58,1)</td>
<td>8 (40,0)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Во брак</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8 (40,0)</td>
<td>ДА</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11 (35,5)</td>
<td>10 (50,0)</td>
</tr>
<tr>
<td>CCC</td>
<td>12 (38,7)</td>
<td>11 (55,0)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Разведени</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4 (20,0)</td>
<td>НЕ</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>20 (64,5)</td>
<td>10 (50,0)</td>
</tr>
<tr>
<td>BCC</td>
<td>1 (3,2)</td>
<td>1 (5,0)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Самци</td>
<td>?</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7 (35,0)</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1 (5,0)</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
10.5.2. Резултати со дискусија

Резултатите покажуваат дека како највисоко рангирани стресори според доживотно осудените се издвојуваат (Табела бр.59): на прво место самот факт дека им е одземена слободата и тоа што се одвоени од семејството и блиските (66,6%), потоа неправдата во судењето од аспект дека се невини, казната им е превисока или се обвинети и за дела што не ги сториле (38,9%), и најпосле недостатокот на третманот (образование и работа), средината во која се наоѓаат и условите во затворот (61,1%).

Таблица бр. 59: Што ти е најтешко/најстресно во врска со тоа што си затворен (на прво, второ трето место)(N=18)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Стресор 1</th>
<th>f</th>
<th>%</th>
<th>Стресор 2</th>
<th>f</th>
<th>%</th>
<th>Стресор 3</th>
<th>f</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ограничен слобода</td>
<td>8</td>
<td>44,4</td>
<td>Не е виновен</td>
<td>4</td>
<td>22,2</td>
<td>Им стои животот</td>
<td>5</td>
<td>27,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Одвоен од блиските</td>
<td>2</td>
<td>11,1</td>
<td>Неправда во судењето</td>
<td>3</td>
<td>16,7</td>
<td>Средината во затворот</td>
<td>4</td>
<td>22,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Го направил делото</td>
<td>2</td>
<td>11,1</td>
<td>Одвоен од блиските</td>
<td>4</td>
<td>22,2</td>
<td>Условите во затворот</td>
<td>2</td>
<td>11,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Не е виновен</td>
<td>1</td>
<td>5,5</td>
<td>Ограничен слобода</td>
<td>3</td>
<td>16,7</td>
<td>Ограничен слобода</td>
<td>1</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Висината на казната</td>
<td>1</td>
<td>5,5</td>
<td>Финансиски проблеми</td>
<td>1</td>
<td>5,5</td>
<td>Нема посети</td>
<td>1</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Незговноста до кога</td>
<td>1</td>
<td>5,5</td>
<td>Нема посети</td>
<td>1</td>
<td>5,5</td>
<td>Финансиски проблеми</td>
<td>1</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Лишен од секс.оди.</td>
<td>1</td>
<td>5,5</td>
<td>Се суди за децата</td>
<td>1</td>
<td>5,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Односите со средината</td>
<td>1</td>
<td>5,5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

На прашањето како се справуваат со проблемите, добиени се следниве категории одговори: 1. најголем дел се потпираат на активно справување и комуникација со судските органи (55,5%) со оглед на тоа што 44,4% се изјаснуваат како невини и се борат за повторно судење, а 11,1% веќе се стекнале со право на помилување; 2. потпирање врз контактите и помошта од надворешниот свет, со оглед на тоа што во најголем дел од нив се хранат и целосно финансираат однадвор, а и како основен фактор кој им помага да издржат се контактите со семејството и партнерките, иако има поединци кои немаат ништо од тоа (од вкупниот примерок семејствата ги задржале во 33,3%, а од останатите 27,8% немаат ниту партнерки, само 20% имаат деца, а 6,7% немаат никакви посети); 3. интеракциските врски во рамки на уставновата, а останатите доживотно осудени поголемиот дел ги претставуваат како второ семејство; 4. рутински активности кои самите си ги задаваат, како ТВ, разни игри, готвење, прошетка, молење и сл., со
оглед на тоа што само 13,3% имаат работа, а поголемиот дел од нив побара, но не добиваат со образование дека нема работа или заради висината на казната. 5. Само мал дел обрнува внимание на стратегиите насочени кон психичка контрола и обид за адаптирање надвор од активностите (се надева, се помирува, се нервира, размислува што да прави, се грижи за здравјето и сл.).

Како предлози за унапредување на условите според осудените лица заклучуваме дека: 1. најголем дел разговорот со психолог го гледаат како корисен, кој за повеќето за прв пат е извршен во рамките на ова истражување. Тие укажуваат на потреба од разговор, посебно со стручните лица за ресоцијализација, а поголемиот дел посочуваат дека немаат отворен разговор и поддршка скоро од никого од вработените во установата, а од друга страна постои неправда и некоректен однос од нив. 2. Обезбедувањеможности за работа, прилив на финанси и продолжување на образованието. 3. Издвојување на зависниците и болните како главни причинители на проблеми, насилство и криминал во затворот, но и спречувањето да се внесува дрога во установата, со оглед на големиот број зависници во затворот, кој расте заради непостоењето специфични програми за нивен третман. 4. Подобрување на условите во затворот кои се финансиски одредени, како: храна, вода, услови за хигиена и капење, здравствена заштита и лекови, помош за сиромашните, сала за вежбање, простории кои нема да ги трауматизираат децата на посетата, и сл. Некои од нив укажуваат на неможноста да добијат дозвола да бидат однесени на лекар надвор од установата поради таквата казна. 5. Предлози кои се однесуваат на зголемената слобода во движењето во рамките на затворот, комуникацијата со надворешниот свет и останатите осудени лица (повеќе посети за награда, излегување надвор до 7 часа, контакти со други крила, намалување на времето за чекање на посетителите) и сл. погодности со оглед на должината на казната и неможноста да одат дома на викенд.
Табела бр. 60: Димензии на СОРЕ кај лица осудени на доживотен затвор во РМ (N=20)

<table>
<thead>
<tr>
<th>СТИЛОВИ</th>
<th>ранг</th>
<th>М</th>
<th>σ</th>
<th>М</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Активно справување</td>
<td>2</td>
<td>12,80</td>
<td>1,70</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Воздржување</td>
<td>3</td>
<td>12,50</td>
<td>2,28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Потиснување на компетитив. активности</td>
<td>6</td>
<td>11,75</td>
<td>2,27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Планирање</td>
<td>7</td>
<td>11,65</td>
<td>2,60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Барање инструментална социјал. поддршка</td>
<td>9</td>
<td>11,00</td>
<td>2,99</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Барање емоционална социјална поддршка</td>
<td>8</td>
<td>11,30</td>
<td>2,20</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Ментално повлекување</td>
<td>11</td>
<td>10,15</td>
<td>1,84</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Фокусирање и вентилација на емоциите</td>
<td>10</td>
<td>10,20</td>
<td>2,26</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. Бихејвиорално повлекување</td>
<td>13</td>
<td>8,45</td>
<td>2,78</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Религиско справување</td>
<td>1</td>
<td>14,40</td>
<td>2,44</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11. Позитивна реинтерпретација и развој</td>
<td>4</td>
<td>12,25</td>
<td>2,00</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12. Прифаќање</td>
<td>5</td>
<td>11,95</td>
<td>3,28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13. Негација</td>
<td>12</td>
<td>9,10</td>
<td>2,25</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14. Хумор</td>
<td>14</td>
<td>7,55</td>
<td>2,87</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15. Употреба на супстанции</td>
<td>15</td>
<td>4,95</td>
<td>1,90</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Од Табелата бр. 60 заклучуваме дека кај доживотно осудените во РМ доминираат „кон проблемот фокусираните“ стилови на справување. Како најкористен се покажа стилот насочен кон религиските верувања, а потом активното справување и воздржувањето, додека најмалку застапени се употребата на супстанци (кои се недозволени), хуморот и бихејвиоралното повлекување. Наспроти тоа, кај незатворска популација во САД доминираат планирање, прифаќање и позитивна реинтерпретација и развој, додека најмалку застапени се употребата на супстанции, негирање и бихејвиоралното повлекување.246 Ова произлегува оттаму што тие во поголем процент се борат да бидат ослободени или да решат некои проблеми во затворот кои се во нивна моќ, а помалку работат на тоа да се адаптираат. Најголем дел имаат голема верба во Бог, што ги смирува и таму го гледаат единствениот спас. Низа автори ја истакнуваат важноста на религијата за сузбивањето на стресот во затворот, така што влијае на зголемување на оптимизмот и подобрување на психофизичкото здравје, намалување на стапката на суицидност, помага во прифаќањето на одговорноста за извршеното дело и олеснување на притисокот од вината, што е предуслов за успешна рехабилитација. Други ја сметаат како зрела стратегија за поодговорно живеење, така што помага во воспоставувањето на

самоконтрола и самопочитување, одбивање на бесмисленото агресивно однесување кон другите и кон себеси, како и канализирање на енергијата во корисен начин на справување со времето. Од таа причина, религиските програми се препорачуваат за поуспешна адаптација и намалување на рецидивизмот, посебно кај затворените установи, тешките дела и долгите казни. 247

**Табела бр. 61: Димензии на личноста кaj доживотно осудените лица, добити на NEO PI-R, дескриптивни статистики (N=19)**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>M</th>
<th>σ</th>
<th>N</th>
<th>M</th>
<th>σ</th>
<th>N</th>
<th>M</th>
<th>σ</th>
<th>N</th>
<th>M</th>
<th>σ</th>
<th>N</th>
<th>M</th>
<th>σ</th>
<th>N</th>
<th>M</th>
<th>σ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>N1</td>
<td>15.00</td>
<td>16.37</td>
<td>17.8</td>
<td>O</td>
<td>98.6</td>
<td>102.3</td>
<td>A</td>
<td>122.67</td>
<td>19.5</td>
<td>3</td>
<td>C</td>
<td>132.1</td>
<td>7</td>
<td>15.9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N2</td>
<td>13.78</td>
<td>4.09</td>
<td>E1</td>
<td>24.6</td>
<td>9.94</td>
<td>5.33</td>
<td>A1</td>
<td>19.17</td>
<td>3.84</td>
<td>C1</td>
<td>22.72</td>
<td>4.50</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N3</td>
<td>15.83</td>
<td>6.26</td>
<td>E2</td>
<td>16.6</td>
<td>20.61</td>
<td>5.53</td>
<td>A2</td>
<td>21.11</td>
<td>6.27</td>
<td>C2</td>
<td>17.94</td>
<td>4.01</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N4</td>
<td>15.61</td>
<td>3.16</td>
<td>E3</td>
<td>10.8</td>
<td>19.67</td>
<td>4.54</td>
<td>A3</td>
<td>22.50</td>
<td>4.69</td>
<td>C3</td>
<td>25.89</td>
<td>3.83</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N5</td>
<td>15.78</td>
<td>4.24</td>
<td>E4</td>
<td>17.2</td>
<td>15.44</td>
<td>3.76</td>
<td>A4</td>
<td>18.11</td>
<td>6.25</td>
<td>C4</td>
<td>20.83</td>
<td>4.82</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N6</td>
<td>8.67</td>
<td>4.03</td>
<td>E5</td>
<td>13.7</td>
<td>19.83</td>
<td>5.36</td>
<td>A5</td>
<td>16.83</td>
<td>4.67</td>
<td>C5</td>
<td>22.33</td>
<td>4.43</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Од Табелата бр.61 заклучуваме дека главните димензии на личноста споредени со американските и српските норми за истиот тест за нормална популација не отстапуваат од просечните, иако за N и C може да се каже дека се на горната граница, што се задоволителни резултати со оглед на тоа што во нашето истражување се работи за затвorsка популација. Од поддимензии, оние кои отстапуваат од просечните според нормите за двете популации, се: ниска Асертивност, Потрага по возбудувања, Позитивни емоции и Вредности, и високи Благ нарав и Промисленост; висок скор на скалата за Депресивност, Естетика и Одговорност, но само според американскот примерок, а високо на Топлина и Искреност, само според српските норми. Сето ова е разбирливо за побарувањата на затворскиот живот, ако се земе предвид дека повеќето од нив долго време се наоѓаат во истите простории со истите луѓе и треба во истите услови да продолжат да функционираат уште неограничено време. Тоа подразбира дека нема простор за конфликти, ниту им недостасуваат „случаувања“ спрема кои се многу претпазливи, не знаејќи како ќе завршат. Од друга страна, тоа ги прави помеки, внимателни и пријателски расположени кон луѓето

---

околу нив (иако не се со сите блиски, избегнуваат конфликт), претпазливи и промислени во однос на сè што се случува околу нив, но од друга страна се осамени и депресивни, склони да се преиспитуваат себеси и случувањата околу, па и општествените вредности, но и склони кон одговори во насока на побарувањата на третманот – прифаќање на одговорност.

Табела бр. 62: Облици на агресивност кај доживотно осудените лица, добиени на А-87, дескриптивни статистици (N=17)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Облик</th>
<th>М</th>
<th>Σ</th>
<th>T</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Вербална манифестна (VM)</td>
<td>33.29</td>
<td>12.18</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Физичка манифестна (FM)</td>
<td>23.24</td>
<td>7.90</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>Индиректна реакција (IR)</td>
<td>27.65</td>
<td>9.77</td>
<td>53</td>
</tr>
<tr>
<td>Вербална латентна (VL)</td>
<td>34.71</td>
<td>12.05</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>Физичка латентна (FL)</td>
<td>33.18</td>
<td>13.88</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>Вкупна агресивност (VkAg)</td>
<td>152.06</td>
<td>47.09</td>
<td>52</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Од Табелата бр. 62 заклучуваме дека кај групата доживотно осудени лица, сите облици на агресивноста се просечно застапени (T=45-55, согласно со нормите за хрватскиот примерок на затворска популација), од кои индиректното реагирање на агресијата е високо просечно. Од просечната категорија отстапува само физичкиот латентен облик кој е над просечната вредност според хрватските норми (T=56), што значи дека кај овие лица агресивното однесување не се изразува надворешно заради посилната мотивација за инхибиција во однос на мотивацијата за агресија. Ова е показател дека провокативните ситуациии имаат физиолошка основа за емоционална реакција повисока од останатата популација, но низ животот постојано учат како тоа да го контролираат (што не успеале во случайте на убиствата).

Од друга страна пак, треба да се земе предвид просечното кон високо Морално одговарање како стил (податок од тестот PPI-R), заради стравот за причините на тестирањето и желбата да ја прикријат токму онаа особина за која знаат дека им е предуслов за негативен наод и мислење, согласно со искуствата од досегашните тестирања при вештаческа установа, приемот во установата и сл. Исто така, при одговарањето се даваа одговори за тоа како би постапиле во истата ситуација во установата, што за некои ситуациии според нив однесувањето се разликува од реакциите надвор. Со оглед на долгорочниот престој кај повеќето од нив, однесувањето од манифиствено преминало во латентно или индиректно, што е показател дека со престојот во
установата, иако не можат да избегаат од себе, успеале и научиле како да ја контролираат агресивноста или ево-туално индиректно да ја изразат. Ова го потврдува и фактот дека доживотно осудените се најмирните осуденици во установата. Со оглед на тоа што се работи за физички латентен облик, по долго време потиснување и контролирање може да доведе и до ново дело (што можеби била и причината за веќе стопеното), заради што во третманот, меѓу другото, посебен акцент треба да се стави на избегнувањето на провоцирачки ситуации.

Од Табелата бр. 63 заклучуваме дека постојат значајни корелации помеѓу димензите на личноста и стиловите на справување кај доживотно осудените. Во табелата не се прикажани корелациите со стиловите ментално повлекување, религиско справување и хумор, од причина што не се покажа како значајна корелацијата со ниту една од димензите или поддимензите. Од главните димензии се покажа значајни корелациите во однос на стилот Фокусирање и вентилирање на емоциите, кој е дисфункционален стил и позитивно корелира со тенденцијата да се доживеат негативни афекти, на сметка на спремноста да се доживее бес и неможноста за контрола на импулсите, а негативно со степенот на самоорганизација и истрајност, на сметка на самодисциплината и грижливото размислување пред да се направи чекор, како и со степенот на попустливост во конфликтите со другите.

Исто така, Отвореноста кон нови искуства е негативно поврзана со откажувањето од обидите да се постигне целта, како дисфункционална стратегија, но се практикува во затворски услови. Овој однос се должи на способноста за имагинацијата и вреднувањето на уметноста, што значи овој стил го применуваат доживотно осудените кај кои овие особини не се високо застапени. Бихејвиралното повлекување позитивно корелира и со степенот на напнатост, а негативно со неможноста за контрола на импулсите, што е разбирливо.

Од останатите значајни корелации, Активното справување позитивно корелира со социјалната инфериорност, а позитивно со алтуризмот; Воздржувањето и Планирањето позитивно се поврзани со довербата и грижата за луѓето; Потиснувањето негативно е поврзано со спремноста да се преземе акција; Инструменталната социјална поддршка негативно со потрагата по возбудување, а позитивно со чувството на социјална надмоќ; Емоционалната социјална поддршка позитивно е поврзана со грижливото размислување пред да се преземе нешто; Позитивната реинтепретација позитивно е поврзана со тенденцијата за доживување позитивни емоции; Негацијата негативно корелира со чувството на доминација, спремноста да се пренесуваат социјалните вредности и самодисциплината; Хуморот е оновозможен како стил, доколку е висока анксиозноста, додека се применува како стил на
справување со стресот кај личности со развиена интелектуална љубопитност, доверба во другите луѓе, самовесни особи кои се спремни да се соочат со животот и да работат на постигнувањето на своите цели; и Употребата на супстанции е позитивно поврзана со потребата за доживувања.

Табела бр. 63: Матрица на Пирсонаов коефициент на интеркорелација помеѓу димензиите на личноста и стиловите на справување со стрес кај доживотно осудени лица (само значајните) (df=16)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Акт</th>
<th>Воз</th>
<th>Пот</th>
<th>Пла</th>
<th>БаИ</th>
<th>БаЕ</th>
<th>ФВЕ</th>
<th>Бих</th>
<th>Поз</th>
<th>Нег</th>
<th>Хум</th>
<th>УпС</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>N</td>
<td>-0.02</td>
<td>-0.29</td>
<td>0.06</td>
<td>-0.26</td>
<td>-0.19</td>
<td>-0.43</td>
<td>.547*</td>
<td>0.13</td>
<td>0.08</td>
<td>0.36</td>
<td>-0.35</td>
<td>0.33</td>
</tr>
<tr>
<td>O</td>
<td>0.17</td>
<td>0.11</td>
<td>-0.12</td>
<td>0.25</td>
<td>-0.03</td>
<td>-0.24</td>
<td>0.22</td>
<td>-0.73**</td>
<td>0.30</td>
<td>-0.01</td>
<td>0.32</td>
<td>0.11</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>0.21</td>
<td>0.19</td>
<td>-0.05</td>
<td>0.28</td>
<td>0.31</td>
<td>0.24</td>
<td>-.53*</td>
<td>-0.16</td>
<td>-0.18</td>
<td>-0.08</td>
<td>0.46</td>
<td>-0.03</td>
</tr>
<tr>
<td>n1</td>
<td>-0.03</td>
<td>-0.39</td>
<td>0.27</td>
<td>-0.20</td>
<td>-0.06</td>
<td>-0.19</td>
<td>0.32</td>
<td>.522*</td>
<td>0.09</td>
<td>0.13</td>
<td>-0.47</td>
<td>0.23</td>
</tr>
<tr>
<td>n2</td>
<td>0.35</td>
<td>0.09</td>
<td>0.02</td>
<td>0.17</td>
<td>-0.10</td>
<td>-0.32</td>
<td>.523*</td>
<td>-0.13</td>
<td>0.13</td>
<td>0.21</td>
<td>-0.12</td>
<td>0.36</td>
</tr>
<tr>
<td>n4</td>
<td>-.49*</td>
<td>-0.13</td>
<td>0.03</td>
<td>-0.44</td>
<td>0.07</td>
<td>0.01</td>
<td>-0.05</td>
<td>0.32</td>
<td>-0.04</td>
<td>0.32</td>
<td>-0.11</td>
<td>-0.29</td>
</tr>
<tr>
<td>n5</td>
<td>0.10</td>
<td>0.03</td>
<td>0.25</td>
<td>0.23</td>
<td>-0.07</td>
<td>-0.28</td>
<td>.534*</td>
<td>-0.47*</td>
<td>0.29</td>
<td>0.31</td>
<td>-0.13</td>
<td>0.04</td>
</tr>
<tr>
<td>c3</td>
<td>0.34</td>
<td>-0.13</td>
<td>0.19</td>
<td>0.33</td>
<td>0.32</td>
<td>0.14</td>
<td>0.05</td>
<td>-0.17</td>
<td>0.09</td>
<td>-0.51*</td>
<td>-0.04</td>
<td>0.07</td>
</tr>
<tr>
<td>c5</td>
<td>0.10</td>
<td>-0.21</td>
<td>-0.33</td>
<td>-0.05</td>
<td>-.49*</td>
<td>-0.37</td>
<td>0.15</td>
<td>-0.11</td>
<td>-0.01</td>
<td>-0.03</td>
<td>-0.16</td>
<td>.495*</td>
</tr>
<tr>
<td>c6</td>
<td>0.37</td>
<td>0.25</td>
<td>0.19</td>
<td>0.37</td>
<td>0.09</td>
<td>-0.13</td>
<td>0.39</td>
<td>-0.01</td>
<td>.481*</td>
<td>0.42</td>
<td>0.11</td>
<td>0.41</td>
</tr>
<tr>
<td>o1</td>
<td>0.08</td>
<td>-0.06</td>
<td>0.19</td>
<td>0.38</td>
<td>0.36</td>
<td>-0.06</td>
<td>0.36</td>
<td>.79**</td>
<td>0.43</td>
<td>-0.11</td>
<td>-0.21</td>
<td>-0.19</td>
</tr>
<tr>
<td>o2</td>
<td>0.01</td>
<td>0.23</td>
<td>0.06</td>
<td>0.23</td>
<td>0.02</td>
<td>-0.08</td>
<td>0.28</td>
<td>-.53*</td>
<td>0.15</td>
<td>0.45</td>
<td>0.13</td>
<td>0.07</td>
</tr>
<tr>
<td>o4</td>
<td>0.01</td>
<td>-0.28</td>
<td>-.49*</td>
<td>-0.19</td>
<td>-0.41</td>
<td>-0.22</td>
<td>-0.25</td>
<td>-0.23</td>
<td>-0.43</td>
<td>0.05</td>
<td>0.40</td>
<td>0.38</td>
</tr>
<tr>
<td>o5</td>
<td>0.07</td>
<td>0.05</td>
<td>-0.08</td>
<td>0.12</td>
<td>-0.04</td>
<td>-0.21</td>
<td>0.05</td>
<td>-0.45</td>
<td>0.28</td>
<td>0.01</td>
<td>.562*</td>
<td>0.07</td>
</tr>
<tr>
<td>o6</td>
<td>0.04</td>
<td>-0.07</td>
<td>-0.29</td>
<td>-0.11</td>
<td>-0.14</td>
<td>-0.19</td>
<td>0.33</td>
<td>-0.35</td>
<td>0.18</td>
<td>-.47*</td>
<td>-0.02</td>
<td>0.10</td>
</tr>
<tr>
<td>a1</td>
<td>0.42</td>
<td>.86**</td>
<td>0.13</td>
<td>.60**</td>
<td>0.11</td>
<td>0.14</td>
<td>-0.08</td>
<td>-0.16</td>
<td>0.24</td>
<td>0.22</td>
<td>.61**</td>
<td>0.02</td>
</tr>
<tr>
<td>a3</td>
<td>.476*</td>
<td>.496*</td>
<td>0.31</td>
<td>.62**</td>
<td>.59*</td>
<td>0.36</td>
<td>0.02</td>
<td>-0.27</td>
<td>0.29</td>
<td>0.12</td>
<td>0.42</td>
<td>0.14</td>
</tr>
<tr>
<td>a4</td>
<td>-0.05</td>
<td>0.30</td>
<td>0.09</td>
<td>-0.16</td>
<td>0.02</td>
<td>0.14</td>
<td>-.53*</td>
<td>0.32</td>
<td>-0.14</td>
<td>-0.23</td>
<td>0.36</td>
<td>-0.29</td>
</tr>
<tr>
<td>c1</td>
<td>0.30</td>
<td>0.14</td>
<td>0.07</td>
<td>0.14</td>
<td>-0.05</td>
<td>-0.20</td>
<td>0.03</td>
<td>-0.35</td>
<td>0.18</td>
<td>-0.34</td>
<td>0.09</td>
<td>0.20</td>
</tr>
<tr>
<td>c4</td>
<td>0.44</td>
<td>0.01</td>
<td>0.16</td>
<td>0.33</td>
<td>0.26</td>
<td>-0.06</td>
<td>0.11</td>
<td>-0.36</td>
<td>0.05</td>
<td>0.25</td>
<td>.470*</td>
<td>0.32</td>
</tr>
<tr>
<td>c5</td>
<td>-0.03</td>
<td>-0.21</td>
<td>-0.37</td>
<td>-0.25</td>
<td>0.01</td>
<td>0.22</td>
<td>-.52*</td>
<td>0.12</td>
<td>-0.21</td>
<td>-.59*</td>
<td>0.11</td>
<td>0.05</td>
</tr>
<tr>
<td>c6</td>
<td>-0.23</td>
<td>0.34</td>
<td>-0.23</td>
<td>0.13</td>
<td>0.20</td>
<td>.473*</td>
<td>.67**</td>
<td>-0.04</td>
<td>-0.39</td>
<td>0.05</td>
<td>0.12</td>
<td>-0.39</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Табела бр. 64: Матрица на Пирсонов коефициент на интеркорелација помеѓу облиците на агресивност и стиловите на справување со стрес кај доживотно осудените лица (df=15)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>ФокВЕ</th>
<th>РелС</th>
<th>Возд</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VM</td>
<td>0,73(**)</td>
<td>-0,19</td>
<td>-0,47</td>
</tr>
<tr>
<td>FM</td>
<td>0,54(*)</td>
<td>0,03</td>
<td>-0,53(*)</td>
</tr>
<tr>
<td>IN</td>
<td>0,47</td>
<td>-0,17</td>
<td>-0,58(*)</td>
</tr>
<tr>
<td>VL</td>
<td>0,45</td>
<td>-0,67(**)</td>
<td>-0,27</td>
</tr>
<tr>
<td>FL</td>
<td>0,25</td>
<td>-0,53(*)</td>
<td>-0,26</td>
</tr>
<tr>
<td>VkA</td>
<td>0,56(*)</td>
<td>-0,41</td>
<td>-0,47</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Табела бр. 65: Матрица на Пирсонов коефициент на интеркорелација помеѓу димензиите на личност и облиците на агресивност кај доживотно осудените лица (само значајните) (df=15)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>N1</th>
<th>N2</th>
<th>N3</th>
<th>N4</th>
<th>N5</th>
<th>N6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VM</td>
<td>0,587(*)</td>
<td>0,546(*)</td>
<td>0,316</td>
<td>0,372</td>
<td>-0,204</td>
<td>0,607(**)</td>
<td>0,402</td>
</tr>
<tr>
<td>FM</td>
<td>0,608(**)</td>
<td>0,627(**)</td>
<td>0,224</td>
<td>0,588(*)</td>
<td>-0,011</td>
<td>0,303</td>
<td>0,353</td>
</tr>
<tr>
<td>VL</td>
<td>0,264</td>
<td>0,284</td>
<td>0,119</td>
<td>0,019</td>
<td>-0,342</td>
<td>0,516(*)</td>
<td>0,333</td>
</tr>
<tr>
<td>VkA</td>
<td>0,429</td>
<td>0,439</td>
<td>0,151</td>
<td>0,271</td>
<td>-0,216</td>
<td>0,496(*)</td>
<td>0,344</td>
</tr>
<tr>
<td>E</td>
<td>E1</td>
<td>E2</td>
<td>E3</td>
<td>E4</td>
<td>E5</td>
<td>E6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>FM</td>
<td>0,362</td>
<td>-0,166</td>
<td>-0,012</td>
<td>0,188</td>
<td>0,029</td>
<td>0,513(*)</td>
<td>0,396</td>
</tr>
<tr>
<td>VkA</td>
<td>0,498(*)</td>
<td>-0,022</td>
<td>-0,019</td>
<td>0,268</td>
<td>0,164</td>
<td>0,516(*)</td>
<td>0,548(*)</td>
</tr>
<tr>
<td>O</td>
<td>O1</td>
<td>O2</td>
<td>O3</td>
<td>O4</td>
<td>O5</td>
<td>O6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IN</td>
<td>0,453</td>
<td>0,496(*)</td>
<td>0,222</td>
<td>0,105</td>
<td>0,169</td>
<td>0,361</td>
<td>0,228</td>
</tr>
<tr>
<td>A</td>
<td>A1</td>
<td>A2</td>
<td>A3</td>
<td>A4</td>
<td>A5</td>
<td>A6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VM</td>
<td>-0,654(**)</td>
<td>-0,473</td>
<td>-0,729(**)</td>
<td>-0,221</td>
<td>-0,730(**)</td>
<td>-0,036</td>
<td>-0,134</td>
</tr>
<tr>
<td>FM</td>
<td>-0,535(*)</td>
<td>-0,437</td>
<td>-0,707(**)</td>
<td>-0,14</td>
<td>-0,657(**)</td>
<td>0,029</td>
<td>0,057</td>
</tr>
<tr>
<td>VL</td>
<td>-0,524(*)</td>
<td>-0,368</td>
<td>-0,419</td>
<td>-0,32</td>
<td>-0,383</td>
<td>-0,105</td>
<td>-0,377</td>
</tr>
<tr>
<td>VkA</td>
<td>-0,568(*)</td>
<td>-0,453</td>
<td>-0,591(*)</td>
<td>-0,26</td>
<td>-0,558(*)</td>
<td>0,019</td>
<td>-0,217</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>C1</td>
<td>C2</td>
<td>C3</td>
<td>C4</td>
<td>C5</td>
<td>C6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VM</td>
<td>-0,579(*)</td>
<td>-0,388</td>
<td>0,015</td>
<td>-0,286</td>
<td>0,053</td>
<td>-0,451</td>
<td>-0,827(**)</td>
</tr>
<tr>
<td>FM</td>
<td>-0,497(*)</td>
<td>-0,315</td>
<td>-0,051</td>
<td>-0,27</td>
<td>0,002</td>
<td>-0,323</td>
<td>-0,672(**)</td>
</tr>
<tr>
<td>IN</td>
<td>-0,172</td>
<td>-0,043</td>
<td>-0,007</td>
<td>-0,197</td>
<td>0,269</td>
<td>0,037</td>
<td>-0,557(*)</td>
</tr>
<tr>
<td>VL</td>
<td>-0,383</td>
<td>-0,411</td>
<td>0,343</td>
<td>-0,284</td>
<td>0,045</td>
<td>-0,157</td>
<td>-0,707(**)</td>
</tr>
<tr>
<td>VkA</td>
<td>-0,456</td>
<td>-0,347</td>
<td>0,17</td>
<td>-0,345</td>
<td>0,042</td>
<td>-0,208</td>
<td>-0,758(**)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Од Табелата бр. 65 заклучуваме дека постојат значајни корелации помеѓу некои од димензиите на личноста и облиците на агресивност, што е показател дека се работи за релативно стабилни димензии. Одредени облици на агресивноста се во значајна позитивна
корелација со генералната тенденција да се доживеат негативни афекти и квантитетот и интензитетот на социјалните реакции, а во негативна со степенат на уживање во друштво со другите и нивото на организираност и исправност до целта. Притоа, манифестниот облик на агресивност е позитивно поврзан покрај претходнонаведените димензии (N, A и С) и со нивото на напнатост, потребата од возбудувања, а негативно со степенат на искреност кон другите, попустливоста при конфликтите и тенденцијата внимателно да се размисли пред да се направи нешто, што може да биде индикатор за причините кои довеле до чинот, што го потврдува и показателот дека со истите димензии се значајни и корелации со скорот за агресивноста воопшто. Латентната физичка агресивност не се појавува во значајна корелација со ниту една од димензиите, додека за останатите два облика се покажаа и значајни корелации со некои од димензиите, кои не се претходно обработилени.

Од корелациите помеѓу стратегиите на справување со возрастата и времетраењето на престојот во затворот, значајна се покажа само помеѓу времетраењето на престојот и прифаќањето \( r=0,55 > 0,444 \) за ниво 0,05 и \( df=18 \), што го потврдува фактот дека неопходно е подолго време за адаптирање. Ниту една не се покажа значајна за возрастата и времетраењето на престојот во однос на димензиите на личноста и агресивноста, што го потврдува фактот дека се работи за релативно стабилни димензии.

Најпосле, важно е да се напомене дека овие резултати треба да се разгледани согласно со нормите за македонската затворска популација кои се цел на истражувањето. Ова истражување се уште е во тек и би можело да се справеде на поголем број на испитаници доколку се обезбеди согласност, на што исто така се работи.

10.5.3. Заклучок

Со оглед на тежината на делото и времетраењето на казната од аспект на потребата за адаптирањето на овој тип осудени лица кон потребите на општеството, важно е системот да обрне внимание на нивните потреби, посебно земајќи го предвид моменталното отсуство на специфични програми и воопшто недостатокот на услови за спроведување на програмата за ресоцијализација, како и специфични обуки на персоналот за работата со доживотно осудени. Според литературата, долгогодишното затворање има деструктивна природа врз психолошката, физичката и социјалната благосостојба на осудените. Депривацијата која главно се однесува на слободата, добрата, услугите, семејството, социјалните и сексуалните релации и безбедноста, влијае врз намалување на автономијата, самодовербата и себепочитувањето, што
бара од нив да изградат стратегии за справување со цел адаптација на условите. Притоа, кај нив во најголема мера се чувствуваат влијанијата на призонизација и дехуманизација како процеси, иако кај овие осудени лица периодот на адаптација е најдолг и трае дури и по неколку години. Најважен фактор за успешно справување и адаптација на затворскиот живот кај доживотно осудените е прифаќањето на затворскиот режим и конструирање на рутини од секој од нив, што влијае врз зголемување на самодовербата, чувството на контрола врз сопствените животи, безбедноста, намалување на стресот, и овозможува нивното секојдневен живот да има смисла. За таа цел, неопходно е да се работи на развивање зрели и конструктивни стратегии на справување, наспроти отпорот и насилиството како оружје за преживување. Тоа подразбира изградба на специфични третмански програми каде ќе се става акцент на „кон емоцисите фокусирани “стратегии, религиските вредности, прифаќањето, ваздухувањето, позитивната реинтерпретација и хуморот. Покрај тоа, работниот и едукативен ангажман, условите за секојдневно спортување и организирањето заеднички игри кои недостасуваат, би створиле услови за изградба на рутини и насочување на негативните мисли кон некава корисна ангажираност, со што ќе се намали и степенот на насилиство и криминал во затворите.

Во РМ, кај доживотно осудените, главни стресори се: ограничена слобода, одвоеност од семејството и недостатокот на активности како: работа, образование, спорт и сл., додека стратегиите кои доминираат се „кон проблемот насочените“ и религиските верувања.

Се препорачува:

- законско дефинирање на максималната должина на траењето на казната, како би се давале насоки за целите и напредокот во третманот, законска категоризација на доживотните казни (со и без временски рок и право на помилување), со цел утврдување на специфичките во третманот, како и законско дефинирање на терминот „долга казна“ како еден од условите за тоа;
- обезбедување услови за работа, образование и целосна здравствена заштита;
- конструкција на специфични програми на ресоцијализација за доживотно осудените лица со цел намалување на негативните ефекти од призонизацијата, а насочени кон позрели начини на справување, различни за различни периоди од траењето на казната, во кои посебен акцент ќе се стави на религијата, како и на избегнувањето на конфликтни ситуации и прифаќање на самиот факт дека се доживотно осудени (кај оние кои се пократко време таму);
➢ психотерапевтски групи со вежби за растеретување на напнатоста, подигнување на самодовербата, поттикнување на стратегиите насочени кон емоциите, хуморот и позитивната реинтерпретација, решавање на конфликтите, подобривање и зацврстување на односите со останатите доживотно осудени, вежбање на улогите на „водач“ и „мiritворец“ со цел зголемување на сеебочитувањето;

➢ вработување стручни лица за разговор со осудените лица, посебно психологи за третман, земајќи го предвид фактот на непостоење ниту едно такво лице во КПД „Идризово“; но и психологи за третман на вработените, со цел намалување на стресот и поефективно работење;

➢ проценка на психолошката состојба од стручниот тим во затворот, каде е вклучен и психолог, како при приемот, така и во одредени периоди во текот на издржувањето на казната (со цел утврдување на напредокот во третманот и начините кои ги користи за справување), но и пред поднесувањето на барање за помилување;

➢ обезбедување и примена на психолошки инструменти специјализириани за затворска популација, како и нивна претходна стандардизација за РМ;

➢ специјализирана обука на кадарот задолжен за работа со овој тип осудени лица;

➢ зголемена ангажираност на кадарот, посебно во делот на ресоцијализација, подготовкa на планови и унифициран терк по коj ќе се работи;

➢ вложенa посилна напори од стручните лица во затворот за одржување на релациите со семејствата, поддршка кон формирање нови, како и поддршка околу одржување и подигнување на комуникациjата со наововрзинит свет; можности за слободна комуникациjа, па дури и излез од установата со лице од обезбедувањето; организациjа на тркалезни маси i конференции за унапредување на мегунитуциионалната соработка со Центарот за социjална работа и Министерството за труд и социjална политика и останатите институции, со цел намалување на предрасудите во случаите каj лицата кои се осудени, посебно на доживотна казна;

➢ Комисиjата за помилување да изврши средба со осуденото лице како услов за донесување на одлуката, да jа разгледа психолошката состоjбата на осудените и степенот на реализирање на програмите за третманот, на коj ќе им даде
предлози за понатамошна работа, а во која ќе биде вклучен и психолог;

- издвојување на зависницит и болните од останатите осудени лица; воведување програми за откажување од зависности, како главни чинители за насилиство и криминал во затворите;
- засилен систем на контрола, со цел обид за намалување на евентуалното неправилно работење и корупција во затворите.
ЕДИНАЕСЕТТИ ДЕЛ

СТРЕС И СТИЛОВИ НА СООЧУВАЊЕ КАЈ ЖЕНИТЕ - ОСУДЕНИЧКИ ВО РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

11.1. Законски одредби и специфика во третманот на жените како специфична група

Согласно ЗИС, каде е пропишано одвојување на осудените лица од различен пол (чл.40 ст.2)*, а според Европските затворски правила, иако треба да бидат сместени одвоено, можат да учествуваат во организираните активности што претставуваат дел од утврдената програма за работа со осудените лица (Правило 11), осудените лица од женски пол се сместени во засебно одделение во рамки на КПД „Идризово“, кое со оглед на малата бројка, е единственото место во Р. Македонија за женски осуденички. Притоа, истото нема статус на женски затвор со оглед на малата бројка, иако е сочинето од три типа осудени лица, кои се разликуваат во однос на третманот и согласно ЗИС треба да бидат издвоени: женски полнолетни осуденички, осуденички кои издржуваат казна малолетнички затвор (ЗИС, чл.40, ст.4) и воспитнопоправен дом. Истите, иако се поделени и имаат разлики во третманот, имаат секојдневен контакт, што овозможува комуникација и влијанија кои не се согласно Законот и постои можность за негативни последици.

При дефинирање на специфичната програма за третманот на осудените лица- жени, спецификата произлегува од нејзините специфични психолошки потреби и физиолошки карактеристики како жена, а тоа се мајчинството, психолошки и хормонални промени и одржување на контакти со децата. Овие специфики треба да бидат земени предвид при спроведувањето на основната цел на третманот, како и за останатите осудени лица, а тоа е прифаќање на одговорноста за сопственото однесување и учење вештини за самоконтрола, со што би се намалил потенцијалот и ризикот од повторно вршење на кривично дело.248

---

* доц. д-р Драгана Батиќ и м-р Александра Димитровска
248 Упатство за определување на видовите и начините на третман на осудените лица, Министерство за правда, 2011, чл.46
11.2. Стресот во затворот: женска перспектива

Престојувањето во затвор за повеќето луѓе претставува многу интензивна стресна ситуација. На скалата на стресните настани од психијатрите Холмс и Рахе (Holms & Rache), престојот во затвор се наоѓа на самото врв (на четвртото место). Познато е дека зачестеноста на самоубиствата, самоповредувањата, насилствата, па и убиствата, во затворите е поголема во споредба со општата поулација. Главните проблеми или стресори, кои се наведуваат во истражувањата се: недостигот на семејството и пријателите, слободата, посебни нешта или активности, судири со другите осуденици, жалење и вознемирувачки мисли во врска со делото и минатото, загриженост за иднината по излегувањето, досада, неадекватноста на смештајот, недостиг на поддршка од страна на вработените, загриженост за лична сигурност. Негативните аспекти на затворското опкружување, како што се присуство на другите осуденици, пренатрупаност, недостиг на интимноста и сл., уште повеќе придонесуваат за доживување на стресот. Според истражувањата на Сајкс и Џини, депривацијата на сигурноста е една од основните со која се соочуваат осуденицитите. Останатите извори се и почитувањето на затворските правила, очекувањата од вработените и другите осудени лица и сексуалното вознемирување од страна на другите осуденици.

Резултатите од истражувањата покажуваат дека постојат големи индивидуални разлики во прилагодувањето на казнената установа. Индивидуалните разлики се однесуваат на полот, возрастата, расата и семејната структура.

Ботби и Дархам (1999) на примерокот на двата пола за време на прием во затворската установа испитувале депресивност со Беков инвентар за депресивност и покажале дека кај овие испитаници е присутен благ степен на депресивност. Меѓутоа, одредени групи се издвојувале со повисок степен на депресивност: жени, помлади лица, лица упатени во установи од затворен тип, лица осудени прв пат и припадници на белата раса.

Перлин и Шулер (1978) и Кеслер (1979) дошле до заклучок дека жените се повеќе вулнерабилни на стресогените околности на затворот отколку мажите. Затворот ги изолира жените од нивното семејство и пријателите. Тие не можат да ги извршуваат своите секојдневни обврски, а тоа предизвикува тага, вина и стрес. Потребите што треба да се задоволат за физичкото и менталното здравје кај жените се поинакви отколку кај мажите. Традиционално, најголемиот дел осуденици се мажи, така што затворската средина е прилагодена за потребите на мажите и не се води довољно сметка за специфичните потреби на
жените -осуденички. Жените во затворот се соочуваат со двоен недостиг. Од една страна, специфичноста која доаѓа од родовата припадност, а од друга, дискриминацијата поради тоа, придонесуваат состојбата да се влошува во текот на затворската казна, која продолжува и по нивното ослободување од затворот. Заради тоа, родово сензитивно, интервенциите треба да ги земат предвид психолошките дистрес и перспективата на животниот циклус во која жената во моментот се наоѓа.

Една од најважните работи што ги разликува жените од мажите во затворот е мајчинството. Одделеноста од блиските, особено од децата е еден од најголемите стресори за кои известуваат жените во затворот. Веројатно најтешкиот аспект на престојувањето во затворот е одвоеноста од децата.

Членовите на семејството често не ги носат децата на посета кај мајките во затворот, а понекогаш и самите мајки не дозволуваат децата да бидат во затворското опкружување. „Истражувањата покажуваат дека мајките обично планираат по излегувањето од затворот да живеат со своите деца“. 249

Осуденичките кои се мајки и они кои не се, имаат различни обрасци на емоционален дистрес кога се наоѓаат во затворот. Иако имаат слично ниво на депресија, тие се разликуваат по степенот на анксиозноста. Иако и двете групи доживуваат анксиозност, таа кај жените кои не се мајки со време се намалува, додека кај мајките-осуденички анксиозноста расте, што може да се објасни со константноста на стресот заради одвоеноста од децата. 250

Во едно неодамнешно истражување на жените во српските затвори, со користење на факторската анализа, се покажало дека како резултат на депривацијата на слободата, на жените најтешко им пага физичката и психолошката сепарација од детето/децата, која ги спречува да се грижат за него/нив. 251

Забележено е дека жените во стресни околности избегнуваат конфронтација, прифаќаат лична одговорност и повеке се потпираат на социјална поддршка од колку мајките. За жените е карактеристично доживување со по-голем центре по сопствениот интерес и неопходност.


251 Špadijer Dijinić J., Pavićević O., Simeunović Patić B.: Žena u zatvoru deprivacije zatvoreničkog života, Sociologija, 3, str. 225 246
вањето неуспех, незадоволството со себе, неодлучност, промената на сликата за сопственото тело, замор и губиток на волја за живот.252

11.3. BASIC Ph - Интегративен модел за соочување со стресот

Muli Lahad, психологот од Израел, кој се занимава со психотерапија на трауматизирани лица, смета дека за да Ј се помогне на индивидуата која е изложена на стрес, треба да се воочат каналите на комуникација на таа индивидуа со светот. Тој воочил дека луѓето максимално користат шест канали за соочување со светот, па според тоа и со стресот. Тоа се: B (Belief), верувања или вредности; A ili афективност, чувства и расположенија, I ili имагинативност и креативност, S ili социјабилност и односи со другите луѓе; C или когнитивност, факти и решавање на конкретни проблеми и Ph или физиолошка и физичка активност.

Својата теорија Lahad ја нарекол - BASIC PH. Иако за нормална егзистенција е потребно да се користат сите 6 канали за соочување со стресот, проучувачкі го говорот и однесувањето на луѓето под стрес, Lahad утврдил дека луѓето најмногу користат еден, два или три канали. Тој смета дека преку анализа на говорот или со примена на одредени дијагностички техники може да се воочи кои канал на комуникација се доминанти. Тоа е потребно заради развивање на стратегија за помош на трауматизираната индивидуа. Оваа теорија е многу практична, посебно затоа што нуди и техника наречена „Приказна во шест слики“, со која многу бргу можат да се идентификуваат каналите што ги има индивидуата, а кои треба да се развијаат за да подобро се носи со стресната ситуација.

„BASIC PH“ е модел на соочување и резилиентност, кој го опишува соочувањето како напор да се управува со животните предизвици. Оваа теорија широко се користи за проценката на резилиентност, во интервенцијата и како модел за опоравување.

Суштината на моделот е ставот дека секој човек има внатрешни сили, или ресурси за справување, кои можат да бидат мобилизирани во стресна ситуација; напорот за да преживее доаѓа од здравите сили во човекот. Моделот „BASIC PH“ е многу применлив и за затворската популација, за развивање на здрави начини на соочување.
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11.3.1. Примерок

Според Годишниот извештај од 2011 година, во КПД „Идризово“ престојувале вкупно 1316 лица, од кои 52 жени (3,9%). Во однос на целата осуденичка популација во Македонија (вкупно 2012 осуденици во сите затвори) жените претставуваат 2,6%. Од вкупната популација, во истражувањето беа опфатени 28, поточно само оние кои доброволно се согласија да учествуваат, од кои две се отфрлени, со оглед на тоа што не одговориле на тестовите кои се предмет на истражување во овој текст*

Согласно со Табела бр.66, во моментот на истражувањето во единствениот женски затвор во Република Македонија – „Идризово“ се наоѓаа 52 жени, извршители на дела од неколку типа и тоа: 7 убиства, 8 од сексуалните деликти (1 полов напад врз дете и порнографија на дете, 3 подведување и овозможување полови дејствија, 4 посредување во проституција), 6 разбојништва, 1 разбојничка кражба, 1 насилие и 1 киднапирање возрасни, 4 тешка кражба, 3 кражба, 4 измама, 2 злоупотреба на положба, 7 за дрога, 6 трговија со луѓе, 1 тешко дело против безбедноста и сообраќајот и 1 одземање моторно возило.

Од вкупниот број на испитаните жени, 5 се осудени за кривичното дело убиство, 5 за сексуални делики (3 подведување и овозможување полови дејствија, 2 посредување во проституција), 4 за разбојништва, 1 за киднапирање возрасни, 4 за тешка кражба, 1 за кражба, 3 за измама, 1 за злоупотреба на положба, 3 за дрога, 1 за трговија со луѓе.

* Психолошкото тестирање го спроведоа: доц. д-р Драгана Батиќ, психолог Валентина Влансављевиќ и Вера Стоименова, постдипломци на клиничка психологија
Табела бр. 66: Вкупна популација и примерок за женското одделение од КПД „Идризово“ – по дела и типови криминалитет

<table>
<thead>
<tr>
<th>Тип на криминал</th>
<th>Дело</th>
<th>Популација</th>
<th>Примерок</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>f</td>
<td>%</td>
<td>f</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Насилнички криминал</td>
<td></td>
<td></td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Имотен криминал</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Коруптивни д.</td>
<td>7</td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Организиран криминал</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td></td>
<td></td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Друго</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Вкупно</td>
<td></td>
<td></td>
<td>52</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Табела бр. 67: Демографски карактеристики на примерокот на женските осуденички (N=26)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Возраст</th>
<th>Националност f (%)</th>
<th>Времетр. на казна f (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>f</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>28-30</td>
<td>9</td>
<td>34,6</td>
</tr>
<tr>
<td>31-35</td>
<td>7</td>
<td>26,9</td>
</tr>
<tr>
<td>36-40</td>
<td>2</td>
<td>7,7</td>
</tr>
<tr>
<td>41-45</td>
<td>4</td>
<td>15,4</td>
</tr>
<tr>
<td>46-50</td>
<td>1</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Над 50</td>
<td>3</td>
<td>11,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Стручна спрема</th>
<th>Брачна состојба</th>
<th>Повторници</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>f</td>
<td>%</td>
<td>f</td>
</tr>
<tr>
<td>Без об.</td>
<td>3</td>
<td>11,5</td>
</tr>
<tr>
<td>НСС</td>
<td>3</td>
<td>11,5</td>
</tr>
<tr>
<td>CCC</td>
<td>19</td>
<td>73,1</td>
</tr>
<tr>
<td>ВСС</td>
<td>1</td>
<td>3,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

По однос на должината на казната, до 1 година се осудени 4 (15,4%), од 1-5 години -12 (46,1%), од 5-10 години -7 (26,9%) и над 10 години -3 (11,5%) жени.
Во однос на повторништво, доминираат оние кои за прв пат се осудени 23 (88,5%), иако мал дел од нив за неколку дела.

Најзастапена старосна категорија се жени од 28-30 години, и тоа 9 (34,6%), од кои само 1 е под 20 години, потоа од 31-35 8 (30,8%), од 46-50 години 1 (3,8%).

Во поглед на образовната структура, добиените податоци покажуваат дека најбројни се жените со завршено средно училиште -19 (73,1%), а по 3 се со основно и без образование (11,5%), додека со високо само 1 (3,8%).

Најголем дел на испитаните жени се од македонска националност 20 (76,9%), потоа доаѓаат тие со ромска 4 (15,4%), албанска 1 (3,8%) и друго 1 (3,8%).

Со православна вероисповед се 19 жени (73,1%), муслиманска 5 (19,2%) жени и по една жена - католик (3,8%) и една протестант (3,8%).

Пред да дојдат на издржување на казната, во постојан работен однос биле 8 (32%) од испитаните, на одредено време работеле 3 (12%), повремено работеле 3 (12%) корисници на социјална помош биле 4 (16%), на редовно школување 2 (8%) и невработени 4 (16%).

Од испитаните жени, во однос на брачен статус, самици се 6 (%), вдовици (11,5%), 8 се во брак (%), разведени 6 (%), додека военбрано живеат 3 (11,5%).

Деца имаат 19 (%) жени, а останатите 7 (%) немаат. Според бројот на деца, 5 (19,2%) имаат едно дете, 11 (%) две деца имаат 2 (%) три деца и 1 жена има четири деца (3,8%).

Од вкупно 26 жени, 5 (19,2%) пред да дојдат во затвор биле зависнички од дрога.

11.3.2. Резултати со дискусија

11.3.2.1. Димензии на личноста кај женските осуденички во Република Македонија

Од Табела бр. 68 и нормите за американска и српска нормална популација, заклучуваме дека женските осуденички во Република Македонија имаат висок резултат на N, што значи имаат висока генерална тенденција за доживување негативни афекти, што се должи на високите резултати на сите поддимензии (освен Анксиозноста, која е во граници на нормалата); и екстремно низок резултат за димензиите Соработка, што значи не уживаат во друштвото на другите луѓе (ниски се резултатите на сите потскали, освен кај Попустливост и Скромност, додека екстремно се ниски резултатите за Искреност и Алтруизам, според нормите од двата примерок) и Совесност, што значи ниско
ниво на самоорганизиранот и истирајност (ниски се резултатите на сите потскали, освен кај Компетентност и Промисленост, додека екстремно е низок резултатот за степенот на доследност кон моралните принципи, според нормите од двата примерка). Останатите две димензии се во рамки на просечниот распон, иако поединечни потскали отстапуваат: ниски се резултатите според двете норми за способност за интерперсонална интимност, нивото на рецептивност и вреднување на сопствените чувства, спремноста за преиспитување на уверувањата, што значи и ниско прифаќање на авторитет. Според српските норми, се појавува висок резултат и за степенот на доминантност и социјалната надмоќ, но и низок резултат на познавање и почитување на уметноста; додека според американските норми висок е резултатот за степенот на доверба во другите луѓе.

Табела бр. 68: Дескриптивни статистици за димензиите на личност добиени на NEO PI-R кај женските осуденички (N=26)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>M</th>
<th>σ</th>
<th></th>
<th>M</th>
<th>σ</th>
<th></th>
<th>M</th>
<th>σ</th>
<th></th>
<th>M</th>
<th>σ</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>N</td>
<td>115,54</td>
<td>15,20</td>
<td>N1</td>
<td>15,00</td>
<td>6,68</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>105,77</td>
<td>16,42</td>
<td></td>
<td>18,04</td>
<td>5,67</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>102,35</td>
<td>17,27</td>
<td></td>
<td>18,19</td>
<td>3,56</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>96,77</td>
<td>18,86</td>
<td></td>
<td>18,62</td>
<td>6,05</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>95,65</td>
<td>14,18</td>
<td></td>
<td>20,19</td>
<td>4,37</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N2</td>
<td>19,85</td>
<td>4,99</td>
<td></td>
<td>18,38</td>
<td>4,36</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16,46</td>
<td>3,24</td>
<td></td>
<td>12,00</td>
<td>5,76</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14,09</td>
<td>3,94</td>
<td></td>
<td>13,81</td>
<td>2,71</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N3</td>
<td>18,65</td>
<td>4,40</td>
<td></td>
<td>16,73</td>
<td>4,60</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15,96</td>
<td>5,72</td>
<td></td>
<td>12,88</td>
<td>5,02</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13,81</td>
<td>2,71</td>
<td></td>
<td>14,96</td>
<td>5,98</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N4</td>
<td>20,62</td>
<td>4,53</td>
<td></td>
<td>18,19</td>
<td>4,53</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>17,12</td>
<td>4,25</td>
<td></td>
<td>18,73</td>
<td>4,15</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14,96</td>
<td>5,98</td>
<td></td>
<td>17,58</td>
<td>6,47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N5</td>
<td>22,15</td>
<td>4,27</td>
<td></td>
<td>15,08</td>
<td>5,37</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16,77</td>
<td>5,15</td>
<td></td>
<td>17,81</td>
<td>6,47</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>17,58</td>
<td>6,47</td>
<td></td>
<td>15,00</td>
<td>3,27</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>N6</td>
<td>19,27</td>
<td>3,24</td>
<td></td>
<td>19,35</td>
<td>4,23</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>17,85</td>
<td>5,64</td>
<td></td>
<td>16,73</td>
<td>3,80</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15,00</td>
<td>3,27</td>
<td></td>
<td>15,00</td>
<td>3,27</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

11.3.2.2. Квалитативна анализа: Стресорите со кои жените се соочуваат во затворот

Со оглед на тоа што се работи за психолошко тестирање, сакајќи да ја добиеме личната перспектива на испитаничкиите, деловите од интервјуто се анализирани квалитативно.

Она што на жените најтешко им паѓа во затворот е одвоеноста од блиските, а најмногу од децата. Како илустрација за ова можат да послужат следните податоци: посети без надзор во просторите на установата немаат 70% од жените, слободен излез од установата до 7 часа немаат 76% од осуденичките, отсуство од установата никогаш не користеле 52%, а слободен излез до 7 часа никогаш не добиваат 68% од испитаните осуденички. Ова значи дека жените многу ретко надвор од затворот се гледаат со своите блиски. Конатактите со децата воглавно
се сведуваат на посетите во затворот, што некои жени ги избегнуваат, не сакајќи децата да ги гледаат во затворска средина.

Жените кои се осудени на подолги казни, не можат да одат на викенди додека не миннат две третини од казната. Така, средбите со децата се сведуваат на многу кратко време поминато во сала за видувања, што не е амбиент каде што можат да се одвиваат квалитетни контакти. Ако на ова додадеме дека заради бавноста на судството, на некои жени не им се завршени судските постапки и дека заради тоа не можат да одат на викенди дури ни тогаш кога ќе миннат две третини од казната, проблемот станува уште посложен. Од аспект на одржување на емотивната врска со децата преку редовни и квалитетни контакти, оваа ситуација делува стресогено и на мајките- осуденички и на нивните деца.

Како се чувствуваат жените и што мислат за оваа ситуација, покажува изјавата на една жена: „Разделбата со децата ми е најтешка. Тие растат, јас сум надвор од нивниот свет, а нивниот свет е изменет... За мене, светот застанал... Децата пораснале, а јас неминовно се оддалечувам од нив“. Останатите стресори кои ги наведуваат се: губиток на слободата, специфичноста на другите осуденички со кои го делат затворот („жените се тешки“), неизвесноста што ќе биде кога ќе излезат, отказување од дрога (кај дел од осуденичките), лошата храна, незадоволството од вработените кај кои се упатени, чувството на неправедност на осудата, седењето, досадата, лошите услови во затворот.

11.3.2.3. Справување со стресот: Кои се најчестите начини што жените ги користат за справување со стресот?

Според BASIC PH, стратегии на соочување се: когнитивна, емоционална, социјална, имагинативна, стратегија која се заснова на верувања и вредности и физичка стратегија.

На изјавите на осуденичките за тоа што најмногу им помага да се справат со стресорите во затворот, ја применувме теоријата BASIC PH преку квалитативната анализа.

Когнитивната стратегија (C) вклучува собирање информации, решавање проблеми, самонасочување, внатрешна конверзација. Иако жените се стремат да ја користат оваа стратегија особено преку планирање на животот кога ќе излезат од затворот, тие се чувствуваат изолирано од останатиот свет и немоќни се да решаваат што било додека се во затворот. За ова придонесува и недостигот на групи за
третман, каде што би се поттикнувал развојот на овој канал за справување.

Емоционална или афективна стратегија (A) подразбира користење на експресија на емоции: плачење, смење или зборување со некого за своите искуства или изразување преку невербалните методи како што се: цртање, читање или пишување. Ова е една од најчестокористените стратегии на нашите испитанички. Тие најчесто изразуваат емоции на тага со плачење и тоа повеќе кога се сами, отколку што емоциите ги споделуваат со другите. Некои читаат, а некои (поретко) пишуваат дневник и поезија. Една од осуденичките црта модни креации. Тука спаѓаат и гледање телевизија и слушање музика.

Честопати се присутни и неадекватни начини на соочување со емоциите, како: потиснување на емоциите, избегнување да се биде со некого кога им е тешко, спиење како бегање од емоции. Но, најчест начин на избегнување на соочување со емоциите кај жените во затвор е земањето апчиња за смирување.

Третиот тип подразбира социјален модел на соочување (S) и добивањето поддршка од групите на кои им припаѓа, вршењето задачи, преземање улоги како дел од групата на која ѝ припаѓа.

Заедно со емоционалната стратегија, ова е најчестата стратегија на соочување кај жените во затворот. Имено, еден дел од осуденичките разговараат за своите проблеми со цимерките од собата или со други осуденички со кои се блиски. Тие исто така, во тешките моменти се потпираат на семејството и пријателите, од кои најчесто се добро прифатени. Но, во женскиот затвор поедини осуденички често влегуваат во мегусебен конфликт кој обично останува неразрешен, билејки по нивна проценка, вработените не им помагаат во тоа.

Имагинација (I) значи справување преку дневно сонување, убави мисли, користење на предводена фантазија или замислување на можни решенија на проблемот со користење на импровизација. Ова е стратегија која не се користи често, но кога се користи тоа е замислување дека се дома со децата и планирање на животот кога ќе излезат.

Петтиот тип на соочување се базира на верувања и вредности (B) кои ја водат индивидуата во времето на стресниот настан или криза. Ова не се однесува само на религиозните верувања, туку и на политичките или чувството на мисија или значењето во она што им се случува.
Ова е ретко користена стратегија. Само три од осуденичките читаат духовна литература или наоѓаат некаква смисла во тоа што им се случува.

РН тип на соочување се користи со физичка експресија, заедно со движењето на телото. Начини за соочување со стресот се и релаксација, десензитизација, физички вежби и активност.

Овој тип на соочување го практикуваат жените (повеќето од нив издржуваат казна за убиство) кои се пријавуваат за работа во кујна. Тие се таму скоро цел ден, и сите изјавуваат дека работата им помага „да не мислат на проблемите“. Иако условите за работа не се најдобри и работат по цел ден вклучително и викенд, освен тоа што се физички активни, тие се активни и во социјалната сфера (S). Една осуденичка вели: „Работата во кујна најмногу ми помага, се чувствувах како колешка на вработените, а не како осуденичка“. Тие на работно место се чувствуваат прифатени, како дел од група, што им помага активно да го совладаат стресот.

Што се однесува на работниот ангажман, 15 од осуденичките (60%) се работно ангажирани, додека 9 (36%) не се. Работно ангажираниите, во 72% случаи сметаат дека работата им помага полесно да го поднесат престојот во затворот и дека позитивно влијае врз нивното однесување и расположение. Со оглед на тоа, би било добро сите осуденички да бидат работно ангажирани.

За оваа стратегија да се користи (Рн-физичката активност) организирано, освен работниот ангажман, би требало да постои и сала за вежбање, со цел да се учат вежби за опуштање и сл. Од дисфункционалните начини на соочување со стресот, присутни се: повлекување, спиење, чекање да помине казната, трпење, а најчесто земање седативи.

На тестот за мерење на стиловите за справување со стресот се добиени резултати кои се прикажани во Табелата бр. 69, а од која заклучуваме дека повеќето стилови се користат во голема мера (ако се земе предвид распонот на скалите 4 до 16), од кои најчесто се применуваат активниот пристап кон решавање на проблемите, планирањето и позитивното гледање на работите, а најмалку употребата на супстанции (се мисли на наркотици, иако често се земаат таблети за смирување), хуморот и бихејвиоралното повлекување. Во однос на генералниот пристап, најмнogу користени се „кон проблемот насочените“ стратегии, а најмалку дополнителните стилови.
Табела бр. 69: Дескриптивни статистици за стиловите на справување кај женските осуденички, добиени на COPE (N=26)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ред.бр.</th>
<th>Стилови на справување</th>
<th>R</th>
<th>M</th>
<th>σ</th>
<th>M</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Активно справување</td>
<td>1</td>
<td>13.38</td>
<td>2.40</td>
<td>12.40</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Планирање</td>
<td>2</td>
<td>13.31</td>
<td>2.22</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Потиснување на компетитив. активности</td>
<td>10</td>
<td>11.58</td>
<td>2.19</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Воздржување</td>
<td>9</td>
<td>11.77</td>
<td>2.60</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Барање инструм. социјал. поддршка</td>
<td>7</td>
<td>11.96</td>
<td>2.97</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Барање емоционална социјална поддршка</td>
<td>5</td>
<td>12.42</td>
<td>2.86</td>
<td>11.00</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Фокусирање и вент. на емоциите</td>
<td>8</td>
<td>11.88</td>
<td>2.67</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Бихејвирално повлекување</td>
<td>13</td>
<td>8.42</td>
<td>2.27</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Ментално повлекување</td>
<td>11</td>
<td>11.38</td>
<td>2.62</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Позитивна реинт. и развој</td>
<td>3</td>
<td>13.08</td>
<td>2.42</td>
<td>9.96</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Негација</td>
<td>12</td>
<td>8.65</td>
<td>2.12</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Прифаќање</td>
<td>5</td>
<td>12.42</td>
<td>3.06</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Религиско справување</td>
<td>4</td>
<td>12.54</td>
<td>3.47</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Хумор</td>
<td>14</td>
<td>8.12</td>
<td>3.61</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Употреба на супстанции</td>
<td>15</td>
<td>4.92</td>
<td>2.56</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Табела бр. 70: Матрица на Пирсонов коефициент на интеркорелација за стиловите на справување добени на COPE и димензиите на личноста на NEO PI-R кај женските осуденички (N=26)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Акт</th>
<th>Пот К</th>
<th>Возд</th>
<th>ФОВ Е</th>
<th>Бих</th>
<th>Мен П</th>
<th>При ф</th>
<th>РелС</th>
<th>Хум</th>
<th>УпС</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>N</td>
<td>0,334</td>
<td>0,299</td>
<td>0,158</td>
<td><strong>482</strong></td>
<td>0,152</td>
<td>0,005</td>
<td><strong>426</strong></td>
<td>0,006</td>
<td>0,223</td>
<td><strong>404</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>O</td>
<td>0,051</td>
<td>0,278</td>
<td>0,039</td>
<td>0,003</td>
<td>0,088</td>
<td>0,018</td>
<td><strong>444</strong></td>
<td>0,211</td>
<td>0,066</td>
<td><strong>546</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>0,072</td>
<td>0,266</td>
<td>0,24</td>
<td>0,064</td>
<td>0,239</td>
<td>0,019</td>
<td><strong>675</strong></td>
<td>0,05</td>
<td>0,184</td>
<td>0,303</td>
</tr>
<tr>
<td>n1</td>
<td>-0,19</td>
<td>0,041</td>
<td>0,062</td>
<td>0,177</td>
<td>0,312</td>
<td>0,037</td>
<td>0,159</td>
<td>0,297</td>
<td>0,071</td>
<td><strong>438</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>n3</td>
<td>0,096</td>
<td><strong>494</strong></td>
<td>0,066</td>
<td><strong>534</strong></td>
<td>0,14</td>
<td>0,009</td>
<td>0,289</td>
<td>-0,09</td>
<td>0,134</td>
<td>0,164</td>
</tr>
<tr>
<td>n4</td>
<td><strong>474</strong></td>
<td>0,18</td>
<td>0,186</td>
<td>0,38</td>
<td>-0,264</td>
<td>-0,101</td>
<td>0,12</td>
<td>0,061</td>
<td>0,128</td>
<td>0,124</td>
</tr>
<tr>
<td>n5</td>
<td>0,326</td>
<td>0,276</td>
<td>0,054</td>
<td>0,103</td>
<td><strong>400</strong></td>
<td>-0,08</td>
<td><strong>441</strong></td>
<td>0,188</td>
<td>0,267</td>
<td>0,37</td>
</tr>
<tr>
<td>n6</td>
<td>0,176</td>
<td>0,113</td>
<td>0,198</td>
<td>0,004</td>
<td>-0,06</td>
<td>0,039</td>
<td>0,038</td>
<td><strong>415</strong></td>
<td>0,321</td>
<td>0,127</td>
</tr>
<tr>
<td>e1</td>
<td>0,178</td>
<td>0,313</td>
<td>0,131</td>
<td>0,093</td>
<td>0,024</td>
<td>-0,27</td>
<td><strong>464</strong></td>
<td>0,096</td>
<td>0,162</td>
<td>0,074</td>
</tr>
<tr>
<td>e3</td>
<td>0,385</td>
<td>0,143</td>
<td>-0,23</td>
<td><strong>429</strong></td>
<td>0,069</td>
<td>0,286</td>
<td>0,196</td>
<td>0,111</td>
<td>0,096</td>
<td>0,146</td>
</tr>
<tr>
<td>e6</td>
<td>0,163</td>
<td>0,085</td>
<td>0,146</td>
<td>0,226</td>
<td>0,083</td>
<td>0,214</td>
<td>0,248</td>
<td>0,164</td>
<td>0,062</td>
<td>0,123</td>
</tr>
<tr>
<td>e1</td>
<td>0,187</td>
<td>0,153</td>
<td>0,199</td>
<td>0,132</td>
<td>0,039</td>
<td>0,099</td>
<td>0,305</td>
<td>0,007</td>
<td><strong>423</strong></td>
<td>0,238</td>
</tr>
<tr>
<td>e3</td>
<td>0,028</td>
<td>0,298</td>
<td>0,053</td>
<td>0,115</td>
<td>0,215</td>
<td>0,151</td>
<td><strong>524</strong></td>
<td>0,291</td>
<td>0,209</td>
<td><strong>460</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>e5</td>
<td>0,054</td>
<td>0,377</td>
<td>0,02</td>
<td>0,031</td>
<td>0,108</td>
<td>0,085</td>
<td><strong>436</strong></td>
<td>0,311</td>
<td>0,307</td>
<td>0,281</td>
</tr>
<tr>
<td>e6</td>
<td>0,043</td>
<td>0,04</td>
<td>0,175</td>
<td>0,009</td>
<td>0,112</td>
<td>-0,05</td>
<td>0,212</td>
<td>-0,082</td>
<td>-0,01</td>
<td><strong>399</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>a2</td>
<td><strong>445</strong></td>
<td><strong>402</strong></td>
<td>-0,31</td>
<td>0,262</td>
<td>0,025</td>
<td>0,209</td>
<td><strong>425</strong></td>
<td>0,184</td>
<td>0,082</td>
<td>-0,125</td>
</tr>
<tr>
<td>a4</td>
<td>0,115</td>
<td>0,254</td>
<td>0,084</td>
<td>0,012</td>
<td>0,174</td>
<td>0,186</td>
<td><strong>437</strong></td>
<td>0,085</td>
<td>0,23</td>
<td>0,182</td>
</tr>
<tr>
<td>c1</td>
<td>0,076</td>
<td>0,055</td>
<td>0,127</td>
<td>0,105</td>
<td>0,08</td>
<td>0,202</td>
<td><strong>510</strong></td>
<td>0,218</td>
<td>0,156</td>
<td>0,201</td>
</tr>
<tr>
<td>c3</td>
<td>0,11</td>
<td>0,221</td>
<td><strong>499</strong></td>
<td>0,234</td>
<td>0,287</td>
<td><strong>404</strong></td>
<td><strong>430</strong></td>
<td>0,314</td>
<td>0,16</td>
<td>0,015</td>
</tr>
<tr>
<td>c4</td>
<td>0,233</td>
<td>0,145</td>
<td>0,145</td>
<td>0,017</td>
<td>0,205</td>
<td><strong>425</strong></td>
<td>-0,299</td>
<td>-0,13</td>
<td>0,016</td>
<td>0,332</td>
</tr>
<tr>
<td>c5</td>
<td>0,235</td>
<td><strong>443</strong></td>
<td>0,354</td>
<td>0,065</td>
<td>0,031</td>
<td>0,265</td>
<td><strong>560</strong></td>
<td>0,322</td>
<td>0,111</td>
<td>0,123</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| c6 | 0,266 | 0,189 | 0,285 | 0,175 | 0,021 | 0,08 | **500** | 0,144 | 0,148 | 0,001 | **510** **

Во однос на димензиите на личноста (Табела бр. 70) постојат значајни корелации кај женските осуденички, од кои најголем дел се
позитивни, а со најголем дел се застапени кај стилот Позитивна реинтерпретација и развој, кој се наоѓа во позитивна корелација со N (на сметка на неможноста за контрола на импулсите), O (на сметка на повисокото ниво на рецептивност за сопствените чувства и интелектуалната љубопитност) и C (посебно со повисокоти степен на спремност за соочување со животот, доследноста кон етичките принципи, самодисциплината и промисленоста). Истиот е позитивно поврзан со способноста за интерперсонална интимност, а негативно и со искреност и попуштање при конфликти со луѓето. Во однос на главните димензии, со N позитивно се поврзани и Фокусирањето и вентилирањето на емоции (посебно на сметка на повисоката тенденција за доживување депресивните афекти) и Хуморот (на сметка на повисоката Анксиозноста, а Хуморот позитивно е поврзан и со Отвореноста кон нови искуства (ниво на рецептивност и вреднување на сопствените чувства, како и преиспитувањето на уверувањата, како показател за конвенционалноста, што е во склад со теоретските претпоставки.

Од останатите стилови, активното справување е позитивно поврзано со социјалната нелагодност, а негативно со искреноста кон другите луѓе; потиснувањето на компетитивните активности позитивно е поврзано со депресивноста, негативно со искреноста кон другите луѓе; воздржувањето во позитивна со одговорност; Вентилирањето на емоции како дисфункционална стратегија во негативна со степенот на доминација и социјална надмоќ; Бихејвиоралното повлекување во негативна со неможноста на себеконтрола; менталното повлекување позитивно со Одговорноста, а негативно со степенот на аспирации; Прифаќањето позитивно е поврзано со степенот на чувствителност на стрес; Религиското справување со фантазијата, како бегање од реалноста; и Употребата на супстанции негативно е поврзана со тенденцијата да се доживеат позитивни емоции, самодисциплината и размислувањето пред да се преземе акција.

11.3.2.4. Што предлагаат осудениките за да ја подобрат својата положба?

Осудениките предлагаат структурирање на времето преку работни обврски, хоби, курсеви и други содржини. Сметаат дека треба да има психолог со кого би можеле да разговараат кога се вознемирени, а и другите вработени да сакаат да ги солсушаат. Сметаат дека користењето на самица како казна нема ефект, дека наградување би било поефикасна стратегија. Работното ангажирање преку
интелектуална работа е нешто што го посакуваат, особено образованите жени.

11.3.2.5. Резултати поврзани со агресивноста

 Во однос на сите субскила на тестот, жените покажуваат повисоки скорови од нормите. Добиенот скор на скалата на физичка агресивност е многу над просечената вредност за жени (во нашиот примерок изнесува 32,04 наспроти просечената вредност за женска популација 17,9). На скалата на вербална агресија добиената вредност е исто така над просечената (15,87 наспроти 13,5); на скалата на гневот (20,74 наспроти 16,7) и на скала непријателство (22,65 наспроти 20,2).

Табела бр. 71: Приказ на резултатите на Скалата за агресивност на Бас и Пери

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Жени</th>
<th>мажи</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>N</td>
<td>Sum</td>
</tr>
<tr>
<td>Физичка агресија</td>
<td>23</td>
<td>737,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Вербална агресија</td>
<td>23</td>
<td>365,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Гнев</td>
<td>23</td>
<td>477,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Непријателство</td>
<td>23</td>
<td>521,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Интересно е тоа што жените во нашето истражување, на овој тест покажуваат нешто малку повисоки скорови од мажите -осуденици, и тоа на скалата на физичка агресија (жени 32,04 наспроти мажи 31,02) и на скалата на вербална агресија (жени 15,87 наспроти мажи 15,59). Ова е невообичаено, бидејки нормите за жените се нешто пониски, особено за физичката агресивност.

Едно објаснување за покачената агресивност кај осуденичките може да биде дека претставува последица на покачената агресивност од порано, ако се знае дека извршителите на кривични дела во споредба со популацијата на неделинквенти имаат повисок степен на агресивноста. Но, присуството на агресивност кај жените е показател дека тие не се добро прилагодени на затворот и претставува еден од индикаторите на стресот. Во прилог на ова оди и кршењето на дисциплинските мерки.

Имено, повеќе од половина од осуденичките (52%) биле дисциплински казнувани, една четвртина (25%) биле во самица заради тоа, а на 16% им биле укинати погодности заради дисциплински прекршок. Неадаптираноста на осудениците се карактеризира со насилиство, агресија, анксиозност, депресија и суцид (Dye, 2010). Една од мерките на слаба адаптација во затворот е високата стапка на дисциплинско казување и времето поминато во самица (McShane and Williams, 1989).
Причините за ова можат да се бараат во незадоволството на осуденичките на нивната положба, искушување од животот на слобода, особено одвоеноста од семејството, одфрлање од општеството, тешкотиите на животот во затворот, недостиг на приватност, неможността на жените со повисоки казни да одат дома на викенд. Честите конфликти помеѓу жените во затворот веројатно се поврзани со нивната покачена агресивност.

Ваквата состојба би требало да биде аларм затворскот систем да внесе некои промени кои би довеле до намалување на незадоволството и агресивноста кај жените.

Табела бр. 72: Дескриптивни статистици за облиците на агресивноста кај жените- осуденички добиени на Тестот за агресивност A-87 (N=26)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>M</th>
<th>Σ</th>
<th>T</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VM</td>
<td>37,08</td>
<td>14,93</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>FM</td>
<td>21,65</td>
<td>9,44</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>IN</td>
<td>25,38</td>
<td>10,17</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>VL</td>
<td>31,85</td>
<td>11,75</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>FL</td>
<td>23,27</td>
<td>9,78</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>VkAgr</td>
<td>139,23</td>
<td>51,12</td>
<td>54</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Во однос на Тестот на Жужул за облиците на агресивноста како особина на личноста, од Табела бр. 73 може да се заклучи дека над дозволениот просечен распон, според хрватскиот примерок за женска затворска популација, се физичката манифестна агресивност и индиректната реакција на агресивност, додека вербалната манифестна агресивност се наоѓа на горната граница, а латентната агресија е во граници на очекуваното, но не е ниска.

Табела бр. 73: Матрица на Пирсонов коефициент на корелација за стиловите на справување (COPE) и облиците на агресивноста (A-87) кај женските осуденички (N=26)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>ПозРР</th>
<th>БарИСП</th>
<th>Хумор</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VM</td>
<td>.430(*)</td>
<td>.432(*)</td>
<td>.452(*)</td>
</tr>
<tr>
<td>FM</td>
<td>0.28</td>
<td>0.303</td>
<td>.522(**)</td>
</tr>
<tr>
<td>IN</td>
<td>0.30</td>
<td>.393(*)</td>
<td>.407(*)</td>
</tr>
<tr>
<td>VL</td>
<td>0.37</td>
<td>.395(*)</td>
<td>.488(*)</td>
</tr>
<tr>
<td>FL</td>
<td>.410(*)</td>
<td>.390(*)</td>
<td>.657(**)</td>
</tr>
<tr>
<td>VkAgr</td>
<td>.401(*)</td>
<td>.426(*)</td>
<td>.547(**)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ова значи дека жените - осуденички се средно кон високо биолошки предиспонирани за агресивно реагирање, но истата биходијерално ја изразуваат во голема мера, што е резултат на неспособноста за самоконтрола, на што треба да се стави посебен акцент при самот третман. При третманот треба да се разгледаат и начинот на интерпретација на провоцирачките ситуации, како и социјалното окружување и ставови, како фактори за латентната агресија.

Табела бр. 74: Матрица на Пирсонов коефициент на интеркорелација за стиловите на справување (СОРЕ) и облиците на агресивноста (А-87) кај женските осуденички (N=26)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>N</th>
<th>N1</th>
<th>N2</th>
<th>N3</th>
<th>N4</th>
<th>N5</th>
<th>N6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>VM</td>
<td>,432(*)</td>
<td>,687(**)</td>
<td>-0,031</td>
<td>,484(*)</td>
<td>-0,007</td>
<td>0,159</td>
<td>-0,195</td>
</tr>
<tr>
<td>FM</td>
<td>0,345</td>
<td>,637(**)</td>
<td>0,032</td>
<td>0,258</td>
<td>-0,141</td>
<td>0,038</td>
<td>0,051</td>
</tr>
<tr>
<td>IN</td>
<td>0,343</td>
<td>,615(**)</td>
<td>-0,108</td>
<td>0,204(**)</td>
<td>0,017</td>
<td>0,263</td>
<td>-0,14</td>
</tr>
<tr>
<td>VL</td>
<td>,422(*)</td>
<td>,625(**)</td>
<td>-0,002</td>
<td>,413(*)</td>
<td>0,026</td>
<td>0,153</td>
<td>-0,103</td>
</tr>
<tr>
<td>FL</td>
<td>,446(*)</td>
<td>,679(**)</td>
<td>0,075</td>
<td>,399(*)</td>
<td>-0,114</td>
<td>0,144</td>
<td>0,004</td>
</tr>
<tr>
<td>VKAgr</td>
<td>,440(*)</td>
<td>,714(**)</td>
<td>-0,011</td>
<td>,401(*)</td>
<td>-0,041</td>
<td>0,168</td>
<td>-0,098</td>
</tr>
<tr>
<td>E</td>
<td>E1</td>
<td>E2</td>
<td>E3</td>
<td>E4</td>
<td>E5</td>
<td>E6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VM</td>
<td>-0,193</td>
<td>-0,011</td>
<td>-0,463(*)</td>
<td>-0,223</td>
<td>-0,086</td>
<td>0,268</td>
<td>-0,261</td>
</tr>
<tr>
<td>FM</td>
<td>0,026</td>
<td>-0,08</td>
<td>-0,427(*)</td>
<td>0,143</td>
<td>0,133</td>
<td>0,221</td>
<td>0,069</td>
</tr>
<tr>
<td>FL</td>
<td>0,042</td>
<td>-0,072</td>
<td>-0,408(*)</td>
<td>0,08</td>
<td>0,157</td>
<td>0,347</td>
<td>-0,013</td>
</tr>
<tr>
<td>VKAgr</td>
<td>-0,085</td>
<td>-0,012</td>
<td>-0,404(*)</td>
<td>-0,119</td>
<td>0,002</td>
<td>0,308</td>
<td>-0,159</td>
</tr>
<tr>
<td>O</td>
<td>O1</td>
<td>O2</td>
<td>O3</td>
<td>O4</td>
<td>O5</td>
<td>O6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VM</td>
<td>,402(*)</td>
<td>0,075</td>
<td>0,126</td>
<td>0,354</td>
<td>0,011</td>
<td>,588(**)</td>
<td>0,206</td>
</tr>
<tr>
<td>FM</td>
<td>,481(*)</td>
<td>0,292</td>
<td>0,296</td>
<td>,431(*)</td>
<td>0,152</td>
<td>0,306</td>
<td>0,287</td>
</tr>
<tr>
<td>IN</td>
<td>0,349</td>
<td>0,075</td>
<td>0,061</td>
<td>0,238</td>
<td>0,039</td>
<td>,538(**)</td>
<td>0,223</td>
</tr>
<tr>
<td>VL</td>
<td>,606(**)</td>
<td>0,264</td>
<td>,405(*)</td>
<td>,428(*)</td>
<td>0,295</td>
<td>,405(*)</td>
<td>,430(*)</td>
</tr>
<tr>
<td>VKAgr</td>
<td>,448(*)</td>
<td>0,159</td>
<td>0,172</td>
<td>0,36</td>
<td>0,107</td>
<td>,506(**)</td>
<td>0,267</td>
</tr>
<tr>
<td>A</td>
<td>A1</td>
<td>A2</td>
<td>A3</td>
<td>A4</td>
<td>A5</td>
<td>A6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VM</td>
<td>-0,127</td>
<td>-0,014</td>
<td>-0,107</td>
<td>0,281</td>
<td>-0,495(*)</td>
<td>-0,161</td>
<td>-0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>IN</td>
<td>-0,029</td>
<td>0,06</td>
<td>-0,112</td>
<td>,409(*)</td>
<td>-0,520(**)</td>
<td>-0,05</td>
<td>0,044</td>
</tr>
<tr>
<td>VL</td>
<td>-0,152</td>
<td>-0,091</td>
<td>-0,216</td>
<td>0,34</td>
<td>-0,461(*)</td>
<td>-0,178</td>
<td>0,077</td>
</tr>
<tr>
<td>VKAgr</td>
<td>-0,164</td>
<td>-0,105</td>
<td>-0,124</td>
<td>0,289</td>
<td>-0,458(*)</td>
<td>-0,169</td>
<td>-0,054</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>C1</td>
<td>C2</td>
<td>C3</td>
<td>C4</td>
<td>C5</td>
<td>C6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VM</td>
<td>,514(**)</td>
<td>,412(*)</td>
<td>0,373</td>
<td>0,271</td>
<td>0,374</td>
<td>0,008</td>
<td>0,309</td>
</tr>
<tr>
<td>FM</td>
<td>,519(**)</td>
<td>0,302</td>
<td>,594(**)</td>
<td>0,196</td>
<td>,447(*)</td>
<td>-0,042</td>
<td>0,198</td>
</tr>
<tr>
<td>IN</td>
<td>0,382</td>
<td>0,235</td>
<td>0,378</td>
<td>0,096</td>
<td>,411(*)</td>
<td>-0,139</td>
<td>0,212</td>
</tr>
<tr>
<td>VL</td>
<td>,435(*)</td>
<td>0,316</td>
<td>0,234</td>
<td>0,231</td>
<td>0,373</td>
<td>-0,047</td>
<td>0,361</td>
</tr>
<tr>
<td>FL</td>
<td>,566(**)</td>
<td>,427(*)</td>
<td>,444(*)</td>
<td>0,287</td>
<td>0,37</td>
<td>0,156</td>
<td>0,259</td>
</tr>
<tr>
<td>VKAgr</td>
<td>,530(**)</td>
<td>0,377</td>
<td>,433(*)</td>
<td>0,242</td>
<td>,430(*)</td>
<td>-0,014</td>
<td>0,302</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Од табелата бр. 73 заключуваме дека кај жените- осуденички постојат значајни корелации помеѓу вкупниот скор за агресивност со само три од стиловите на справување со стресот, додека со истите се значајни и корелациите со поединечните облици, и тоа: сите облици на агресивност значајно позитивно корелираат со Хуморот како стил на справување, кој позитивно е поврзан со анксиозноста; сите облици на агресивност, освен физичката манифестна агресивност се позитивно поврзани со барањето совети или информации за стресната ситуација како стил; и вербалната манифестна и латентната физичка агресивност е во значајна позитивна поврзаност со Позитивната реинтерпретација на стресните настани.

Според Табела бр. 74 кај женските осуденички постојат значајни корелации помеѓу облиците на агресивност и димензиите на личноста кои се позитивни, освен во однос на поддимензизите Дружељубивост и Попустливост. Од главните димензии на личноста, во значајни корелации со вкупните резултати за агресивност и повекето од облиците, се наоѓаат: Невротизмот, Отвореноста кон искуства и Совесноста. Притоа, во однос на поддимензизите, Анксиозноста е во значајна корелација со сите облици на агресивност, а Депресивноста е во значајни корелации со сите облици, освен со оние кои се застапени над нормите – физичката манифестна и индиректната реакција на агресивност, од каде гледаме дека тие се резултат на степенот за тенденција за напнатост; степенот на интелектуална љубопитност позитивно е поврзан со сите облици на агресија освен со физичката манифестна, додека физичката латентна агресија е во значајна корелација и со степенот на познавање и вреднување на уметноста, препознавање и вреднување на сопствените чувства и степенот на преиспитување на уверувањата, што ги потврдува насоките дека во третманот треба да се обрне внимание на интерпретацијата на настаните; додека во однос на поддимензизите на С, вкупната агресивност и физичкиот манифестен облик се позитивно поврзани со степенот на организираност и нивото на аспирација, физичката латентна со степен на спремност за соочување со животот и степенот на организираност, додека вербалната манифестна е во позитивна поврзаност со чувството за себекомпетентност.

11.3.2.6.Заклучоци и препораки

Главната цел на затворите би морала да биде рехабилитација и реформација наместо казнување. Потребно е на осудените лица да им се овозможи да водат исполнет живот и да ги почитуваат законските норми по нивното вркање во општеството. Имајќи го предвид ова,
негативните ефекти од затвореничкиот живот би требало да се мини-мизираат, а менталното здравје да се сочува и да се унапреди.

Нашето истражување покажува дека најсилниот стресор за жените во затвор е одвоеноста од децата и семејството. Ретките истражувања кои се занимаваат со стресот кај жените во затворот, покажуваат слични наоди.254

Одвојувањето посебно тешко им паѓа на мајките на мали деца, така што одржувањето на семејните контакти и врски треба да биде исключително важна цел за жени -осуденички.

Резултатите од истражувањето покажаа дека жените -осуденички користат различни стратегии на соочување со стресот, како што се афективна (A) (изразување емоции, читање, пишување) и социјална стратегија (S) (споделување со другите, членство и поддршка од група). Кognитивната стратегија не се користи доволно, затоа што жените во затворот се чувствуваат изолирано и не можат да влијаат врз работите. Неги, Вудс и Карлсон претпоставуваат дека за жени -осуденички, стратегиите кои се насочени кон управување со емоционалниот стрес повеќе отколку со актуелниот стресор, се поефективни затоа што осуденичките не можат да менуваат многу работи во својата околина. Меѓутоа, тие нашле дека и двата типа соочување резултираат со подобро адаптирање 255.

Физичка активност (Ph) е стратегија која малку се користи, по наше мислење, заради недостиг на соодветни услови. Така, жените немаат сала за спортување каде би можеле да практикуваат некој вид спорт. Оваа стратегија е присутна најмногу каде што жените кои одбираат да бидат работно ангажирани.

„Неадекватно соочување“ вклучува неадекватни навики, како што се земање седативи, пушење, предолго спиење, изолација, откажување или генерално „неспособност за справување“. 255

Модалитетите на соочување со стрес влијаат врз адаптирацијата на жените -осуденички за време на издржувањето на казната. Индивидуалните разлики, исто така играат значајна улога во соочувањето, прилагодувањето и однесувањето во затворот.

Испитувањето на стиловите на соочување на жените-осуденички има значајни импликации, особено за рехабилитациони цели. Наодите од истражувањето можат да се искористат за планирање на рана интервенција и превенција на неадаптивното однесување на жените додека се во затвор. Истражувањето на стиловите на соочување се важни заради

тоа што тие влијаат врз снаоѓањето на жените во средината кога тие ќе излезат од затвор. Многу е важно да се детектираат потенцијалните на личноста на жените –осуденички, за врз таа основа да се развиваат нови модалитети за справување, кои досега не биле развиени.

Институционалните промени можат да ги унапредат модалитетите на соочување за да ги редуцираат осаменоста, досадата и агресијата, додека тие се во затвор. Заради тоа, терапевтските групи се важни за подобра адаптација и справување со стресот во затворот. Затворот како институција мора да понуди програми кои ќе придонесат осуденичките да добијат што е можно повеќе за себе, во смисла на унапредување на нивното ментално здравје и подобро да се носат со проблемите не само во затворот, туку и во животот воопшто.

Програмите мора да се водат од потребите на жените –осуденички.

Нашето истражување покажува дека е потребно проширивање на модалитетите на справување со стресот кај жените- осуденички. Според BASIC Ph, потребно е во третманот да се тргне од она што кај жените се најсилните модалитети за справување, а тоа во овој случај се емоционалната и социјалната стратегија. Затоа е добро да се започне со работа во групи кога станува збор за освестувањето на емоциите, а со тоа и изнаоѓање стратегии за когнитивно справување. Тука групата може многу да помогне. Потоа, добро е да се организираат спортски активности (Ph) кои во моментов потполно отсуштваат. За справување со стресот би било добро осуденичките да научат релаксација (Ph).

Во третманот задолжително треба да се поддржат жените за поквалитетни контакти со нивните деца, а добро би било во групните работилници да се вклучат и семејствата.

Работното ангажирање треба да биде поразновидно, да не се сведува само на работа во кујна и средување на објектот. Тоа можат да бидат креативни работилници во кои жените би пишувале,би цртале, би правеле нешто корисно,односно би ја поттикнале имагинацијата (I), како една од стратегиите за справување со стресот.

Низ работилничкиот пристап, преку запознавањето со другите жени, би се работело на негување на асертивната комуникација, а со тоа би дошло и до намалување на мегусебните конфликти. Едновремено, во групата би се зборувало и за вредностите и замена на криминалниот вредносен систем.

Ние веруваме дека механизмот на справување кои се динамична категорија, би се следеле за време на работилницит на група на жени- затворенички, кои ние планираме да ги реализираме во периодот што следува.
ЗАКЛУЧОЦИ И ПРЕПОРАКИ

Врз основа на добиените теоретски и емпириски сознанија, ги издвојуваме следниве заклучоци и препораки кои треба да најдат интерес и плодна почва за нивна реализација, преку практични и легални реформи на пенитенцијарниот систем во Република Македонија:

1. Во областа на извршувањето на санкциите, Република Македонија се обидува да ги следи светските стандарди и во таа насока ги ратификувала позначајните меѓународни договори и акти кои ја тангираат оваа област. Меѓународните стандарди од оваа област се имплементираат во законодавството на Република Македонија, настојувајќи да обезбедат соодветна заштита на правата на осудените лица, како посебна категорија лица на кои им е ограничено правото на слободно движење и за кои државата исто така треба да обезбеди минимални стандарди за уживање на сопствените права.

2. Во КПУ можностите за работно ангажирање на осудените лица се ограничени, односно помалку од половината од испитаниците добиваат одредени работни задачи. Според одговорите, најголемиот процент се ангажираат на работи за тековните потреби на установите, што упатува на заклучокот дека во КПУ не се основаваат дополнителни стопански единици за производство на одредени добра кои би вклучиле поголем број осудени лица во производствениот процес. Поради тоа, Министерството за правда, односно Управата за извршување санкции во соработка со другите министерства (Министерство за економија, Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство) треба да вложи напори за развивање конкретни стопански единици со цел да им се овозможи соодветна работа на осудените лица.

3. Со цел заедницата активно да се вклучи во процесот на ресоцијализација, и општините треба да дадат свој придонес, не само во постпеналиниот третман, туку и за времето додека осудените лица се на издржување на казната затвор. По примерот во другите држави, локалната заедница преку спроведување одредени проекти за вршење работи од јавен карактер, може да вклучи осудени лица кои, според степенот на нивниот ризик, можат да работат надвор од казнениот завод.

4. Податоците од прашалникот говорат за неисполнување на законските одредби што се поврзани со исплаќањето на надоместот за
извршената работа. Од тука, на осудените лица, треба да им се исплати правичен надоместок со цел да не добие експлоататорски карактер. За таа цел, скромните буџети на КПУ можат да бидат надополнети со финансиски средства од други извори (одредени фондации, одреден процент од исплата на парични казни, од конфискација на имот и слично).

5. Работниот ангажирање во КПУ, како дел од процесот на ресоцијализација, има позитивно влијание врз однесувањето на осудените лица во рамките на КПУ, го олеснува престојот, што значи дека придонесува за остварување на превоспитниот третман, како и за ублажување на негативните последици што ги носи самото лишување од слобода и го поттикнува активното учество на осудените лица во превоспитниот процес.

6. Возраста на осудените лица има одредено влијание врз работниот третман како дел од процесот на ресоцијализација, од аспект на нивното активно учество, задоволството од работниот ангажирање, соработката со превоспитната служба. Од тука, со цел да се зголеми нивото на задоволство, како и однесувањето на осудените лица од помладата генерација, работниот третман треба да биде прилагоден според степенот на нивната зрелост, кој истовремено ќе остручува, поттикнува и мотивира за прифаќање на работата како услов за понатамошна егзистенција.

7. Посериозно внимание и индивидуален пристап треба да им се посвети на повторниците во спроведувањето на работниот третман. Тоа значи охрабрување за нивно поактивно учество, поттикнување за стекнување работни вештини и работни навики кои ќе ги оспособат за полесно наоѓање работа на пазарот на труд надвор од установата.

8. Македонскиот пенитенцијарен систем не посветува досега внимание на остручувањето на осудените лица, што дополнително го отежнува постепеналниот третман во однос на можноста за наоѓање работа соодветно на нивните стручни квалификации по издржување на казната затвор. Бидејки стручното оспособување истовремено значи и работно оспособување и оспособување за самостоен живот, како дел од ресоцијализацијата, Управата за извршување на санкциите треба да обезбеди финансиски и технички ресурси за практична имплементација на Акциониот план за ресоцијализација и социјална адаптација на осудените лица во делот на „организирање на разновидни курсеви за образование по занимање и стекнување на осудениците со соодветни
сертификати". Дел од можнностите е да се понудат одредени форми на соработка со компетентни служби и установи, какви што се: Центарот за стручно образование и обука, основано од Владата на Република Македонија во 2006 година, Стопанската комора на РМ, Занаечиската комора на РМ, Работничкиот универзитет „Кочо Рацин“ во Скопје и во другите градови во Република, кошто, во рамките на нивните надлежности, можат да организираат курсеви за стекнување стручно образование и практични вештини за вршење на конкретни работни задачи.

9. КПУ им овозможуваат на осудените лица да го одржуваат телесното и физичкото здравје преку вклучување во спортски активности (фудбал, пинг-понг, кошарка), играње клубски игри (шах, домино, карти, табла) и сл. Во установите се достапни и електронските и печатените медии кои овозможуваат осудените лица да бидат информирани за секојдневните случувања во земјата и во странство.

10. Најдобра превентивна мерка за намалување на негативните последици предизвикани од нерационалното користење на слободното време е спречување на условите за создавање затвореничко општество и групирање меѓу осудените лица. Тоа најдоброто се постигнува со одржување и функционирање на КПУ со помали сместувачки капацитети, како и со избегнување на пренатрупаноста која е честа појава во КПУ „Издризово“ во последните неколку години.

11. Генерално, осудените лица во РМ кои се над 30- годишна возраст и кои сочинуваат околу 55% од испитаниците, се лица коишто имаат семејство, односно се во брак (или биле во брак) и најчесто имаат две или повеќе деца. Нивните односи, според одговорите се добри, а поддршката од семејството за нив претставува значаен позитивен фактор во процесот на ресоцијализација. Затоа, одвојувањето од домот и од најблиските тешко го доживуваат и бараат почести контакти и средби со нив. Покрај нив, меѓу осудените лица има и такви со нарушени семејни односи или лица без семејство, односно без родители и родителска грижа, кај кои отсустува семејната поддршка.

- Контактите на осуденото лице со семејството треба да се поддржуваат, без разлика дали е во улога на сопруг/сопруга, татко/мајка, син/ќерка, билејќи се од суштинско значење за подобрување на неговата положба;
- Доколку се работи за нарушени семејни односи, стручните служби од установата треба да помогнат во надминување на семејните проблеми и проблемите коишто постојат во нивната
месебна комуникација во соработка со социјалните служби, преку примена на одредени мерки и активности. Една од тие мерки е медијацијата како постапка на посредување и помиривање меѓу конфликтните страни со помош на трето лице;

➢ Кога не постои примарното семејство, персоналот треба да ги поттикнува и да ги охрабрува пријателите, другите роднини, па дури и одредени невладини организации, да обезбедат помош и поддршка на осуденото лице со цел да почувствува дека не е само, дека некој стои „позади него“ во совладување на негативните последици што ги носи загубата на слободата, но и во согледување на одговорноста за стереното дело и штетните последици предизвикани од неговото извршување.

12. Погодностите коишто значат приближување на условите за живот на слобода кон тие во КПУ треба да се поддржуваат и да се стимулираат, односно да се поттикнуваат осудените лица на примерно поведение, со цел да се ублажи процесот на институционализација и едноличниот начин на живот во КПУ.

13. Со цел да нема дискриминација на осудените лица при доделувањето на погодностите, односно привилегирање на одредени осудени лица за сметка на други, и со цел да се забрани појавата на „купување“ погодности, потребно е да се воведе стандардизиран и унифициран начин на доделување на погодностите од страна на персоналот. Бидејќи припадниците на обезбедувањето даваат својо мислење во доделувањето на погодностите, тие треба објективно и непристрасно за секое осудено лице, според неговото однесување и поведение, да го засноваат мислењето за можноста да користат одредена погодност.

14. Дрогата претставува сериозен психолошки проблем за лицата кои се зависни од неа, како надвор, така и внатре во казненопоправните установи. Затоа, примена на индивидуален пристап и третман спрема лицата коишто злоупотребуваат дрога треба континуирано да се практикува, независно од менаџментот и стручниот персонал во установите. Поддршката од другите надворешни институции, невладините организации, дневните центри за дрога, социјалните служби, треба да биде достапна, без разлика на финансиските ресурси и надворешните фондации на Управата за извршување санкции.
15. За да се спречи илегалното користење на дрога во казненопоправните установи, потребно е да има зајакнати контроли и надзор, како врз персоналот, така и врз осудените лица, особено за време на остварувањето на посетите.

16. Со цел да се спречи криминалната зараза за другите осудени лица, односно да не дојде до посегнување по дрога од нејзините осудени лица кои не се зависни, а кои со помош на дрогата сакаат да ги ублажат депривациите предизвикани од лишувањето од слобода, не е пожелно заедничко сместување во иста ќелија на лица кои се зависни и лица кои не се зависни од дрога, што е случај во сите наши КПУ. Поради тоа, како што е наведено во Годишниот извештај на Управата за извршување санкција за 2012 година, треба да се изгради т.н. Drug free – одделение, со што ќе се создадат и просторни услови за посебен индивидуален третман и нивно одвојување од другите осудени лица.

17. Истражувањето идентификува низа недостатоци во делот на безбедноста во казненопоправните установи во Република Македонија. Оттука може да се заклучи дека се потребни дополнителни мерки и насоки од страна на домашните власти со цел имплементација на европските стандарди во однос на затворскиот систем во државата, вклучително и во делот на ангажирање на професионален и компетентен кадар. Посебен приоритет во овој дел треба да претставува имплементација на соодветни програми и стратеги, со цел спречување насилиствено меѓу затворениците, сузбињање на каков било облик на корупција во установите од овој вид и зајакнување на чувството на безбедност кај лицата што ја издржуваат казната затвор.

18. Анализата на податоците за односите меѓу осудените лица укажува на една позитивна атмосфера која владее меѓу самите осудени лица, односно дека тие имаат воспоставено добри односи на пријателство и соработка.

19. Осудените лица генерално се најзадоволни од односот на директорот, а најмалку задоволни од односот на превоспитната служба. Оттука, мора да се обрне посебно внимание на стручната оспособеност и на личните умени на затворскиот персонал, особено на превоспитната служба. Добриот персонал треба да схвати дека во интерес на безбедноста е да ги одржува позитивните односи со осудените лица и да ги охрабри да прифатат толерантен став во межусебните односи. Поради тоа, при изборот на затворски службеници треба да се задоволуваат високи барања, бидејќи правилно селектираното персонал
е една од претпоставките за успешно спроведување на третманот, а со тоа и правилна ресоцијализација на осудените лица. Во тој дел, генерална е констатацијата дека активностите на Управата за извршување на санкции во делот на обука на вработените во КПУ и ВПУ и проверка на нивното знаење се за поздравување и треба да се продолжи во таа насока.

20. Во КПУ, генерална е констатацијата дека е ниско нивото на информираност на осудените лица за можнностите за заштита на нивните права преку употреба на правните средства, а исклучително е низок процентот на осудени лица на кои во законски утврдениот рок им било одлучено во врска со нивните барања од страна на органите за извршување на санкциите. Исто така, не е на задоволително ниво нивото на информираност за можнностите за заштита на нивните права преку надлежните межународни тела и органи, иако нешто подобро е с состојбата во поглед на информираноста за надлежностите на Народниот правобранител на РМ во случаи што се однесуваат на тортура или нечовечко или понижувачко постапување. Сепак, низок е процентот на испитаници на кои им било овозможено да побараат заштита на нивните права пред овие институции и тела или да остварат разговори со нив. Од добиените одговори во истражувањето произлегува дека повеќе од половина испитаници кои одговориле на прашањата, а кои се поврзани со информираноста за можноста за употреба на правни средства за заштита на нивните права се запознаени со нормативните можности, но притоа установата немала голем придонес врз информирањето и обезбедувањето правна помош во однос на нивното користење.

Во таа смисла можат да се препорачаат следниве мерки:

- Зајакнување на активностите на органите надлежни за извршување на санкциите и преземање на конкретни мерки во насока на информирање на осудените лица за можнностите за користење на правни средства;

- Поефикасно и поефективно постапување на надлежните органи за извршување на санкциите во поглед на запазувањето на законски утврдените рокови во врска со барањата на осудените лица;

- Понатамошни и зајакнати активности на Народниот правобранител на Република Македонија, како контролен механизам над работата на органите што се надлежни за извршување на санкциите, во поглед на подобрување на информираноста за неговите законски надлежности.
21. Од истражувачките резултати за виктимизацијата во КПУ произлега следниве препораки:

- продлабочување и континуитет на истражувањата за виктимизацијата во затворите, при што ќе се обезбедат и соодветни услови и претпоставки за објективноста/искреноста во одговорите на испитаниците (од обученоста на истражувачите, па сè до подготовката на осудените лица активно да учествуваат во истражувањето);
- усовршување на инструментите што ќе се употребуваат при истражувањето на виктимизацијата во затворите;
- востановување на посебни евиденции во затворите и во Управата за извршување на санкциите за: насилните инциденти, нападите на службени лица, физичките судири помеѓу затворениците, самоповредувањето на затворениците, обидите за самоубиства и довршени самоубиства, применетите средства за присилба, пронајдените ножеви и др. вид оружје при претресот на собите и лицата;
- воспоставување на контролни и превентивни механизми за спречувањето на виктимизацијата во затворите.

22. Во однос на психолошките промени кои настануваат како резултат на престојот во затворот, истражувањето го покажа следното:

- Се потвди присуството на депривациите кај осудените лица (депривација на слобода, материјални добри, блискоста со партнерот/ партнерка, на безбедност и автономија). Губитокот на слободата се поднесува најтешко, а губитокот на автономија најлесно, што е во согласност со претходните истражувања.
- Со изключение на депривација на сексуалните односи и депривација на автономијата, каде што нема разлика помеѓу установите, во однос на другите три (депривација на материјални добри, слобода и безбедност) постои разлика помеѓу осудени лица во установите со различен степен на безбедност. Имено, во однос на овие три вида депривација, осудените лица од установите од затворен вид покажуваат посилна депримираност од осудените лица во установите од полуотворен и отворен вид.
- Каж повеќе од половина од осудените лица се јавува чувство на депресија, осаменост, анксиозност (претерана грижа) и досада. Нешто околу половина осудени лица проценуваат дека имаат проблеми во справување со
стресот, гневот, насилиото однесување и повторување на грешките. Од една третина до една четвртина проценуваат дека имаат проблеми со болести на зависност.

➢ Овие проценти укажуваат на сериозност на психичките проблеми и проблемите на однесувањето што ги имаат осудените лица, пред сè како резултат на депривациите, но претпоставуваме и на некои карактеристики на личност кои поголемиот број од нив ги довеле до затворот.

➢ Агресивноста кај осудените е повисока во однос на нормите и тоа на сите скали (физичка, лутина, хостилност), освен вербалната агресивност.

➢ Нема разлики во агресивноста помеѓу примарни извршители и повторници.

➢ Депривациите на слободата, сексуалните односи и метеријалните добри (особено на храната) доведуваат до фрустрација на задоволување на основните човекови потреби која се манифестира низ чувство на лутина како суштинска компонента на аресивноста.

➢ Заради тоа, неопходно е ангажирање на затворите во смисла на нудење позитивни содржани на осудените лица (работа, рекреација, културни активности, групи за третман, можности за почести контакти со семејството), што во голема мера би довело до намалување на депривациите, намалување на чувство на лутина, па со тоа и можноста за агресивно однесување.

➢ Потребно е развивање на програми за третман на осудени лица за унапредување на стратегиите за соочување со стресот. Се препорачуваат програми за развој на когнитивни и бихејвиорални вештини, со кои осудените лица ќе научат ефикасни стратегии за соочување со проблемите, како во затворот, така и за оние кои ги чекаат кога ќе излеزانат на слобода. Неопходно е да се работи на развивање зрели и конструктивни стратегии на справување, наспроти отпорот и насилиството како средство за преживување, односно да се работи на контрола на агресија. Тоа подразбира и изградба на специфични третмански програми каде ќе се става акцент на „кон емоциите фокусираните“ стратегии, религиските вредности, прифаќањето, воздружувањето, позитивната реинтерпретација и хуморот.
23. Врз основа на анализата на положбата и психолошките карактеристики кај доживотно осудените и жените како специфични третмански групи, како и на стиловите на справување со стресот од страна на осудените лица, потребно е да се преземат следниве мерки и препораки:

- вработување стручни лица за разговор со осудените лица, посебно психолози за третман, земајќи го предвид фактот на непостоење на ниту едно такво лице во КПД „Идризово“ во моментот на истражување, но и психолози за третман на вработените, со цел намалување на стресот и поефективно работење;
- проценка на психолошката состојба од стручнит тим во затворот, каде што е вклучен и психолог, како при приемот, така и во одредени периоди во текот на издржувањето на казната (со цел утврдување на напредокот во третманот и начините кои ги користи за справување), но и пред поднесувањето на барање за помилување;
- обезбедување и примена на психолошки инструменти специјализирани за затворска популација, како и нивна претходна стандардизација за РМ;
- организација на округли маси и конференции за унапредување на мегуинституционалната соработка со Центарот за социјална работа и Министерството за труд и социјална политика и останатите институции, со цел намалување на предрасудите во случаите кај лицата кои се осудени, посебно на доживотна казна;
- најсилниот стресор за жените во затвор е одвоеноста од децата и семејството. Затоа е потребно на жените да им се овозможат постојани и пристојни контакти со децата. Доколку заради законските пречки тоа не е можно надвор од установата, потребно е да се уреди простор во нашите затвори само за таа намена, со оглед на тоа дека сега нема посебна просторија за видување со децата.

24. Законско дефинирање на максималната должина на траењето на казната, како би се давале насоки за целите и напредокот во третманот, законска категоризација на доживотните казни (со и без временски рок и право на помилување), со цел утврдување на специфичните во третманот, како и законско дефинирање на терминот „долга казна“ како еден од условите за тоа:
➢ обезбедување услови за работа, образование и целосна здравствена заштита;
➢ конструкција на специфични програми на ресоцијализација за доживотно осудените лица со цел намалување на негативните ефекти од призонизацијата, а насочени на позрели начини на справување, различни за разлики периоди од траењето на казната, во кои посебен акцент ќе се стави на религијата, како и на избегнувањето на конфликтни ситуации и прифаќање на самиот факт дека се доживотно осудени (кај оние кои се пократко време таму);
➢ психотерапевтски групи со вежби за растеретување на напнатоста, подигнување на самодовербата, поттикнување на стратегиите насочени кон емоциите, хуморот и позитивната реинтерпретација, решавање на конфликтите, подобрување и зацвстување на односите со останатите доживотно осудени, вежбање на улогите на „водач“ и „миротворец“ со цел зголемување на себепочитувањето;
➢ комисијата за помилување да оствари средба со осуденото лице како услов за донесување на одлуката, да ја разгледа психолошката состојбата на осудените и степенот на реализирање на програмите за третманот, на кои ќе даде предлози за понатамошна работа, а во која ќе биде вклучен и психолог;
➢ издвојување на зависниците и болните од останатите осудени лица; воведување програми за откажување од зависности, како главни чинители за насилство и криминал во затворите;
➢ засилен систем на контрола, со цел обид за намалување на евентуалното неправилно работење и корупција во затворите.
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Извадок од рецензијата на проф. д-р Љупчо Арнаудовски

...Студијата заслужува внимание со самиот факт што по една подолга пауза го враќа во пенологијата пенитенцијарниот научен пристап кон следењето и проучувањето на проблемите врзани за извршувањето на казната затвор како најчесто применувана казна во нашата казнена политика. Во теоретскиот и научниот пристап, таа ги идентификува постојните проблеми и ги дефинира насоките во кои треба да се остварува натамошниот развој на пенитенцијарниот систем и ги посочува проблемите што треба да бидат предмет на натамошни научни истражувања. Студијата придонесува да се унапредат методите за истражување на појавите од пенолошка природа. Добиените резултати имаат научна и практична вредност во поставувањето на концептот на „Пенитенцијарниот систем во Р. Македонија“, изградувањето на нормативниот пенолошки систем и во неговата реализација.

По осамостојувањето на Р. Македонија создадовме нов казнено-правен и казнено-извршен правен систем, воедно цел нов систем на санции со кои се менува целата филозофија во спречувањето, сузбивањето и превенирањето на криминалитетот. Тој процес на создавање и измена на нови прописи уште трае. Во нисен момент не беше прифатена, ниту применета научната методологија овие изменувања да се засноваат врз претходни научни истражувања и верификација на состојбите во реалните односи. Да се надеваме дека оваа студија ќе го промени овој однос...

Извадок од рецензијата на проф. д-р Виолета Чачева

...Ова е прво истражување од областа на пенологијата во Р. Македонија кое е спроведено после речиси двесет години. За двесетина години не само што не е направено ниту едно пенолошко истражување на национално ниво, туку и релативно малку е пишување за проблеми од областа на пенологијата и нивно научно третирање. Реализацијата на истражувањето ја пополнува постојната празнина во пенолошката истражувачка практика во државата. Исто така, се добиваат и привчи сознанија за некои аспекти од извршувањето на казната лишување од слобода, кои досега не биле предмет на истражување. Предметот на истражување и поставената методологија се коректно поставени, а изведените заклучоци се во сооднос со добиените истражувачки резултати. Овој истражувачки зафат треба да се поздрави и на него да се гледа како добра основа за идни истражувања...
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